

Mestská časť Bratislava-Dúbravka

Materiál na 14. zasadnutie
miestnej rady
dňa 28.11.2017

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie z účtovnej evidencie mestskej časti Bratislava-Dúbravka

Predkladateľ:

Ing. Rastislav Bagar
prednosta
miestneho úradu

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Stanovisko Ekonomickej komisie MZ
4. Prílohy

Zodpovedný:

Ing. Michal Gajan
vedúci oddelenia
ekonomického

Spracovateľ:

Ing. Michal Gajan
vedúci oddelenia
ekonomického

november 2017

Návrh uznesenia

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Dúbravka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Dúbravka

schváliť

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie z účtovnej evidencie:

1) voči povinnému LUCIA TRANSPORT s.r.o., IČO: 36 354 490, Fedáková 42, 841 02 Bratislava vo výške

642,40 EUR istina

46,55 EUR trovy exekúcie

Spolu: 688,95 EUR

2) voči povinnému Pavol Straka, trvale bytom 841 05 Bratislava, vo výške

1.123,45 EUR istina

67,12 EUR trovy súdneho konania

106,51 EUR trovy exekúcie

Spolu: 1.297,08 EUR

3) voči povinnému Marek Varsavík – M-SHOP, Skalité 413, IČO: 41 589 271, vo výške

3.166,70 EUR istina

Spolu: 3.166,70 EUR

4) voči povinnému Sranislav Frič STAN-FRI, Hany Meličkovej 43, 841 05 Bratislava, vo výške

454,79 EUR istina

28,88 EUR trovy súdneho konania

216,54 EUR trovy právneho zastúpenia

16,50 EUR poplatok za udelenie poverenia

675,47 EUR trovy exekúcie

1.392,18 EUR

5) voči povinnému Centrum privátnych sociálnych služieb PRIBILÉGIUM, n.o. v likvidácii,
Priekopnícka 19, 821 06 Bratislava, IČO: 36 076 872, vo výške

2.357,84 EUR istina

87,63 EUR trovy konania

16,50 EUR trovy exekúcie za vydanie poverenia

2 461,97 EUR

6) voči povinnému Július Blaha, trvale bytom

841 01 Bratislava vo výške

21 127,29 EUR istina

239,12 EUR trovy súdneho konania

66,82 EUR trovy za vydanie poverenia exekútorovi

108,23 EUR trovy exekučného konania

21.541,46 EUR

Dôvodová správa

Na základe Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava - Dúbravka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislava, schválenými uznesením č. 180/2016 Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Dúbravka dňa 13.12.2016, Čl. 18 ods. 9, 10, 11, 12 a 13 sa navrhuje trvalé upustenie od vymáhania ďalej uvedených pohľadávok a ich odpísanie z účtovnej evidencie mestskej časti Bratislava- Dúbravka.

Ostatné pohľadávky:

1.

V exekúcii EX 65/2014 proti povinnému **LUCIA TRANSPORT s.r.o.**, IČO: 36 354 490, sa návrhom na exekúciu č. OMPaL-17378/5783/2014 zo dňa 23.10.2014 domáhalo úhrady pohľadávky v sume 642,40 EUR – Rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 634002673 zo dňa 21.08.2013, daň za užívanie verejného priestranstva – vyhradené parkovanie, za obdobie od 01.01.2013 do 31.12.2013 a Rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 634002673 zo dňa 31.01.2014, daň za užívanie verejného priestranstva – vyhradené parkovanie, za obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2014. V priebehu konania súdnou exekútorkou JUDr. Andreou Farkašovou bol zisťovaný majetok povinného, ktorý by podliehal exekúcii, pričom bolo zistené, že povinný nemá vedené účty v peňažných ústavoch, na motorové vozidlo, ktorého je vlastníkom si uplatnil záložné právo Daňový úrad Bratislava, iný hnutelný majetok zistený nebol a voči povinnému sú vedené viaceré exekučné konania. Okresný súd Bratislava IV exekučné konanie uznesením č. k. 16Er/5172/2014 zo dňa 16.11.2016 zastavil a uložil nám povinnosť uhradiť trovy exekúcie v sume 46,55 EUR. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť v časti trov exekúcie dňa 29.12.2016, v časti zastavenia a trov konania dňa 14.01.2017 a vykonateľnosť dňa 18.01.2017.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

- a) istinu vo výške.....642,40 EUR,
- b) trovy exekúcie46,55 EUR,
- Spolu.....**688,95 EUR.**

2. V exekúcii EX 49/2009 proti povinnému: **Pavol Straka**, trvale bytom 841 05 Bratislava, sa na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 14.01.2009, č.k. 10Cb/212/2008, právoplatný dňa 06.03.2009 a vykonateľný dňa 10.03.2009, domáhalo úhrady pohľadávky v sume 1.123,45 EUR s prísl. titulom neuhradeného nájomného a prevádzkových nákladov za obdobie od 01.04.2004 do 30.06.2004, od 01.09.2004 do 31.12.2004 na základe zmluvy č. 19/2004 o nájme nebytového priestoru zo dňa 01.04.2004 v znení dodatku č. 1/2004 zo dňa 20.09.2004. V priebehu exekučného konania súdnou exekútorkou JUDr. Andreou Farkašovou bol zisťovaný majetok povinného, ktorý by podliehal exekúcii. Okresný súd Bratislava IV exekučné konanie uznesením č.k. 16Er/2031/2009 zo dňa 18.08.2017 zastavil a uložil nám uhradiť trovy exekúcie v sume 106,51 EUR. Uznesenie vo výroku I. a III. nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2017 a vo výroku II. dňa 04.10.2017 a vykonateľnosť dňa 24.10.2017.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

- a) istinu vo výške.....1.123,45 EUR,
- b) trovy súdneho konania..... 67,12 EUR,
- c) trovy exekúcie106,51 EUR,
- Spolu.....**1.297,08 EUR.**

3.

V právnej veci žalobcu: Dom kultúry Dúbravka, IČO: 17 330 025, proti žalovanému: **Marek Varsavík – M-SHOP**, IČO: 41 589 271, zastúpeného opatrovníčkou Máriou Varsavíkovou, bytom , sa domáhalo úhrady pohľadávky v sume 3.166,70 EUR s prísl. – nedoplatok na nájomnom na základe zmluvy č. 24.02.2006, 22.12.2006. 06.02.2007, 07.03.2007, 22.05.2007 a 20.06.2007, predmetom ktorých bol prenájom priestorov v Dome kultúry Dúbravka, tzv. foyer na I. poschodí na dva dni za dohodnutú cenu a zmluvy o reklame zo dňa 16.01.2006 a 25.01.2007, predmetom ktorých bol záväzok žalobcu uverejňovať mesačne reklamy žalovanému počas roka 2006 a roka 2007 v programovom mesačníku Domu kultúry Dúbravka. Rozsudkom Okresného súdu, sp. zn. 8 Cb 22/2009 zo dňa 30.07.2009 bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3.166,70 EUR s prísl. do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2009 a stal sa vykonateľným dňa 10.10.2009. Podľa uznesenia č. 128/2016, písm. C zo dňa 09.02.2016 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka, bola ku dňu 29.02.2016 zrušená príspevková organizácia Dom kultúry Dúbravka, IČO: 17 330 025 bez právneho nástupcu a jej zánikom prešli dňom bezprostredne nasledujúcim po dni zrušenia t.j. od 01.03.2016 na mestskú časť Bratislava-Dúbravka. Lustráciou bolo zistené, že žalovaný dňa 15.07.2011 zomrel. Pohľadávka nebola Domom kultúry Dúbravka prihlásená do dedičského konania. Poznámka: pohľadávka DKD

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

- a) istinu vo výške.....3.166,70 EUR,
- Spolu.....**3.166,70 EUR.**

4. V exekúcii EX 840/2009 proti povinnému **Stanilav Frič STAN-FRI**, Hany Meličkovej 43, 844 52 Bratislava, sa na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 19.01.2009, č.k. 12Cb/95/2008, právoplatný dňa 20.03.2009 a vykonateľný dňa 23.03.2009, domáhalo úhrady pohľadávky v sume 454,79 EUR s prísl. titulom neuhradeného nájomného na základe nájomných zmlúv č. 10/2005 zo dňa 29.03.2005 a č. 17/2005 zo dňa 22.07.2005 (nájom nebytových priestorov na ul. Saratovská 2/A, v Bratislave – kancelárske priestory). V priebehu exekučného konania súdnou exekútorkou JUDr. Marcelou Zummerovou bol zisťovaný majetok povinného, ktorý by podliehal exekúcii. Okresný súd Bratislava IV exekučné konanie uznesením č.k. 15Er/1988/2009 zo dňa 12.07.2017 zastavil a uložil nám uhradiť trovy exekúcie v sume 675,47 EUR. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017 vo výroku II, dňa 19.10.2017 vo výroku I. a III. a vykonateľný dňa 23.10.2017.

Poznámka: pohľadávka DKD

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

- a) istinu vo výške.....454,79 EUR,
- b) trovy súdneho konania.....28,88 EUR
- c) trovy právneho zastúpenia.....216,54 EUR,
- d) poplatok za udelenie poverenia.....16,50 EUR,
- e) trovy exekúcie.....675,47 EUR,
- Spolu.....**1.392,18 EUR.**

Bytové pohľadávky:

5. V exekúcii EX 40/2010 oprávneného: mestská časť Bratislava-Dúbravka, IČO: 603406 proti povinnému: **Centrum privátnych sociálnych služieb PRIVILÉGIUM, n. o.** v likvidácii, IČO: 36076882, prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Z. Ritter, návrhom na exekúciu č.942/2010 zo dňa 27.01.2010, sa domáhalo úhrady pohľadávky vo výške 1 461,82 EUR s prísl., z vykonateľného exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bratislavy IV, č. k. 23C 185/2009-25. Jednalo sa o dlh povinného, ktorý vznikol na nájomnom a poplatkoch za služby spojené s užívaním bytu č. 41 , na X. NP, na ulici Bagarova č. 22 v Bratislave. Zostatkový dlh vo výške 896,02 EUR s prísl. nebol nijakým spôsobom právne riešený, ani v archíve sa nenašli k tomu žiadne podklady. V prípade potenciálneho súdneho sporu, kde by mestská časť vystupovala v pozícii navrhovateľa, táto pohľadávka vzhľadom k časovému odstupu od odovzdania bytu dňa 28.2.2009, pri vznesení námietky premlčania odporcu, by nebola vymožiteľná. Naopak mestská časť by iba navýšila svoje výdavky, a to o trovy súdneho konania, pri nulovej vymožiteľnosti práva. Povinný zo svojho dlhu oprávnenému nič neuhradil. Organizácia je v likvidácii na základe priloženého výpisu z Registra neziskových organizácií Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

a) istinu	2 357,84 EUR,
b) trovy konania.....	87,63 EUR,
c) trovy exekúcie za vydanie poverenia.....	16,50 EUR.
Spolu.....	2 461,97 EUR

6. Bývalému nájomcovi mestskej časti Bratislava-Dúbravka **Júliusovi Bláhovi**, nar. , bol dňa 21.11.1990, pridelený obecný 1- izbový byt č. 1, v tom čase ako bezdetnému. Prvé dlhy, ktoré mu vznikali v súvislosti s neplatením nájomného, začali v roku 1993, pričom k 05.06.2013 jeho konečný dlh bol vo výške 21.127,29 EUR s poplatkami z omeškania a trovami súdnych a exekučných konaní.

Ukončenie nájmu uvedeného nájomcu podľa databázy v Domuse je evidované k 31.12.2012. Povinný je nemajetný, doteraz zo svojho dlhu neuhradil nič, neplatil a neplatí exekúcie, ani dohody o splátkach.

Ekonomická komisia na svojom rokovaní dňa 08.06.2017 odporúčala nepokračovať ďalej vo vymáhaní dlhu a schváliť odpis predmetnej pohľadávky ku koncu kalendárneho roka 2017.

Dlh nájomcu J. Bláhu bol neustále riešený súdne a exekučne od r. 1995, vo všetkých ďalej uvedených exekučných konaniach vystupuje ako povinný, a to nasledovne:

a) Exekúcia vedená u súdneho exekútora Mgr. Cipára, č. EX 210/2003, č k. Er 603/03 25, na zaplatenie pohľadávky vo výške 13.808,00 Sk s prísl., z ktorej povinný neuhradil nič. Exekúcia bola od 04.02.2008 zastavená na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu BA IV, z dôvodu nemajetnosti povinného.

istina	458,34 EUR,
trovy súdneho konania.....	18,75 EUR,
trovy exekučného konania za vydanie poverenia exekútorovi.....	16,60 EUR.

b) Exekúcia vedená u súdneho exekútora Mgr. Cipára, č. EX 411/2003, č k. Er 801/03-15, na zaplatenie pohľadávky vo výške 4.716,00 Sk s prísl., z ktorej povinný neuhradil nič. Exekúcia bola od 05.02.2008 zastavená na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu BA IV, z dôvodu nevymožiteľnosti pohľadávky.

istina156,54 EUR,
trovy súdneho konania.....6,64 EUR,
exekučné trovy.....17,02 EUR.

c) Exekúcia vedená u súdneho exekútora Mgr. Cipára, č. EX 84/2005, č k. 37Er/144/2005, na zaplatenie pohľadávky vo výške 108.773,60 Sk s prísl., z ktorej povinný neuhradil nič. Exekúcia bola od 01.11.2008 zastavená na základe právoplatného uznesenia Okresného súdu BA IV, z dôvodu nevymožiteľnosti pohľadávky.

istina3.610,62 EUR,
trovy súdneho konania.....180,54 EUR.
trovy za vydanie poverenia exekútorovi16,60 EUR,
trovy súdneho exekútora..... 108,23 EUR.

d) Exekúcia vedená u súdneho exekútora Mgr. Ritter, č. EX 414/08, č. k. 6c/94/06-24, na uloženie povinnosti vypratať byt. Exekúcia je od 10.03.2017 zastavená.

trovy súdneho konania.....33,19 EUR,
trovy za vydanie poverenia exekútorovi.....16,60 EUR.

Zároveň povinný podpísal nasledovné dohody o splácaní pohľadávok, ktoré sa prekrývajú aj s niektorými jeho exekúciami:

e) Dňa 10.12.2006 Uznanie dlhu vo výške 10.373,90 EUR s prísl., z ktorej neuhradil nič.

f) Dňa 26.07.2010 Dohodu č. 8/2010/D o postupnom splácaní pohľadávky vo výške 8.693,52 EUR s prísl., z ktorej rovnako neuhradil nič.

Z účtovnej evidencie je potrebné odpísať:

a) istinu.....21 127,29 EUR,
b) trovy súdneho konania.....239,12 EUR,
c) trovy za vydanie poverenia exekútorovi.....66,82 EUR,
d) trovy exekučného konania.....
e) 108,23 EUR.
Spolu.....**21.541,46 EUR**

Stanovisko ekonomickej komisie MZ zo dňa 22.11.2017:

Ekonomická komisia MZ na svojom zasadnutí dňa 22.11.2017 odporučila Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Dúbravka **schváliť** trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie z účtovnej evidencie:

1) voči povinnému LUCIA TRANSPORT s.r.o., IČO: 36 354 490, Fedáková 42, 841 02 Bratislava vo výške

642,40 EUR istina

46,55 EUR trovy exekúcie

Spolu: 688,95 EUR

2) voči povinnému Pavol Straka, trvale bytom 841 05 Bratislava, vo výške

1.123,45 EUR istina

67,12 EUR trovy súdneho konania

106,51 EUR trovy exekúcie

Spolu: 1.297,08 EUR

3) voči povinnému Marek Varsavík – M-SHOP, Skalité 413, IČO: 41 589 271, vo výške

3.166,70 EUR istina

Spolu: 3.166,70 EUR

4) voči povinnému Sranislav Frič STAN-FRI, Hany Meličkovej 43, 841 05 Bratislava, vo výške

454,79 EUR istina

28,88 EUR trovy súdneho konania

216,54 EUR trovy právneho zastúpenia

16,50 EUR poplatok za udelenie poverenia

675,47 EUR trovy exekúcie

1.392,18 EUR

5) voči povinnému Centrum privátnych sociálnych služieb PRIBILÉGIUM, n.o. v likvidácii, Priekopnícka 19, 821 06 Bratislava, IČO: 36 076 872, vo výške

2.357,84 EUR istina

87,63 EUR trovy konania

16,50 EUR trovy exekúcie za vydanie poverenia

2 461,97 EUR

6) voči povinnému Július Blaha, trvale bytom , 841 01 Bratislava vo výške

21 127,29 EUR istina

239,12 EUR trovy súdneho konania

66,82 EUR trovy za vydanie poverenia exekútorovi

108,23 EUR trovy exekučného konania

21.541,46 EUR

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Právi.

203 347/16

č.k. 16Er/5172/2014-18
EX 65/2014
IČS: 1414216274

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: **Mestská časť Bratislava - Dúbravka**, IČO: 00 603 406, Žatevná 2, Bratislava, proti povinnému: **LUCIA TRANSPORT s.r.o.**, IČO: 36 354 490, Fedáková 42, Bratislava, pre vymoženie 642,40 euro istiny s príslušenstvom, trovy konania a náhradu trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: **JUDr. Andrea Farkašová**, so sídlom exekútorského úradu Lamačská cesta 109, P.O. Box 42, Bratislava, takto



roz h o d o l:

19.11.2016 v časti kon- exekúcie č. 5104
11.1.2017 v časti
Okresný súd Bratislava IV
19.11.2016
11.1.2017
19.11.2016
11.1.2017

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške **46,55 euro** v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 19.11.2014 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 117819 pod sp. zn. 16Er/5172/2014 na základe vykonateľných rozhodnutí Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 634002673 zo dňa 21.08.2013 a č. 634002673 zo dňa 31.01.2014.

2. Dňa 01.03.2016 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko v priebehu exekučného konania bol zisťovaný majetok povinného, ktorý by podliehal exekúcii, pričom bolo zistené, že povinný nemá vedené účty v peňažných ústavoch, účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. je zablokovaný exekúciami, nehnuteľný majetok v Slovenskej republike nemá, je vlastníkom motorového vozidla, na ktoré si uplatnil záložné právo Daňový úrad Bratislava, iný hnutel'ný majetok zistený nebol. Povinný prehlásil, že sú voči nemu vedené viaceré exekučné konania.

3. Dňa 23.06.2016 bola súdu doručený odpoveď oprávneného na výzvu, v ktorej uviedol, že súhlasí s návrhom súdneho exekútora, aby súd exekúciu zastavil.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok (ďalej len EP), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

14. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd patrí mu aj sumu 7,76 euro (DPH 20 % zo sumy 38,79 euro).

15. Po preštudovaní exekútorského spisu EX 65/2014 bola súdnemu exekútorovi priznaná náhradu trov exekúcie vo výške 46,55 euro, ktorá pozostáva z odmeny vo výške 33,19 euro, náhrady hotových výdavkov vo výške 5,60 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 7,76 euro. Na úhradu trov exekúcie bol v zmysle § 203 ods. 2 EP zaviazaný oprávnený.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

P o u č e n i e : Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 CSP)

V Bratislave dňa 16.11.2016

JUDr. Martin Kopšo
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

M

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: **Mestská časť Bratislava – Dúbravka**, Žatevná 2, Bratislava, IČO: 00 603 406, proti povinnému: **Pavol Straka**, Bratislava, pre vymożenie 1.123,45 euro istiny, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: **JUDr. Andrea Farkašová**, so sídlom exekútorského úradu Vrútocká 12, Bratislava, takto

r o z h o d o l:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške **106,51 euro** v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 21.09.2009 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 048151 pod sp. zn. 16Er/2031/2009 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10Cb/212/2008 zo dňa 14.01.2009.

2. Dňa 31.05.2017 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko nebol zistený majetok, ktorý by podliehal exekúcii. Povinný nie je vlastníkom nehnuteľností ani motorového vozidla. V Sociálnej poisťovni nie je vedený a účty nevedie v žiadnej banke. Na povinného je zároveň vedených 50 exekúcií.

3. Dňa 07.07.2017 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom uvádza, že súhlasí s návrhom súdneho exekútora, aby súd exekúciu zastavil.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do

31.03.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 200 EP a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) podaním dňa 31.05.2017 nasledovne:

A. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky:

- 1x získanie poverenia na vykonanie exekúcie	3,32 €
- 1x zisťovanie majetku povinného – kataster	3,32 €
- 4x zisťovanie platiteľa mzdy povinného	13,28 €
- 1x zisťovanie majetku povinného – dopravný inšpektorát	3,32 €
- 1x doručenie upovedomenia o začatí exekúcie	3,32 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – prikázaním pohľadávky z účtu (2009)	3,32 €
- 4x zisťovanie majetku povinného – výzva na vyhlásenie o majetku	13,28 €
- 1x doručenie upovedomenia o spôsobe	3,32 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy (2010)	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – zrážky zo mzdy (2010)	3,32 €
- 2x zisťovanie bydliska povinného – register obyvateľov	6,64 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – prikázaním pohľadávky z účtu (2014)	3,32 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy (2016)	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – zrážky zo mzdy (2016)	3,32 €

B. Podľa § 22 vyhlášky:

- poštovné	12,40 €
------------	---------

Trovy exekúcie:

- odmena 23 x 3,32 €	76,36 €
- hotové výdavky	18,64 €
- 20 % DPH zo sumy 88,76 €	17,75 €

Trovy exekúcie vrátane DPH 106,51 €

8. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

12. Exekučný súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za 23 úkonov exekučnej činnosti, ktoré má súd zo spisu súdneho exekútora preukázané v celkovej výške 76,36 euro.

13. Súdnemu exekútorovi bola priznaná náhrada hotových výdavkov vo výške 12,40 euro za doručenkami preukázané doručenia.

14. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd patrí mu aj sumu 17,75 euro (DPH 20 % zo sumy 88,76 euro).

15. Súdnemu exekútorovi priznaná náhrada trov exekúcie vo výške 106,51 euro, ktorá pozostáva z odmeny vo výške 76,36 euro, náhrady hotových výdavkov vo výške 12,40 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 17,75 euro. Na úhradu trov exekúcie bol v zmysle § 203 ods. 2 EP zaviazaný oprávnený.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie: Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

V Bratislave dňa 18.08.2017

JUDr. Martin Kopšo
sudca

Za správnosť vyhotovenia:



Okresný súd Bratislava IV

Doložka právoplatnosti

Uznesenie

Dátum vydania: 18.8.2017

Spisová značka: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 20.10.2017

Poznámka: vo výroku I. a III.

Dátum vytvorenia doložky: 25.10.2017

Vytvoril: Mgr. Ivana Vašeková

Okresný súd Bratislava IV

Osvedčovací doložka

**o vyhotovení elektronického rovnopisu rozhodnutia súdu,
ktorého prvopis bol vydaný v listinnej podobe**

**Ravnopis rozhodnutia pripojený k tejto osvedčovacej doložke
bol vyhotovený z prvopisu rozhodnutia uloženého v súdnom spise
a s týmto rozhodnutím doslovne súhlasí**

Prvopis rozhodnutia:

Uznesenie

Súd: Okresný súd Bratislava IV

Dátum vydania rozhodnutia: 18.8.2017

Spisová značka/číslo konania: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Prvopis podpísal, funkcia:

JUDr. Martin Kopšo, sudca

Dátum vytvorenia doložky: 27.10.2017

Vytvoril: Zuzana Šatková

*Osvedčovací doložka podľa § 63a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
č. 543/2005 Z .z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy,
Špeciálny súd a vojenské súdy v znení neskorších predpisov.*



Okresný súd Bratislava IV

Doložka právoplatnosti

Uznesenie

Dátum vydania: 18.8.2017

Spisová značka: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 4.10.2017

Poznámka: vo výroku II.

Dátum vytvorenia doložky: 25.10.2017

Vytvoril: Mgr. Ivana Vašeková

Okresný súd Bratislava IV

Osvedčovací doložka

**o vyhotovení elektronického rovnopisu rozhodnutia súdu,
ktorého prvopis bol vydaný v listinnej podobe**

**Ravnopis rozhodnutia pripojený k tejto osvedčovacej doložke
bol vyhotovený z prvopisu rozhodnutia uloženého v súdnom spise
a s týmto rozhodnutím doslovne súhlasí**

Prvopis rozhodnutia:

Uznesenie

Súd: Okresný súd Bratislava IV

Dátum vydania rozhodnutia: 18.8.2017

Spisová značka/číslo konania: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Prvopis podpísal, funkcia:

JUDr. Martin Kopšo, sudca

Dátum vytvorenia doložky: 27.10.2017

Vytvoril: Zuzana Šatková

*Osvedčovací doložka podľa § 63a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
č. 543/2005 Z .z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy,
Špeciálny súd a vojenské súdy v znení neskorších predpisov.*



Okresný súd Bratislava IV

Doložka vykonateľnosti

Uznesenie

Dátum vydania: 18.8.2017

Spisová značka: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 24.10.2017

Poznámka:

Dátum vytvorenia doložky: 25.10.2017

Vytvoril: Mgr. Ivana Vašeková

Okresný súd Bratislava IV

Osvedčovací doložka

**o vyhotovení elektronického rovnopisu rozhodnutia súdu,
ktorého prvopis bol vydaný v listinnej podobe**

**Ravnopis rozhodnutia pripojený k tejto osvedčovacej doložke
bol vyhotovený z prvopisu rozhodnutia uloženého v súdnom spise
a s týmto rozhodnutím doslovne súhlasí**

Prvopis rozhodnutia:

Uznesenie

Súd: Okresný súd Bratislava IV

Dátum vydania rozhodnutia: 18.8.2017

Spisová značka/číslo konania: 16Er/2031/2009

IČS: 1409209143

ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1409209143.2

Prvopis podpísal, funkcia:

JUDr. Martin Kopšo, sudca

Dátum vytvorenia doložky: 27.10.2017

Vytvoril: Zuzana Šatková

*Osvedčovací doložka podľa § 63a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy,
Špeciálny súd a vojenské súdy v znení neskorších predpisov.*



8 Cb 22/2009-80

IČS: 5308200856

**ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd v Čadci samosudkyňou Mgr. Zlaticou Vysockou, v právnej veci navrhovateľa : Dom kultúry Dúbravka, Saratovská 2/A, Bratislava, IČO: 17330025 , proti odporcovi Marekovi Varsavíkovi – M-SHOP, Skalité 413, IČO: 41 589 271, t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou Máriou Varsavíkovou, nar. , bytom , o zaplatenie 3166,70.- € s prísl. takto

r o z h o d o l :

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi 3.166,70 € so 7 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 29.4.2006 do zaplatenia, s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 10.2.2007 do zaplatenia, s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 9.3.2007 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 10.4.2007 do zaplatenia, s 8,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 26.6.2007 do zaplatenia, s 8,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 132,78 € od 23.7.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 7.2.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 237 € od 22.4.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 23.4.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 19.6.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 11.7.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 15.10.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 15.10.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 17.11.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 20.12.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 24.3.2007 do

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník neustanoví na pojednávanie ani nepožiadala z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka, prihládne pritom na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd prejednal vec v neprítomnosti opatrovníčky odporcu, pričom prihládala na listinné dôkazy predložené navrhovateľom.

Z vykonaného dokazovania a to z podaného návrhu zo dňa 7.2.2008, vyjadrenia navrhovateľa na pojednávaní dňa 30.7.2009, oboznámených listinných dôkazov a to: zmluvy o reklame, nájomných zmlúv, faktúr, výpisu zo živnostenského registra a zriaďovacej listiny navrhovateľa súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dva druhy zmlúv a to :

Nájomné zmluvy, ktoré boli uzatvorené dňa 24.2.2006, 22.12.2006, 6.2.2007, 7.3.2007, 22.5.2007 a 20.6.2007. Predmetom tejto nájomnej zmluvy vo všetkých prípadoch bol prenájom priestorov v Dome kultúry Dúbravka, tzv. foyer na I. poschodí na dva dni za dohodnutú cenu 2.000.- Sk na deň bez DPH. V čl. VI. zmlúv zo dňa 24.2.2006, 22.12.2006, 6.2.2007, 7.3.2007 sa účastníci dohodli, že v prípade oneskorenej úhrady nájomného za prenajaté priestory a poskytnuté služby sa odporca zaviazal uhradiť navrhovateľovi úroky z omeškania vo výške dvojnásobu diskontnej sadzby určenej NBS splatnej k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu v súlade s nariadením vlády č. 87/1995 Z.z. A v čl. VI. bod 6.1. Zmlúv zo dňa 22.5.2007, 20.6.2007, sa účastníci dohodli, že v prípade oneskorenej úhrady nájomného za predmet nájmu a poskytnuté služby je prenajímateľ oprávnený požadovať od nájomcu uhradenie úrokov z omeškania vo výške 0,05 % za každý deň omeškania.

Zmluvy o reklame, ktoré boli uzatvorené dňa 16.1.2006 a dňa 25.1.2007. Predmetom týchto zmlúv bol záväzok navrhovateľa mesačne uverejňovať reklamy odporcovi počas roka 2006 a počas roka 2007 v programovom mesačníku Domu kultúry Dúbravka. Cena za uverejnenie reklamy bola dohodnutá vo výške 3.000.- Sk (99,58.- €) + DPH 570.- Sk (18,92,.- €) .

V zmysle zmluvy o reklame zo dňa 16.1.2006 navrhovateľ vystavil odporcovi nasledovne faktúry:

Č. 0604005 zo dňa 27.1.2006 na sumu 3.570.- Sk splatnú dňa 6.2.2006, č. 0604017 zo dňa 11.4.2006 na sumu 7.140.- Sk splatná dňa 21.4.2006, č. 0604029 zo dňa 12.4.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 22.4.2006, č. 0604038 zo dňa 8.6.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 18.6.2006, č. 0604048 zo dňa 30.6.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 10.7.2006, č. 0604061 zo dňa 4.10.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 14.10.2006, č. 0604070 zo dňa 4.10.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 14.10.2006, č. 0604074 zo dňa 4.10.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 14.10.2006, č. 0604082 zo dňa 6.11.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 16.11.2006, č. 0604091 zo dňa 9.12.2006 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 19.12.2006

V zmysle zmluvy o reklame zo dňa 25.1.2007 navrhovateľ vystavil odporcovi nasledovne faktúry:

Č. 0703022 zo dňa 13.3.2007 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 23.3.2007, č. 0703024 zo dňa 13.3.2007 na sumu 3570.- Sk splatná dňa 23.3.2007, č. 0703026 zo dňa 13.3.2007 na sumu

Podľa § 544 ods. 1, 2 OZ

- (1) Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť porušil, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.
- (2) Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

V zmluve o reklame zo dňa 16.1.2006 a 25.1.2007 si zmluvné strany písomne dojednali, že ak bude objednávateľ v omeškaní so zaplatením faktúry za uverejnenie reklamy, zaplatí uverejňovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % za každý deň omeškania z ceny za uverejnenie reklamy. Vzhľadom k tomu, že odporca porušil zmluvné povinnosti plynúce mu zo zmlúv o reklame a zmluvná pokuta bola zmluvnými stranami uzavretá v súlade s ustanovením § 544 ods. 2 OZ, zaviazal ho súd k jej úhrade a to k zaplateniu 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 7.2.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 237 € od 22.4.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 23.4.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 19.6.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 11.7.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 15.10.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 15.10.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 17.11.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 20.12.2006 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 24.3.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 24.3.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 24.3.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 12.5.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 24.5.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 26.6.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 15.9.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 12.10.2007 do zaplatenia, s 0,1 % úrokom z omeškania denne zo sumy 118,50 € od 17.11.2007 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 663 OZ nájomnou zmluvou prenajímateľ prenecháva za odplatu nájomcovi vec, aby ju dočasne (v dojednanej dobe) užíval alebo z nej bral úžitky.

Podľa § 671 ods. 1, 2 OZ

- (1) Nájomca je povinný platiť nájomné podľa zmluvy, inak nájomné obvyklé v čase uzavretia zmluvy s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci a spôsob jej užívania.
- (2) Ak nie je dohodnuté alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, platí sa nájomné z poľnohospodárskych alebo lesných pozemkov polročne pozadu 1. apríla a 1. októbra, pri ostatných nájmoch mesačne pozadu.

Podľa § 7 zák.č. 116/1990 Zb.o nájme a podnájme nebytových priestorov ak výška nájomného alebo úhrada za podnájom nie je upravená všeobecne záväzným právnym predpisom, určí sa dohodou.

- d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy,
ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.

V Čadci dňa 30.7.2009

**Mgr. Zlatica Vysocká
Samosudkyňa:**

tohto rozhodnutia do budúcnosti právoplatnosť
dňa 28.10.2009 v súvislosti s 10.3013 v súvislosti I, II.
a vykonateľnosť: dňa 28.10.2009
Okresný súd Bratislava IV
dňa 28.10.2009

Príloha

ISE/1988/2009-18
EX 840/2009
ICS:140920885
ECLI:SK:OSBA4:2017:140920885.2

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: **Dom kultúry Dúbravka**, Saratovská 2/A, 844 52 Bratislava, právne zastúpený **JUDr. Silvia Kulacsová**, advokát, Šoltésovej 18, 811 08 Bratislava, proti povinnému: **Stanislav Frič STAN-FRI**, Hany Meličkovej 43, Bratislava, IČO: 37 487 809, nar. , pre vymoženie sumy 454,79 EUR s prisl. a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: **JUDr. Marcela Zummerová**, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **povinný** nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške **675,47 EUR** do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Bratislava IV poveril súdneho exekútora poverením č. 5104 048552 zo dňa 28.09.2009 na vymoženie povinnosti zaplatiť 454,79 EUR s prisl. a trovy exekúcie. Exekučným titulom v predmetnej veci je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, č.k. 12 Cb 95/2008 zo dňa 19.01.2009.

2. Dňa 07.02.2014 predložil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného, nakoľko povinný nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorým by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného, resp. majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, pričom neboli vymožené žiadne finančné prostriedky od povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení k 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na, že povinný nemá žiaden majetok a počas exekúcie nebolo od povinného vymožené žiadne finančné prostriedky, súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

8. Trovy exekúcie si súdny exekútor podaním zo dňa 07.02.2014 nasledovne:

A. Odmena v zmysle § 14. č. 288/95 Z. z.	33,19 EUR
B. Náhrada v zmysle § 22 ods. 1, ods. 2 vyhl. č. 288/95 Z. z.	
- poštovné:	32,25 EUR
- cestovné	512 EUR
SPOLU CELKOM + DPH 20 %	692,93 EUR

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

18. Súd priznal v zmysle § 14 a § 15 vyhlášky odmenu vo výške 33,19 EUR odmeňovaných paušálnou sumou, ktoré má zo spisu súdneho exekútora preukázané.

19. Súdnemu exekútorovi bola podľa § 22 vyhlášky priznaná náhrada hotových výdavkov vo výške 529,70 EUR, ktoré pozostáva z cestovných výdavkov vo výške 512,00 EUR a poštových výdavkov vo výške 17,70 EUR, ktoré má zo spisu súdneho exekútora preukázané. Súd priznal náhradu hotových výdavkov za poštovné preukázané v spise formou originálov doručeníek, prípadne neprevzatých obálok opatrených pečiatkou Slovenskej pošty, a. s. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu za poštovné – návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu bezmajetnosti povinného, register obyvateľov a tatrabanka – nakoľko si súdny exekútor uplatnil jednou doručenkou náhradu poštovného na viac konaní; ostatné poštovné výdavky neuznal, nakoľko vynaloženie predmetnej sumy nemal zo spisu súdneho exekútora preukázané. V spise súdneho exekútora, za nenachádzal žiadny záznam ani doklad, na základe ktorého by súd mohol posúdiť účelnosť vynaložených výdavkov.

20. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patrí mu aj suma 112,58 EUR (DPH 20 % zo sumy 562,89 EUR).

21. Súd po preštudovaní vyčíslenia trov exekúcie a predloženého exekučného spisu uložil podľa § 14 a nasl. vyhlášky v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku

oprávnenému, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie v celkovej výške 675,47 EUR, t.j. odmenu vo výške 33,19 EUR, hotové výdavky vo výške 529,70 EUR a DPH vo výške 112,58 EUR.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie: Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Bratislave, dňa 12.07.2017

JUDr. Daniela Kotrecová
Sudkyňa

Za správnosť:



Register neziskových organizácií

Zabezpečuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy
Drleňová 22, 826 86 Bratislava 29



Výpis z registra

Tento výpis má len informačný charakter a nie je použiteľný pre právne úkony.

Názov organizácie	Centrum právnych sociálnych služieb Privilégium, n.o. v likvidácii
Sídlo	Priekopnícka 19, 82106 Bratislava, Slovenská republika
Registrový úrad	Okresný úrad Bratislava
IČO	36076872
Dátum vzniku	20.11.2002
Dátum zániku	

Zakladatelia (Právnické osoby)

Právnické osoby pre danú neziskovú organizáciu nie sú uvedené

Zakladatelia (Fyzické osoby)

PhDr. Štěpánka MÁDLOVÁ, Rajecká 11, 82107 Bratislava
JUDr. Miroslav MEČÍŘ, S. Jurkoviča 8, 90501 Senica

Štatutárny organ: Riaditeľ

JUDr. Miroslav MEČÍŘ, S. Jurkoviča 8, 90501 Senica Od: 20.11.2002 Do:

Druh všeobecne prospešných služieb

Nezisková organizácia poskytuje všeobecne prospešné služby v oblasti zabezpečenia sociálnej pomoci v oblasti zabezpečenia sociálnej pomoci a humanitárnej starostlivosti v zmysle ust. § 14 ods. 2 písm. a - d zákona č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov.

1. Nezisková organizácia bude poskytovať nasledovné služby:

- opatrovateľskú službu,
- organizovanie spoločného stravovania,
- prepravnú službu,
- poskytovanie špecializovanej starostlivosti v zariadeniach sociálnych služieb pre deti a dospelých,

1.a) Ďalšie služby v oblasti tvorby, rozvoja, ochrany, obnovy a prezentácie duchovných a kultúrnych hodnôt

- služby v oblasti organizovania seminárov, školení, výmenných exkurzií a konferencií

1.b) Služby v oblasti výchovy, vzdelávania a rozvoja telesnej kultúry v súlade s § 3 písm. c) zákona č. 386/1997 Z.z. o ďalšom vzdelávaní v znení neskorších predpisov.

- služby výchovy a vzdelávania opatrovateľov a opatrovateľiek pre opatrovateľskú službu (§ 15 zákona č. 195/1998 Z.z.) a opatrovateľov a opatrovateľiek pre opatrovateľskú službu v zariadení sociálnych služieb (§ 18 zákona č. 195/1998 Z.z.)

Späť

| [Hlavný zoznam](#) | [Úvod](#) | [Abecedný zoznam organizácií - aktuálny](#) | [Abecedný zoznam organizácií - úplný](#) |
Vyhľadať podľa: | [Názvu](#) | [Sídla](#) | [Právnickej osoby](#) | [Fyzickej osoby](#) | [IČO](#) | [Účelu](#) |
| [Informácie o registrácii](#) | [Návod na používanie registra](#) |

| [Správca obsahu \(MV SR\)](#) | [Technický prevádzkovateľ \(IVeS\)](#) | [Vyhlásenie o prístupnosti](#) |



Exekútorický úrad Dunajská Streda
Mgr. Zuzana Rítker – súdny exekútor
929 01 Dunajská Streda, Jilemnického č. 5498/37
tel. č.: 031/5511918-19, mobil: 0910/966659, 0903/648533, e-mail: zrítker@centrum.sk
IČO: 37844474, DIČ: 1043773863
Rozhodnutie číslo: 22391/2002-410 vydané MS SR

TiL
Dexia banka Slovensko, a.s.,
Hodžova 11
01 011 Žilina
+10 Rduq

Príloha

Súdny úrad	
Mestská časť Bratislava - Dúbravka	
Došiel:	12.05.2010
Číslo:	536/10
Číslo prílohy, spisov:	Red: 103. 26.1

Spisová značka: Ex 40/10

EXEKUČNÝ PRÍKAZ

Podľa ustanovenia §§ 52, 96 a nasl. Zákona NR SR 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov a na základe:

1. Vykonateľného exekučného titulu - rozsudok: č.k.23C 185/2009-25, ktorý vydal Okresný súd Bratislava IV, dňa 14.10.2009 a ktorý sa stal právoplatným dňa 14.12.2009 a vykonateľným dňa 18.12.2009, ktorým sa ukladá povinnému:

Centrum privátnych služieb Prívlégium, n.o., IČO:0036076872, Priekopnícka 19, 821 06 Bratislava

zaplatiť pohľadávku v sume 1 461,82 EUR

s príslušenstvom

- 2,5% poplatok z omeškania denne zo sumy 1 461,82 EUR od 15.3.2007 do zaplataenia 87,63 EUR
- trovy konania 16,50 EUR

Mestská časť Bratislava - Dúbravka, IČO:603406, Žatevná 2, 844 02 Bratislava

2. Návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie Ex 40/10 zo dňa 27.01.2010 na vymoženie pohľadávky v sume 1 461,82 EUR
s príslušenstvom
 - 2,5% poplatok úrok z omeškania denne zo sumy 1 461,82 EUR od 15.3.2007 do zaplataenia 87,63 EUR
 - súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR

3. Poverenia ktoré vydal Okresný súd Bratislava II. na vykonanie exekúcie č. 5102 * 077479 zo dňa 29.03.2010

vydávam tento

PRÍKAZ

na vykonanie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke

S poukazom na ustanovenie § 64, 94 a nasl. Zákona č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučného poriadku/ nariaďujem exekúciu príkazom pohľadávky

zo všetkých účtov povinného vedených vo Vašej banke

Banke sa prikazuje po doručení tohto exekučného príkazu odpísať pohľadávku vo výške 1 461,82 EUR

s príslušenstvom

- 2,5% poplatok z omeškania denne zo sumy 1 461,82 EUR od 15.3.2007 do zaplataenia 41 990,78 EUR
- ktorý k dnešnému dňu t. j. 06.05.2010 činí sumu vo výške 87,63 EUR
- trovy konania 16,50 EUR
- súdny poplatok za vydanie poverenia 8 943,86 EUR
- suma trov exekúcie 1 699,33 EUR
- 10 % DPH 54 199,92 EUR

Celkom k úhrade ku dňu vydania tohto exekučného príkazu tj. 7.5.2010. 54 199,92 EUR

a previesť túto sumu na Exekútorského úradu Mgr. Zuzana Rítker – súdny exekútor, so sídlom Dunajská Streda, Jilemnického 5498/37

vedeného v Dexia Banke, a.s. pobočka Dunajská Streda
č.ú.: 9803137001/5600, VS:4010.

Poučenie: Prot e kučnému príkazu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Dunajskej Stred dňa 06.05.2010

Mgr. Zuzana Rítker
súdny exekútor




Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 4.7.2001
Okresný súd Bratislava IV
dňa 6.7.2001

č. k. Er 603/03-25

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: **Mestská časť Bratislava Dúbravka**, Bratislava, Žatevná 2, proti povinnému: **Július Blaha**, Bratislava, , pre pohľadávku vo výške 13. 808,- Sk istiny s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom **Mgr. Vladimírom Cipárom** so sídlom v exekútorskom úrade Bratislava, Vazovova 9, v zmysle poverenia zo dňa 12. 5. 2003, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie rozhodol

t a k t o:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Na základe žiadosti doručenej súdu dňa 29. 4. 2003 bolo dňa 12. 5. 2003 vydané poverenie č. 5104- 010296 na exekúciu súdnemu exekútorovi pod sp. zn. Er 603/ 03 v zmysle právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 12ro/ 5041/ 95 zo dňa 26. 7. 1995.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 8. 1995 a stalo sa vykonateľným.

Písomným podaním zo dňa 17. 1. 2008 predložil oprávnený návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

Podľa § 38 ods. 1 zákona NR SR č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v neskorších zneniach (Exekučný poriadok, ďalej len E. P.) exekúciu možno

vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 2 E. P. oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) E. P. exekúciu súd zastaví, ak jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností s použitím citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil, pretože to navrhol oprávnený.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 28. 1. 2008

Za správnosť:

29 JAN. 2008
Došlo do kanc. 30 JAN. 2008
Opísané
Vypravené

Mgr. Adriána Jančárová
vyšší súdny úradník

Nedoposielat'		DORUČENKA DOPORUČENÉ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
1. Neúspešný pokus o doručenie s výzvou o opakované doručenie.		Odosielateľ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
Nedoposielat'		DORUČENKA DOPORUČENÉ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
1. Neúspešný pokus o doručenie s výzvou o opakované doručenie.		Odosielateľ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
Nedoposielat'		DORUČENKA DOPORUČENÉ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
1. Neúspešný pokus o doručenie s výzvou o opakované doručenie.		Odosielateľ		Do vlastných rúk		Opakované doručenie	
2. Opakované doručenie		OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA IV					
3. Deň uloženia zásielky		SARATOVSKÁ 1/A					
4. Deň odopretia zásielky, ktorý sa považuje za deň jej doručenia, o čom bol adresát poučený		2008		344 54 Bratislava			
		Er 603(03-26 Uznes., L: 30(2				Denná pečiatka dodacej pošty	
Adresát:		Mestská časť Dúbravka Žatevná 2 841 02 Bratislava 42					
Pečiatka a podpis dodacej pošty		Svojím podpisom potvrdzujem príjem tejto písomnosti.					



Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

dňa 5. 2. 2008

Okresný súd Bratislava IV

dňa 6. 1. 2011

č. k. Er 801/03 15

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: Mestská časť Bratislava Dúbravka, Bratislava, Žatevná 2, proti povinnému: Július Blaha, Bratislava, pre pohľadávku vo výške 4. 716,- Sk istiny s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Vladimírom Cipárom so sídlom v exekútorskom úrade Bratislava, Vazovova 9, v zmysle poverenia zo dňa 13. 6. 2003, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie rozhodol

t a k t o:

Súd exekúciu z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e

Na základe žiadosti doručenej súdu dňa 11. 6. 2003 bolo dňa 13. 6. 2003 vydané poverenie č. 5104- 010492 na exekúciu súdnemu exekútorovi pod sp. zn. Er 801/ 03 v zmysle právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 12ro/ 25/ 95 zo dňa 12. 1. 1995.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 2. 1995 a stalo sa vykonateľným.

Písomným podaním zo dňa 17. 1. 2008 predložil oprávnený návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nevymožiteľnosti.

Podľa § 38 ods. 1 zákona NR SR č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v neskorších zneniach (Exekučný poriadok, ďalej len E. P.) exekúciu možno

vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 2 E. P. oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) E. P. exekúciu súd zastaví, ak jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností s použitím citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil, pretože to navrhol oprávnený.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 28. 1. 2008

Za správnosť:

29 JAN 2008
Dobro do kanc. 30 JAN 2008
Opísané
Vypravené 3x11

Mgr. Adriánna Jančíarová
vyšší súdný úradník

1. pi 4x, a 1,2,3 c.k.

Príloha: Podmienky nadobudnutia právoplatnosti
dňa 1.11.2008
Okresný súd Bratislava IV
dňa 19.9.2016

Príloha

37Er 144/2005-12
Ex 84/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava IV, v právnej veci exekúcie oprávneného: Mestská časť Bratislava – Dúbravka, Žatevná 2, 841 02 Bratislava, proti povinnému: Július Blaha, 841 02 Bratislava, pre pohľadávku 108.773,60,-Sk s prísl. a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Vladimír Cipár so sídlom v Exekútorskom úrade Vazovova 9, Bratislava, r o z h o d o l

t a k t o :

Súd exekúciu z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

Na základe žiadosti došlej tunajšiemu súdu dňa 1.2.2005 bolo dňa 10.2.2005 vydané poverenie č. 5104 001369 na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi pod sp. zn. 37Er 144/2005 v zmysle rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.6.2004, sp. zn. 4C 60/03.

Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.8.2004 a stalo sa vykonateľným dňa 30.8.2004.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 24.1.2008 navrhol oprávnený zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (ďalej len EP).

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností s poukazom na citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, cestou podpísaného súdu, písomne, trojmo.

V Bratislave, dňa 10.10.2008

10 OKT. 2008

Došlo do kanc.
Opísané
Vypravené 11.3. OKT. 2008
..... doruč

JUDr. Matúš Kuril
vyšší súdny úradník

Príloha a doručenie: 1, 2, 3 z č. 1.2

21.10.2008

Príloha ex. 3 z č. 1.2, aby v lehote 15 dní oznamoval súdu, že žiadosť priznal
ihradu trov ex. konania, ak dno - nach predloží ich špecifikáciu a ex. spis
10.10.2008

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: **Mestská časť Bratislava - Dúbravka, Žatevná 2, 841 02 Bratislava** proti povinnému: **Július Blaha, Bratislava** pre vymożenie sumy 3.610,62 EUR (108.773,60-Sk) a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: **Mgr. Vladimír Cipár, Vazovova 9, 811 07 Bratislava** v zmysle poverenia zo dňa 10.02.2005 takto

r o z h o d o l :

Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 108,23 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. V zmysle žiadosti o udelenie poverenia a návrhu bolo vydané poverenie č. 5104 001369 na exekúciu súdnemu exekútorovi na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/60/03 zo dňa 10.06.2004. Uznesením č. k. 37Er/144/2005-12 zo dňa 10.10.2008 rozhodol tunajší súd o zastavení exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

2. Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 200 Exekučného poriadku a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) podaním dňa 05.03.2008 nasledovne:

A. Podľa § 14 ods. 1 písm. a), § 14 ods. 2a a3 vyhlášky:

- prevzatie návrhu na vykonanie exekúcie, prekontrolovanie všeobecných náležitostí návrhu podľa § 38 až § 43 Exekučného poriadku a jeho zaevidovanie do protokolu došlých návrhov i do elektronickej databázy prijatých návrhov,
 - o (exekučný úkon vykonaný 28.01.2005) (60 min. 200,- Sk) 6,64 EUR
- vyhotovenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdom podľa § 44 Exekučného poriadku,
 - o (exekučný úkon vykonaný 31.01.2005) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
- vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie podľa § 47, príp. podľa § 47 ods. 2 Exekučného poriadku s náležitosťami uvedenými v § 47 ods. 1 písm. a), b) ods. 2 a § 48 Exekučného poriadku,

- (exekučný úkon vykonaný 25.02.2005) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej Sociálnej poisťovni – ústredie,
 - (exekučný úkon vykonaný 31.01.2005) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej Slovenskej sporiteľni, a. s.,
 - (exekučný úkon vykonaný 12.06.2007) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej Tatra banke, a. s.,
 - (exekučný úkon vykonaný 12.06.2007) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej Všeobecnej úverovej banke a. s.,
 - (exekučný úkon vykonaný 12.06.2007) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej dopravnému inšpektorátu,
 - (exekučný úkon vykonaný 12.06.2007) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie adresovanej Sociálnej poisťovni – ústredie,
 - (exekučný úkon vykonaný 12.06.2007) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie dokumentu Vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie adresovaného OS BA IV
 - (exekučný úkony vykonaný 14.02.2008) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie dokumentu Vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie adresovaného OS BA IV
 - (exekučný úkony vykonaný 19.02.2008) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
 - vyhotovenie časovej špecifikácie jednotlivých úkonov exekučné činnosti podľa § 14, § 15, § 22 vyhlášky č. 28/1995 Z. z.
 - (exekučný úkony vykonaný 04.03.2008) (60 min. – 200,- Sk) 6,64 EUR
- Spolu** **2.400,- Sk (79,66 EUR)**

B. Paušálne sumy za jednotlivé úkony podľa § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.:

- získanie poverenia (100,- Sk) 3,32 EUR
- doručenie upovedomenia povinnému (100,- Sk) 3,32 EUR
- zisťovanie platiteľa mzdy povinného (2x) (200,- Sk) 6,64 EUR
- zisťovanie účtov povinného (3x) (300,- Sk) 3,32 EUR
- zisťovanie ďalšieho majetku povinného (2x) (200,- Sk) 6,64 EUR

Spolu **(900,- Sk) 29,88 EUR**

C. hotové výdavky:

- overenie poverenia (40,- Sk) 1,32 EUR
- VÚB - poplatok za súčinnosť (350,- Sk) 11,62 EUR
- Tatra Banka, a. s., - poplatok za súčinnosť (400,- Sk) 13,28 EUR
- SLSP, a. s., (650,- Sk) 21,58 EUR

- poštovné	(177,- Sk) 5,87 EUR
Spolu	(1.617,- Sk) 53,67 EUR

Trovy exekúcie spolu:	(4.917,- Sk) 163,23 EUR
DPH 19 %	(934,23 Sk) 31,01 EUR
Trovy exekúcie vrátane DPH	(5.851,23 Sk) 194,22 EUR

3. Uznesením č. k. 37Er/144/2005-17 zo dňa 27.10.2015 v spojení s opravným uznesením č. k. 37Er/144/2005-28 zo dňa 21.01.2016 rozhodol tunajší súd o trovách súdneho exekútora rozhodnutím, ktoré bolo vydané vyšším súdnym úradníkom. Proti uzneseniu o trovách exekúcie podal súdny exekútor v zákonnej lehote odvolanie. Vzhľadom na to, že sa jednalo o rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka, voči ktorému zákon platný a účinný v čase podania odvolania nepripúšťal odvolanie ako opravný prostriedok, uvedené uznesenie bolo v zmysle § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku zrušené.

4. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

6. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

7. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

8. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 euro za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

9. Podľa § 14 ods. 3 vyhlášky paušálna suma za každý úkon exekučnej činnosti je 3,32 euro.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

11. Súd priznal poverenému súdnemu exekútorovi odmenu podľa 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 2 vyhlášky v rozsahu jednej hodiny vo výške 6,64 EUR t.j. za (2x) 20 min. vyhotovenie dokumentu Vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie, 40min. za

vyhotovenie časovej špecifikácie jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, prevzatie návrhu na vykonanie exekúcie, vyhotovenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie (6x) vyhotovenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie, nakoľko tieto úkony sa odmeňujú paušálnou sumou podľa § 15 ods. 1 vyhlášky. Vzhľadom na to, že pri uplatňovaní odmeny za náhradu času je potrebné jednotlivé časy vynaložené na vykonanie úkonu spočítať a nie uplatniť si za každý úkon 1 hod., súd podľa vlastného uváženia posúdil čas účelne vynaložený na vyššie uvedené úkony tak, ako to uviedol vyššie v priznanej časovej špecifikácii. Pri posudzovaní času potrebného na uskutočnenie predmetných úkonov pritom vychádzal z praxe pri rozhodovaní skutkovo podobných prípadov.

12. Súd priznal exekútorovi za jednotlivé úkony podľa § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 v spojení s § 15 ods. 1 vyhlášky odmenu 29,88 EUR.

13. Súd priznal exekútorovi podľa § 22 vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 5,87 EUR za poštovné a 1,32 EUR za overenie poverenia. Súd priznal náhradu vo výške 46,47 EUR za poplatky za súčinnosť, nakoľko súdny exekútor predložil exekučnému súdu faktúry za úhradu uvedených poplatkov za súčinnosť.

14. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patrí mu aj suma 18,04 EUR (DPH 20 % zo sumy 90,19 EUR = paušálna odmena vo výške 29,88 EUR + časová odmena vo výške 6,64 EUR + hotové výdavky vo výške 53,67 EUR). Súdny exekútor má v zmysle § 85j zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty od 01.01.2011 nárok na náhradu DPH vo výške 20% a nie 19% ako si pôvodne vo vyčíslení trov exekúcie zo dňa 08.04.2009 uplatnil, preto mu súd priznal zvýšenú DPH.

15. Súd po preštudovaní vyčíslenia trov exekúcie a predloženého spisového materiálu uložil podľa § 14 a nasl. vyhlášky oprávnenému v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia zaplatil poverenému súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie v celkovej výške 108,23 EUR, t.j. odmenu vo výške 36,52 EUR (časová 6,64 EUR a paušálna 29,88 EUR), náhradu hotových výdavkov vo výške 53,67 EUR a DPH vo výške 18,04 EUR.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, dňa 27. marca 2017

JUDr. Daniela Kotrecová
Sudkyňa

Za správnosť: Maderová

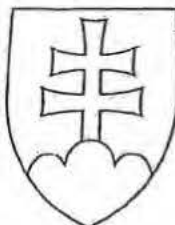


ODVOLANIE

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 8.2.2007 v súde I. a II. k. sena
a vykonateľnosť dňa 11.8.2007
Okresný súd Bratislava IV
dňa 11 JAN 2008

6C/94/06 - 24

Miestny úrad mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Došlo:	24 -01- 2007
Číslo:	671/2007 prílohy
Číslo predch. písma	Net



Podľa knihy na osvedčovanie č. 13
osvedčujem, že táto kópia listiny (odpis) doslovne
súhlasí s predloženým originálom listiny, osvedčenou
kópiou, odpisom zapísaných v osvedčovacej knihe
Mestskej časti Bratislava - Dúbravka. Osvedčená kópia
(odpis) obsahuje 2 listov..... strán.
dňa 11.1.2008

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Okresný súd Bratislava IV rozhodol samosudcom JUDr. Mariánom Jančovičom,
v právnej veci navrhovateľa: Mestská časť Bratislava – Dúbravka, Bratislava, Žatevná 2,
IČO: 603 406 proti odporcom: 1. Július Bláha, 2. Zuzana Bláhová, obaja bytom Bratislava, ,
o vypratanie bytu

t a k t o :

Odporcovia 1. 2. sú povinní v lehote 15 dní vypratať jednoizbový byt č. 1,
v Bratislave, Saratovská 15, do 15 dní po tom, čo im bude zabezpečené náhradné ubytovanie.

Odporcovia sú povinní v lehote troch dní zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov
konania 1.000,- Sk.

Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 27. 4. 2006 žiadal navrhovateľ súd, aby nariadil odporcom vypratať
byt.

Odporca v 1. rade poukázal na to, že od roku 1990 má zdravotné problémy, že spolu s
ním a s manželkou v byte bývajú maloleté deti Michaela, nar. , Marek, nar. , Matej , nar. ,
Monika, nar. .

Odporcovia sa na predvolanie nedostavili, hoci im bolo riadne doručené. Preto súd
konal v zmysle § 101 ods. 2 OSP v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie a zistil, že odporcovia boli nájomcami jednoizbového bytu
č. 1 v Bratislave, Saratovská 15, od 21. 11. 1990. Vzhľadom na to, že odporcovia neplatili
riadne nájomné, navrhovateľ im dňa 25. 11. 2005 vypovedal nájom bytu, v súlade
s ustanovením § 711, ods. 1 písm d OZ, pretože hrubo porušujú svoje povinnosti, keď ich
nedoplatok na nájomnom ku dňu 30. 11. 2005 bol 242.558,- Sk. Trojmesačná výpovedná

lehote začne plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci v ktorom bude výpoveď doručená. Nájom sa skončí uplynutím výpovednej lehoty a nájomca nemá právo na bytovú náhradu. Výpoveď bola odporcom doručená 9. 12. 2005, no napriek tomu naďalej neplatia nájomné za byt. Nájom odporcov zanikol dňom 31. 1. 2006.

V zmysle § 712 a ods. 4 OZ ak nájomný pomer skončil z dôvodov uvedených v odseku 3 nájomcovi ktorý sa stará o maloleté dieťa alebo o bezvládnú osobu ktorí sú členmi jeho domácnosti, a ak to pomery prenajímateľa umožňujú poskytne sa mu namiesto náhradného ubytovania náhradný byt. V danom prípade mal súd preukázané, že odporcovia dlhodobo vôbec neplatia nájomné za byt, nepreukázali súdu, že sú v hmotnej núdzi, z objektívnych dôvodov. Vzhľadom na to, že v starostlivosti odporcov sú maloleté deti, dospel súd k záveru, že odporcov nie je možné vypratať bez náhrady. Od navrhovateľa by nebolo spravodlivé v tomto prípade žiadať zabezpečenie náhradného bytu, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 142 ods. 1 OSP vzhľadom na plný úspech navrhovateľa v konaní.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.):

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa došiel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

-6-

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné podať návrh na jeho výkon podľa osobitných predpisov.

Okresný súd Bratislava IV, dňa 30. 11. 2006

Za správnosť vyhotovenia:
A. Raschmanová .f

JUDr. Marián Jančovič
samosudca

D O H O D A č. 8/2010/D
o postupnom splácaní pohľadávky

(uzavretá v zmysle ustanovenia § 558 Občianskeho zákonníka a podľa § 51 a § 565 Občianskeho zákonníka)

uzavretá medzi:

Veriteľ:

Mestská časť Bratislava-Dúbravka

Žatevná č. 2

844 02 Bratislava

IČO:603406

zastúpená: starostom m.č. Bratislava-Dúbravka Ing. Jánom Sandtnerom
(ďalej len „veriteľ“)

Predbežnú finančnú kontrolu v zmysle § 9 zákona č. 502/2001 Z. z.
o finančnej kontrole štátu...
podpisom...
odhlasuje dňa: 8. 8. 2010

a

Dlžník:

Július Bláha

VS: 1334150011

(ďalej len „dlžník“)

Č.II.

Predmet dohody

1. Predmetom dohody o postupnom splácaní pohľadávky (ďalej len „Dohoda“) je úhrada pohľadávky dlžníka voči veriteľovi v celkovej výške istiny **8.693,52 €**, ktorá pozostáva z:
 - istiny vo výške **8.693,52 €**
 - poplatky z omeškania vo výške **1 promile denne z dlžnej sumy v zmysle analýzy platieb / suma bude vyčíslená po úhrade istiny/**
2. Dlžník podpisom dohody uznáva pohľadávku voči veriteľovi v zmysle ustanovenia § 558 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení, ktorý v čase podpisu dohody trvá. Povinný pohľadávku uznáva čo do dôvodu aj výšky a neuplatňuje voči nej žiadne výhrady.
3. Veriteľ a dlžník týmto uzatvárajú túto dohodu o splátkach, v zmysle ktorej sa dlžník zaväzuje dlžnú sumu **8.693,52 €** zaplatiť v mesačných splátkach vo výške **220,50 € / mesačne** od **01.08.2010** až do úplného zaplatenia, vždy do **25. dňa** príslušného kalendárneho mesiaca na účet veriteľa, č. účtu **17936032/0200, VS: 1334150011**.
4. Splátka je na účely dohody zaplatená riadne a včas pripísaním na osobitný bankový účet veriteľa najneskôr v deň jej splatnosti v stanovenej výške.

5. V prípade omeškania s úhradou niektorej splátky sa dlžník zaväzuje zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 5 % z pôvodnej pohľadávky a to za každé porušenie povinnosti a to aj v prípade, že porušenie povinnosti nezavinil. Tým nie je dotknutý nárok veriteľa na náhradu škody a veriteľ je oprávnený domáhať sa aj náhrady škody presahujúcu zmluvnú pokutu.
6. Dlžník je oprávnený splatiť pohľadávku aj predčasne. Dlh je možné splatiť aj mimoriadnymi splátkami, pričom pravidelná mesačná splátka musí byť realizovaná v príslušnom mesiaci.

Čl. II.

Záverečné ustanovenia

1. Zmluvné strany prehlasujú, že zmluvu uzatvárajú slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, pred jej podpisom sa oboznámili s jej predmetom, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu s jej obsahom ju podpisujú.
2. Zmluvné strany vyhlasujú, že túto zmluvu neuzatvárajú v tiesni a za nápadne nevýhodných podmienok.
3. Práva a povinnosti zmluvných strán neupravené touto zmluvou sa riadia príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka.
4. Neplatnosť niektorých ustanovení tejto zmluvy nespôsobuje neplatnosť ostatných ustanovení, pokiaľ ich možno oddeliť od ostatných ustanovení tejto zmluvy. V takom prípade bude dohodnutá náhradná úprava, ktorá najviac zodpovedá cieľu sledovanému neplatným ustanovením.
5. Zmena dohody je možná len písomnou dohodou so súhlasom veriteľa, vo forme riadne očíslovaných písomných dokladov.
6. Dohoda je platná a účinná dňom podpísania oboma zmluvnými stranami.
7. Táto zmluva je vyhotovená v dvoch exemplároch, z ktorých jeden exemplár dostane veriteľ a jeden exemplár dostane dlžník.
8. Dlžník si je vedomí, že už má podpísanú jednu dohodu o splátkach zo dňa 10.12.2006, ktorú ale neplní riadne a včas. Dlžník prehlasuje, ako náhle bude mať príjem, začne splácať pohľadávku celú. V prípade nesplácania, ne veriteľ oprávnený dlžnú sumu vymáhať prostredníctvom príslušného súdu. Lehota je 10 ročná.

v Bratislave, dňa 26.07.2010
veriteľ:

v Bratislave, dňa 26.07.2010
dlžník

Ing. Ján Sandtner /
starosta

**Uznanie dlhu podľa § 558 Občianskeho zákonníka a Dohoda o splátkach
podľa § 51,110 a § 565 Občianskeho zákonníka**

Veriteľ: Mestská časť
Bratislava - Dúbravka
Žatevná č.2
844 02 Bratislava
Zastúpená: Ing. Peter Polák, starosta
IČO : 603406
/ďalej len veriteľ/

a

Dlžník: Július Bláha

/ VS 1334150011/

Čl. I.

1. Dlžník uznáva písomne dlh účtovne vedený u veriteľa za obdobie od 01.07.2003 do 15.12.2006 čo do dôvodu aj výšky, ktorý v čase uznania trvá. Tento dlh predstavuje neuhradené nájomné a úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu a poplatky z omeškania podľa § 4 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ku dňu 31.12.2006.
2. Dlh predstavuje istinu vo výške 312.524,40 Sk a príslušenstvo v zmysle nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. a to poplatky z omeškania. Poplatky z omeškania budú dopočítané po uhradení istiny.

26.7. 2010

Čl. II.

1. Dlžník prehlasuje a zaväzuje sa dlžnú sumu podľa Článku I., t.j. 312.524,40 Sk zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach od januára 2007 až do úplného zaplatenia dlhu, vždy do 25. dňa príslušného mesiaca.
Istínu - 312.524,60 Sk splácať mesačne po 2.900,- Sk vo VÚB, a.s. na účet číslo 17936032/0200 s VS 1334150011.
2. Veriteľ a dlžník sa dohodli, že dlh s príslušenstvom je možné zaplatiť i mimoriadnymi splátkami, pričom pravidelná mesačná splátka musí byť realizovaná v príslušnom mesiaci.
3. V prípade, že dlžník nebude platiť dlh v pravidelných mesačných splátkach, je veriteľ oprávnený pre nezaplatenie niektorej splátky žiadať od dlžníka zaplatenie celej pohľadávky s príslušenstvom.
4. V prípade neuhradenia jednej splátky, bude zvyšná pohľadávka vymáhaná súdnou cestou.

Čl. III.

1. Dlžník prehlasuje, že je spôsobilý na právne úkony, dohodu si prečítal, jej obsah mu je jasný a zrozumiteľný a na znak súhlasu ju dobrovoľne podpisuje.
2. Dohoda sa vyhotovuje v 3 exemplároch z toho jeden pre dlžníka a dva pre veriteľa.

Bratislava 10.12.2006

Veriteľ
Mestská časť Bratislava-Dúbravka

dlžník
Július Bláha