

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

z 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Dúbravka, konaného 24. februára 2015
v Kultúrnom centre Fontána na Ožvoldíkovej 12.

O B S A H :

2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka, konaného dňa 24. februára 2015 v Kultúrnom centre Fontána na Ožvoldíkovej 12.

Otvorenie rokovania.	str. 7
Schválenie programu zastupiteľstva, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.	str. 8
BOD 1: Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.	str. 14
BOD 2: Informácia o činnosti útvaru kontroly.	str. 15
BOD 3: Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017	str. 27
BOD 4: Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 87/14/1104-7 zo dňa 13. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka	str. 42
BOD 5: Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19.	str. 44

2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

BOD 6: str. 49
Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 86/14/1104-9 zo dňa 5. 11. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012 o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii.

BOD 7: str. 51
Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/1998 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka a návrh na zrušenie napadnutého všeobecne záväzného nariadenia.

BOD 8: str. 53
Návrh dodatku č. 1 k Pravidlám mestskej časti Bratislava - Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií

BOD 9: str. 55
Súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Dúbravka v školskom roku 2013/2014

BOD 10: str. 65
Informácia o delegovaní a odvolaní členov rád škôl za zriaďovateľa pri materských školách a základných školách

BOD 11: str. 70

Návrh na vykonanie zmien v orgánoch spoločnosti Dúbravská televízia, s.r.o.

BOD 12: str. 84
Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 3423/166 a parc. č. 3420/39, k. ú. Dúbravka spoločnosti W Residence, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
(Stiahnutý v priebehu rokovania.)

BOD 13: str. 103
Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 2908/3, k. ú. Dúbravka, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Bazovského č. 1, 3, 5 v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 14: str. 106
Návrh na nájom pozemku registra „C“ parc. č. 4072/1, 4072/2, 4073/1 a 4073/2, k. ú. Dúbravka JUDr. Marcela Gajdošovej a Igorovi Brankovi, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 15: str. 108
Návrh na predaj pozemkov registra „E“ parc. č. 3191/200 a 3191/100, k. ú. Dúbravka, spoločnosti ZSE Distribučná a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 16: str. 111
Návrh na predaj pozemkov parc. č. 1804/7, 1804/10 a 1804/14, k. ú. Dúbravka, Kvetoslave Lazorišákovej.

BOD 17: str. 124
Návrh na predaj pozemkov parc. č. 865/13 a 865/14, k. ú. Dúbravka, Jozefovi Škuleczovi a Jane Škuleczovej.

BOD 18: str. 126
Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501, k. ú. Dúbravka, Ing. Františkovi Rácovi s manželkou a Miloslave Rácovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 19: str. 130
Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ para. č. 2199/501 a pozemku registra „C“ para. č. 866/1, k. ú. Dúbravka, Ing. Kasy Grobarčík, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 20: str. 134
Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcom JUDr. Daniel Urban a Mgr. Anna Urbanová-Speak and Smile, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 21: str. 137
Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Bohdan Vavrinec-AKI, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 22: str. 139
Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - ILCO klub Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 23: str. 140
Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Janka Cintulová, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

BOD 24: str. 142

Plán predpokladaných kultúrnych podujatí Domu kultúry Dúbravka, oddelenia školstva, kultúry, športu a materských škôl a oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva mestskej časti Bratislava - Dúbravka v roku 2015.

BOD 25: str. 144
Vymedzenie riešeného územia pre obstaranie Územného plánu zóny Dúbracentrum.

BOD 26: str. 158
Návrh plánu zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015.

BOD 27: str. 160
Návrh termínov poslaneckých dní na rok 2015.

BOD 28: str. 163
Rôzne.

BOD 29: str. 192
Interpelácie poslancov.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva: str. 192

Začiatok: 14,00 hod.

OTVORENIE ROKOVANIA:

RNDr. Martin Z a t' o v i č, starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Dobrý deň prajem všetkým prítomným, všetkým poslancom.

V súlade s § 17 ods. 4 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava v znení neskorších predpisov o t v á r a m druhé zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

Vítam poslancov, vítam ďalej; okresná prokurátorka neprišla, nakoniec bola pozvaná aj prokurátorka pani Smolková, čiže neprišla. Vítam zástupcov masmédií, vedúcich pracovníkov Miestneho úradu alebo poverených vedúcich pracovníkov Miestneho úradu, ostatných hostí a prítomných obyvateľov našej mestskej časti.

Podľa počtu podpísaných poslancov na prezenčnej listine konštatujem, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, zatiaľ čo je ospravedlnený pán Dobrolubov z celého zastupiteľstva a pán Káčer ktorý bude asi pol hodiny meškať.

Sú nejaké ďalšie ospravedlnenia, alebo nám ešte chýba? Kolko je prosím poslancov dohromady?

18 poslancov.

Čiže 5 zatiaľ nevieme kde zmizli, asi prídu neskôr.

Poprosím, teraz pristúpime k schváleniu návrhovej komisie a overovateľov zápisnice z tohto zastupiteľstva

SCHVÁLENIE PROGRAMU ZASTUPITEĽSTVA, NÁVRHOVEJ KOMISIE
A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím, aby ste navrhli dvoch poslancov do návrhovej komisie a dvoch poslancov za overovateľov zápisnice.

Čiže poprosím dvoch do návrhovej komisie; koho navrhujete poslanci? Poprosím dve mená. Možno, že by skúsení poslanci mohli byť, možno nejaký právnik keby to bol, by bolo fajn. Ale nechám na vás, samozrejme. Dobre.

Čiže mám návrh:

Ing. Peter Klepoch

JUDr. Dušan Mikuláš.

Sú ďalšie návrhy, poprosím? Nie.

Poprosím, ideme teraz hlasovať o návrhu.

Prosím, kto je za, aby
pán poslanec Ing. Peter Klepoch a
pán poslanec JUDr. Dušan Mikuláš boli navrhovateľmi
dnešného zastupiteľstva?

(Hlasovanie.)

Za: 18.

Kto je proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Čiže navrhovateľmi zápisnice sú pán Klepoch a pán Mikuláš.

Poprosím, aby sedeli vedľa seba, aby to mohli písať.

Ďakujem.

Poprosím dvoch overovateľov zápisnice, ktorí by mohli byť; opäť nejakí dvaja dobrovoľníci, ktorí skontrolujú či je všetko v poriadku po zastupiteľstve, po vyhotovení zápisnice. Áno, hlásia sa dvaja:

pán poslanec Mgr. Matej Nagy

pán poslanec Branko Semančík.

Sú nejaké ďalšie návrhy? (Nie.)

Ďakujem pekne.

Poprosím hlasovať, kto je za aby pán Nagy a pán Semančík boli overovateľmi zápisnice?

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Obidvaja páni poslanci boli zvolení.

Poprosím, aby všetky návrhy uznesení predkladať písomne návrhovej komisii

Člen návrhovej komisie prednesie znenie návrhu uznesenia po prerokovaní príslušného bodu programu.

Funkciu skrutátorov na dnešnom zasadnutí budú vykonávať pán Mgr. J. Kráľovič a pani JUDr. A. Hajdúchová.

Ešte jedna pripomienka k rokovaniu:

Určite všetci poznáte Rokovací poriadok, ale jednu vec aby ste nezabudli, trochu pripomeniem, že časový rozsah prvého diskusného príspevku nesmie presahovať 5 minút; čiže maximálne 5 minút. Ďalší maximálne 3 minúty.

A môžete reagovať faktickou poznámkou na predrečníka iba jednou v rozsahu 1 minúty. Takto to máme v Rokovacom poriadku.

Samozrejme, potom keď faktické pripomienky skončia, môže opäť ten pôvodný pán, na ktorého vlastne ste reagovali mať záverečnú reč na vašu faktickú pripomienku.

Tolko k začiatku.

Teraz, vážení poslanci, pristúpime k programu rokovania dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva.

Návrh programu ste obdržali spolu s materiálmi:

Otvorenie rokovania

Schválenie programu zastupiteľstva, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.

1. Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Informácia o činnosti útvaru kontroly.
3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.
4. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 87/14/1104-7 zo dňa 13. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka.
5. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava - Dúbravka.
6. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 86/14/1104-9 zo dňa 5. 11. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému

- nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012 o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii.
7. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/1998 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka a návrh na zrušenie napadnutého všeobecne záväzného nariadenia.
 8. Návrh dodatku č. 1 k Pravidlám mestskej časti Bratislava - Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií.
 9. Súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Dúbravka v školskom roku 2013/2014.
 10. Informácia o delegovaní a odvolaní členov rád škôl za zriaďovateľa pri materských školách.
 11. Návrh na vykonanie zmien v orgánoch spoločnosti Dúbravská televízia, s.r.o.
 12. Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 3423/166 a parc. č. 1420/39, k. ú. Dúbravka, spoločnosti W Residence, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 13. Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 2908/3, k. ú. Dúbravka, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Bazovského č. 1, 3, 5 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 14. Návrh na nájom pozemkov registra „C“ parc. č. 4072/1, 4072/2, 4073/2, k. ú. Dúbravka, JUDr. Marcele Gajdošovej a Igorovi Brankovi, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 15. Návrh na predaj pozemkov registra „E“ parc. č. 3191/400, 3192/200 a 3191/100, k. ú. Dúbravka,

- spoločnosti ZSE Distribučná a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
16. Návrh na predaj pozemkov parc. č. 1804/7, 1804/10 a 1804/14, k. ú. Dúbravka, Kvetoslave Lazorišákovej.
 17. Návrh na predaj pozemkov parc. č. 865/13 a 865/14, k. ú. Dúbravka, Jozefovi Škuleczovi a Jane Škuleczovej.
 18. Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501, k. ú. Dúbravka, Ing. Františkovi Rácovi s manželkou a Miloslave Rácovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 19. Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 a pozemku registra „C“ parc. č. 866/1, k. ú. Dúbravka, Ing. Kay Grobarčík, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 20. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcom - JUDr. Daniel Urban a Mgr. Anna Urbanová-Speak and Smile, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 21. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Bohdan Vavrínek-AKI, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 22. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - ILCO klub Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 23. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Janka Cintulová, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
 24. Plán predpokladaných kultúrnych podujatí Domu kultúry Dúbravka, oddelenia školstva, kultúry, športu a materských škôl a oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva mestskej časti Bratislava - Dúbravka v roku 2015.
 25. Vymedzenie riešeného územia pre obstaranie Územného plánu zóny Dúbracentrum.

26. Návrh plánu zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015.
27. Návrh termínov poslaneckých dní na rok 2015.
28. Rôzne.
29. Interpelácie poslancov.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Poprosím, na stole máte k bodu 11 zmenu uznesenia.

Pôvodné uznesenie bolo, že nebude mať Dúbravská televízia členov dozornej rady. Po dohode sa zmenilo a budú tam traja členovia dozornej rady, ktorých si povieme počas bodu, čo navrhla mediálna komisia. Čiže to je jeden bod.

Potom bod 24, kde máte doplnený Program kultúrnych akcií, čo si môžete pozrieť. Je to navyše.

A ešte jeden materiál máte na stole - Informačný materiál k zmene organizačnej štruktúry na Miestnom úrade, ktorá sa udiala v poslednom čase.

Ja už nemám ďalšie body do programu.

Ak máte vy ďalšie body do programu, tak prosím, navrhните. Vidím, že nič. Ďakujem pekne.

Tak teraz dávam návrh na hlasovanie o programe ako celku.

Prosím, kto je za aby sme tento program dnes prerokovali ako ho máte predložený na stole aj s pripomienkami?

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Konštatujem, že program dnešného zastupiteľstva je schválený.

A teraz pristúpime k jednotlivým bodom.

BOD 1:

Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Predkladá pán prednosta Ing. Bagar, čiže poprosím o úvodné slovo.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Vážený páni poslanci, prvý bod programu - Informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva - túto informáciu predkladám bez úvodného slova. To znamená, že v predloženom materiáli sú všetky skutočnosti uvedené.

Chcem sa opýtať, má niekto akékoľvek otázky k predkladanému materiálu?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za úvodné slovo a otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ak máte otázky, pripomienky. nech sa páči, pán prednosta odpovie, alebo nejaké pripomienky?

Kedže nikto, ďakujem.

Uzatváram rozpravu

Poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh uznesenia a budeme hlasovať.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. Mikuláš

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

b e r i e n a v e d o m i e

Priebežné plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva:

- 409/2009 časť B bod 10
- 51/1995 časť B v znení uznesenia č. 453/201 časť B bodu 2
- 16/2011.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ideme o tomto bode hlasovať.

Kto je za uvedené uznesenie nech sa prihlási.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo schválené.

Ideme k ďalšiemu bodu.

BOD 2:

Informácia o činnosti útvaru kontroly.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Prosím predkladateľku pani kontrolórku Zathureckú, aby predniesla úvodné slovo. Ďakujem.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Informácia o činnosti útvaru kontroly je pravidelný materiál. I keď je tu veľa materiálov na zastupiteľstve, tak musím povedať nejaké úvodné slovo, nakoľko ide tu o viac materiálov, viacerých typov, s ktorými by som vás chcela oboznámiť; aspoň teda zdôvodniť prečo ich predkladám.

Začnem materiálom na strane č. 3 - Správa o kontrolnej činnosti za rok 2014.

Je to materiál, ktorý som povinná vypracovať v zmysle zákona o obecnom zriadení. Je to správa o kontrolnej činnosti za predchádzajúci rok, ktorú som povinná predložiť do 60 dní po skončení kalendárneho roka.

Je to vlastne stručná informácia o vykonaných kontrolách v priebehu roka a obsahuje, to už nebudem podrobnejšie hovoriť k tým kontrolám, pravidelné činnosti ale aj kontroly vykonávané a uzavreté v roku 2014.

Na vysvetlenie musím ale povedať, že na strane 4 sú uvedené aj kontroly vykonané v roku 2014 ale prerokované v roku 2015. To znamená, že išlo o kontroly, ktoré boli v pláne na druhý polrok 2014, ale vzhľadom na zmenu vedenia nepodarilo sa mi uzavrieť tie kontroly bezo zvyšku v minulom roku a uzavrela som ich oboznámením a prerokovaním výsledkov kontroly so súčasným vedením, so súčasným prednostom a oboznámený bol aj pán starosta.

Išlo o dve kontroly, ktoré boli vykonané v roku 2014.

Prvá sa týkala výdavkov rozpočtu zameraných na zákazky zverejnené na web stránke mestskej časti. Nebudem hovoriť podrobností. Sú tu zhrnuté kontrolné zistenia, nedostatky,

ktoré boli kontrolou zistené. Správa bola prerokované s prednostom.

A niektoré opatrenia, ako je na strane 5 pod záverom napísané, niektoré opatrenia ktoré sa týkali toho okruhu nedostatkov, tak už vlastne sa aj realizujú. Ide hlavne o verejné obstarávanie.

Ďalej, na strane 6 je posledná z kontrol, ktorá sa týkala ešte druhého polroku 2014. Bola to kontrola plnenia opatrení a uznesení a išlo o opatrenia na rôznych úsekoch činnosti: Inventarizácia, opatrovateľská služba, Bytová agenda, Dom kultúry, Dúbravská televízia, Miestny úrad.

V závere sú zhrnuté výsledky tejto kontroly. Zasa treba povedať, že výsledky kontroly boli prerokované s prednostom Miestneho úradu a súhlasil s tým, že bude postupne prijímať opatrenia na odstránenie existujúcich nedostatkov.

Ďalej pristúpim k materiálu č. 4:

To už je materiál, ktorý sa týka prvého polroku 2015. Napriek tomu, že som nemala zatiaľ schválený plán kontrolnej činnosti na prvý polrok, tak kontroly sme vykonávali. Je to pravidelná kontrola, bežná kontrola, ktorá sa robí polročne. A v rámci tejto kontroly sa preveruje vybavovanie sťažností a petícií, ktoré boli v priebehu kontrolovaného obdobia podané na Miestny úrad.

V závere materiálu vidíte stručnú štatistiku prijatých sťažností a petícií. Boli tam zistené nejaké formálne nedostatky. Zo závažných nedostatkov by som spomenula petície občanov; je to bližšie k tomu písané na strane 9.

Tri petície z roku 2014 neboli riadne zaevidované v centrálnej evidencii v zmysle platných predpisov.

Treba povedať, že jedna z petícií bola síce vybavená ale po termíne, ale ďalšie dve petície, ktoré sú tam uvedené, neboli ani zaevidované, ani vybavené.

Ďalej predmetom tejto kontroly je aj plnenie opatrení, ktoré vyplýva zo sťažností, pretože sťažnosť nekončí tým že sa povie či je opodstatnená, neopodstatnená. Pokiaľ je sťažnosť opodstatnená, tak mestská časť, vedenie mestskej časti prijme opatrenia na nápravu a tie sú tiež v zmysle zákona predmetom kontroly. Na strane 10 je zosumarizovaná kontrola týchto opatrení. Väčšinou boli splnené.

K nesplneným opatreniam by som povedala, týkali sa napríklad vyhradených parkovaní, ďalej Trhová ulica, vybudovanie spomaľovača, Trhová ulica rozšírenie komunikácie. A ďalej to bolo opatrenie z roku 2008, týkalo sa to sťažnosti obyvateľov k Horárskej studni, na zlý stav komunikácie. Zatiaľ stav je nezmenený, opatrenie nebolo, ani úloha nebola vypustená zo sledovania.

V závere na strane 11 uvádzam informáciu o tom, že správa bola prerokovaná s prednostom. Prednosta operatívne prijal opatrenia, ktoré sú v texte uvedené.

Toľko k prvej kontrole.

Ďalšiu kontrolu, ktorú sme vykonali na základe podnetu vedenia, zamestnancov ale aj občanov mestskej časti sa týkala výdavkov, teda mzdových náležitostí ktoré súviseli s organizačnými zmenami, ktoré vykonal ešte predchádzajúci starosta koncom roku 2014.

Ako je uvedené v tomto materiáli, predmetom kontroly bol organizačný poriadok, ďalej organizačné zmeny, rozhodnutia o organizačných zmenách. Potom obsahuje informáciu o počte zamestnancov, mzdových prostriedkov od roku 2011, ďalej informáciu o priemernej mesačnej mzde a rozpočtových opatreniach, ktoré boli v súvislosti so mzdovými prostriedkami a s organizačnými zmenami prijaté 4. 12. 2014.

V ďalej časti, to je strana 15 ods. 4 boli predmetom kontroly výplaty odchodného a odstupného koncom roku 2014 a mimoriadne odmeny.

Kontrolou bolo v podstate zistené, že organizačné zmeny boli vykonané v súlade s platnými predpismi. Výplaty odstupného, odchodného takisto boli v súlade s platnými predpismi. Nedostatky boli zistené jedine pri výplate mimoriadnych odmien, ktoré neboli riadne zdôvodnené písomnými návrhmi príslušných vedúcich zamestnancov tak ako ukladá príslušný právny predpis.

Pokiaľ ide o organizačný poriadok v konrole som uviedla, že v čase kontroly organizačný poriadok nebol aktuálny.

Ale treba povedať, že v súčasnosti aj na webovej stránke je už zverejnený nový organizačný poriadok, ktorý starosta mestskej časti vydal s účinnosťou od 20. 2. 2015 a obsahuje všetky náležitosti tak ako má obsahovať. To znamená stručné opisy činnosti, organizačnú schému, počty zamestnancov.

Z prehľadu je zrejmé, že počet zamestnancov v podstate sa zmenil v počtoch opatrovateliek v rámci oddelenia

sociálneho a zdravotného, plus cca 10 zamestnancov to je. Je to dôležitá informácia, pretože na základe tohto počtu zamestnancov sa vlastne odvíja rozpočet mzdových prostriedkov v priebehu rozpočtového roka.

Tolko k dvom kontrolám, ktoré sme urobili v januári a februári.

Ďalší materiál č. 6, strana 18, je stanovisko k rozpočtu na roky 2015 - 2017.

Je to materiál, ktorý sa vzťahuje v podstate k ďalšiemu bodu - Návrh rozpočtu na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 - 2017. Pre informáciu zasa poviem, že je to povinnosť v zmysle zákona, že kontrolór musí vypracovať stanovisko k návrhu rozpočtu aj k záverečnému účtu.

Predmetom stanoviska je posúdenie súladu predloženého návrhu rozpočtu s platnými predpismi, metodikou, dodržanie informačnej povinnosti, vypracovanie programového rozpočtu, a podobne.

Na strane 18, ako vidíte, uvádzam aj informatívne údaje o vývoji fondov za obdobie od roku 2010. Je to taká pravidelná informácia, ktorú prinášam k návrhu rozpočtu.

A potom na strane 19 je informácia týkajúca sa Domu kultúry a vývoja príspevkov Domu kultúry od roku 2008, aby ste mali obraz ako sa výška príspevkov Domu kultúry vlastne vyvíjala.

Na záver je urobená rekapitulácia rozpočtu a po posúdení súladu s platnými predpismi odporúčam schváliť predložený návrh rozpočtu na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 - 2017.

A posledný materiál je návrh plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok 2015.

Ako už som sa okrajovo tohto dotkla v zmysle zákona o obecnom zriadení som povinná predkladať na schválenie polročne návrh plánu kontrolnej činnosti. Tento návrh plánu musí byť zverejnený obvyklým spôsobom na pripomienkovanie aj občanom. V skutočnosti som zverejnila tento návrh už od 28. 11. 2014. Vzhľadom k tomu, že riadne pracovné rokovanie sa ešte nekonalo v tomto zastupiteľstve, tak predkladám na schválenie tento návrh plánu až teraz.

V skutočnosti treba povedať, v prvej časti sú uvedené pravidelné činnosti tak, ako mi vyplývajú z platných predpisov.

A v druhej časti, II. Kontrolné akcie, sú uvádzané rámcovo, ale je na zastupiteľstve ako môže nasmerovať kontroly, môže stanoviť špecifické nejaké kontroly alebo okruhy kontrol, ktoré by som mala vykonať.

Ešte pre informáciu by som chcela povedať:

Miestny kontrolór je zamestnanec mestskej časti. Postavenie kontrolóra, ustanovenie do funkcie, povinností, úlohy, plat kontrolóra ustanovuje zákon o obecnom zriadení v § 18.

Kontrolór podlieha miestnemu zastupiteľstvu, ktorému vlastne sa zodpovedá za činnosť.

Z hľadiska pracovnoprávneho samozrejme podlieha starostovi ako štatutárovi mestskej časti.

Odborné, administratívne činnosti, organizačné činnosti kontrolóra vykonáva útvar kontroly. V prípade mestskej časti Dúbravka je to jedna zamestnankyňa ktorú priamo riadim a ktorá je zamestnankyňou Miestneho úradu.

Tolko z mojej strany.

Pokiaľ máte nejaké otázky alebo pripomienky, nech sa páči.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pani kontrolórke

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči vaše otázky, pripomienky.

Hlásia sa pán Burkert.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja sa chcem opýtať k rozpočtu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

K rozpočtu v ďalšom bode. Toto je kontrola.

Ďakujem.

Ďalšie otázky?

Pán poslanec Mikuláš sa hlási.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja by som sa pani kontrolórky chcel spýtať:

Máme tu bod starosta mestskej časti, bolo mu vyplatené odstupné vo výške 8 184,18 Eur plus preplatenie dovolenky.

A zo zákona tam vyplýva, že náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku možno starostovi poskytnúť len ak nemohol vyčerpať dovolenku ani do konca budúceho kalendárneho roku a ak o tom rozhodlo obecné zastupiteľstvo. My sme o tom nerozhodovali. Či toto poňal ako nejaký nedostatok alebo nie?

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Preplatenie dovolenky som nekontrolovala. Tam predmetom kontroly bolo odstúpné, odchodné a mimoriadne odmeny.

Pokiaľ bude požiadavka, samozrejme, aj toto môžem. Len to budem musieť ísť do dochádzky, dovolenkových lístkov, dokladov, podkladov ktoré má mzdová účtáreň.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán poslanec Klepoch sa hlási.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať pani kontrolórky aby sa vyjadrila k tomu, že pri každom odchode odborného referenta, vedúceho oddelenia je napísané:

„Dohoda o skončení pracovného procesu z dôvodu nadbytočnosti“.

A v zápatí 20. 2. t.r. sa na stránkach Důbravky presne tie isté funkcie zjavili ako výberové konanie na obsadenie miesta vedúcich oddelení.

Poprosím vás, aby ste sa k tomu vyjadrili.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Takto: Pokiaľ ide o súlad so Zákonníkom práce tak nie je možné tú istú funkciu obsadiť do 3 mesiacov. V podstate 3 mesiace už aj uplynuli.

Ale pokiaľ ide zase o náplň činností, to vie pán prednosta; nemyslím si podľa tohto nového organizačného poriadku že sú to totožné, už sú to zmenené činnosti pracovné.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Napríklad v prípade riaditeľky personálneho a mzdového oddelenia, tak táto funkcia bola zrušená. Takisto ako oddelenie celé predchádzajúcim vedením.

Ja som si v princípe túto myšlienku osvojil, pokračujeme ďalej na úrovni referátu s dvomi pracovníčkami. Čiže nebolo toto miesto obnovené, ani na neho nie je robené výberové konanie.

V prípade pána Lysého tam došlo opäť k organizačnej zmene, kedy oddelenie životného prostredia bolo zlúčené s oddelením územného rozvoja, dopravy a podnikateľských aktivít. Tieto dve oddelenia vzhľadom na svoju veľkosť a počet zamestnancov sme zlúčili do jedného nového. Pracovníci, ktorí tam pracujú, ostávajú ďalej pracovať na svojich referátoch.

V tomto okamžiku nepovažujem za potrebné riešiť otázku vedúceho tohto novovzniknutého oddelenia. Pre potreby riadenia procesov a týchto tímov, vieme to zabezpečiť so súčasným stavom.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Potom tam bolo aj sociálne oddelenie, ale hovorím, je to už viac ako 3 mesiace.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ale ona nezrušila svoje miesto, myslím.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Ale je to už viac ako 3 mesiace aj tak.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ale to miesto si nezrušila. Konkrétne viem, že na personálnom došlo k rušeniu miest.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Boli viaceré vedúce funkcie zrušené.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

To sú rozhodnutia predchádzajúce vedenia, s ktorými bohužiaľ my sme sa museli vysporiadať a nejakým spôsobom zabezpečiť chod úradu a zabezpečiť tie základné funkcie, ktoré tieto oddelenia vykonávajú.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Áno, pre predchádzajúce vedenie boli nadbytočné a mali výpoveď s cieľom zabezpečiť efektívnosť práce a zníženie nákladov. Ale hovorím, ako Zákonník práce hovorí 3 mesiace od účinnosti tej organizačnej zmeny sa nemôže to isté miesto obsadiť; a to už v podstate aj uplynulo.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďalšie otázky nejaké? Ďakujem.

Končím rozpravu.

Poprosím nejaké návrhy pre návrhovú komisiu vo forme uznesenia.

Keď nie, poprosím predložiť návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

Po A. b e r i e n a v e d o m i e

1. Správu o kontrolnej činnosti za rok 2014.
2. Správu z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2014.
3. Správu z kontroly výdavkov - mzdové náležitostí.
4. Stanovisko k návrhu rozpočtu na roky 2015 - 2017.

Bod 5 - Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2015 sa vypúšťa, lebo v bode B sa schvaľuje tento plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2015.

Po B. s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2015.

Po C. žiada prednostu miestneho úradu zabezpečiť odstránenie nedostatkov pri plnení opatrení z vykonaných kontrol.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za predložený návrh.

Poprosím hlasovať, kto je za predložený návrh uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Kto bol proti? 0

Kto sa zdržal? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Pristúpime k bodu číslo 3, čo je veľmi dôležitý bod.

BOD 3:Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím predkladateľa, pána prednostu Bagara o úvodné slovo.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Vážený páni poslanci, milí hostia, tento materiál je zrejme jeden z najkompletnejších materiálov, ktorý sme vám predkladali a pripravovali na dnešné zastupiteľstvo. Mali ste sa s ním možnosť podrobne oboznámiť, jednak v písomnej forme, elektronickej, prerokovávali sme ho na komisiách, prerokovávali sme ho aj na miestnej rade. Takisto bol pre potreby záujemcov zo strany občanov zverejnený na našej internetovej stránke.

Návrh rozpočtu, tak ako je povinnosťou zostavovateľa, bol zostavený ako vyrovnaný, mierne prebytkový. Pre nás ako nový team nastupujúci na miestny úrad to bola prvá skutočná skúška, ako sa asi vieme vysporiadať s úlohami ktoré nás čakajú. Vychádzali sme z histórie a z minulých rozpočtov.

Veľmi dobrú prácu pri príprave rozpočtu urobilo oddelenie ekonomické pod vedením pani Ing. Packovej, ktorí pripravili východiská.

Za to krátke obdobie, ktoré sme na úrade, zistili sme, že niektoré oblasti potrebujú väčšiu pozornosť ako oblasti iné. Sú to predovšetkým oblasti týkajúce sa sociálnych vecí, školstva, kultúry. Bohužiaľ, limity ktoré reálne pred

nás rozpočet kladie sú také, že nedokážeme výrazným spôsobom hneď v prvom roku navýšiť tieto čiastkové rozpočty.

Napriek tomu sme sa snažili zabezpečiť pre všetky tieto dôležité kapitoly minimálne minuloročné objemy a postupne sme ich podľa možnosti navyšovali.

Na druhej strane stále máme pred sebou nové úlohy, ktoré vyplývajú zo starostlivosti o zverený majetok alebo náš vlastný majetok. Počnúc cestami, výtlakmi, budovami, škôlkami, školami. Je to nekonečné množstvo potrieb, ktoré nás denno-denne až prenasledujú a musíme sa s nimi vysporiadať.

Tí, ktorí sa už stretli s tvorbou rozpočtu v minulosti, majú s tým skúseností, vedia, že na strane príjmovej je to relatívne jednoduché cvičenie. Najvýznamnejšiu položku príjmov nášho rozpočtu tvoria daňové príjmy. Jedna sa o takmer 4,9 miliónov Eur v roku 2015, čo predstavuje nadpolovičnú časť našich príjmov.

Ďalšou veľmi významnou položkou, ktorá prichádza do nášho rozpočtu sú transfery na prenesené kompetencie v súvislosti s prevádzkou 4 základných škôl, ktoré máme na starosti v rámci Dúbravky.

Daňové príjmy pozostávajú z príjmov fyzických osôb, ktoré sú prerozdeľované prostredníctvom mesta Bratislavy a z príjmov z nehnuteľností a pozemkov. Tieto sa dajú relatívne veľmi presne predpovedať.

Kde vidíme istú rezervu na strane príjmov je myslím si a verím, že sme schopní zlepšiť výber našich vlastných

daňových príjmov či už je to za parkovacie miesta, kde je zrejme teraz taká najväčšia rezerva ktorú vidíme a na čo sa chceme v najbližšej dobe zamerat'.

Na strane našich výdavkov, tam už je to podstatne komplikovanejšie. Z jednotlivých položiek najväčším výdavkom pri činnosti mestskej časti Bratislava - Dúbravka sú mzdy a mzdové odvody. Predstavujú v roku 2015 takmer 2,9 milióna Eur.

Druhou najvýznamnejšou položkou sú tovary a služby; myslím z tých položiek, ktoré dokážeme priamo ovplyvňovať.

A veľkosťou celkovo významnou položkou sú transfery na základné školy.

Financovanie základných škôl funguje v princípe tak, že mestská časť dostane zo štátneho rozpočtu istý balík peňazí, ktorý v celom objeme presúva ďalej na základné školy, ktoré máme v správe na starosti. Takže tieto peniaze nami len pretekajú, síce navyšujú náš rozpočet, ale reálne nimi nijako nevládneme. Samozrejme, potreby základných škôl sú podstatne väčšie. Okrem týchto peňazí im prispievame na ich chod, prevádzku, staráme sa o budovy podľa našich možností.

Popri financovaní tých povinných vecí sa samozrejme mestská časť zaoberá aj financovaním kultúry. Na rok 2015 navrhujeme príspevok na chod Domu kultúry vo výške 225 000 Eur, minulý rok to bolo 200 000 Eur v tom základnom rozpočte, ktorý bol schválený. A pamätáte si naše prvé zastupiteľstvo v decembri, kedy na žiadosť pani riaditeľky bolo pridaných ešte 50 000 Eur.

Myslíme si, že by 225 000 Eur hneď na začiatku roka malo byť dostatočných a pri správnom nakladaní s týmito

prostriedkami by to malo aj stačiť na celý rok a malo by to zabezpečiť minimálne v tom istom rozsahu ako v minulom roku chod Domu kultúry.

Ďalej plánujeme pokračovať alebo obnoviť vydávanie novin pomocou ktorých chceme informovať obyvateľov mestskej časti Dúbravka o tom, čo sa deje, čo je nové a na čo ich pozývame. Na financovanie Dúbravského spravodaja sme vyhradili 42 000 Eur.

A samozrejme, pokračujeme v podporovaní Dúbravskej televízie sumou 73 425 Eur.

Podrobností týchto kapitol boli prejednávané na komisiách, predovšetkým myslím si, že je tam množstvo námetov, ktorým sa budeme počas roka venovať, ako zlepšiť a zefektívniť využitie týchto peňazí, ktoré sme vyhradili pre kultúru a informovanosť.

Ja by som povedal, že na úvod tejto kapitoly by to mohlo byť všetko. Poprosím pána starostu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Otváram rozpravu k tomuto bodu, aby sa poslanci mohli pýtať. Budeme na to reagovať, buď pán prednosta, ja, alebo pani vedúca ekonomického pani Pačková. Závisí od otázky.

Čiže otváram rozpravu, nech sa páči.

Pán poslanec Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja mám iba jednu krátku otázku:

Nevšimol som si v tom materiáli; peniaze na Dúbravskú televíziu idú formou dotácie alebo ako v minulosti na zmluvu o dielo?

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Došlo k zmene vzhľadom na to, že do dnešného dňa bežíme v rozpočtovom provizóriu, tak prvé dva mesiace roka 2015 sú financované presne tým istým spôsobom ako to bolo minulý rok. To znamená, že existuje zmluva medzi Dúbravskou televíziou a mestskou časťou o poskytovaní služieb. To znamená, že sme poskytli dve splátky na služby, ktoré Dúbravská televízia poskytuje mestskej časti. Tieto objemy podliehajú DPH v zmysle príslušných zákonov.

Predpokladám, že po schválení rozpočtu, tak ako bol navrhnutý, by sme prešli na zmenu formy financovania Dúbravskej televízie a už by sme jej posielali dotáciu. Tým pádom dotácia má iný režim z pohľadu DPH a nebolo by potrebné odvádzať DPH z týchto peňazí.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Výborne, v minulosti takto ušlo veľmi veľa peňazí.
Pán Štekláč.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č, PhD.:

Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať alebo teda pôvodne najprv by som rád prezentoval stanovisko komisie sociálno-zdravotnej a bytovej. Komisia sa rozpočtom zaoberala skutočne podrobne a snažila sa nejakým spôsobom navýšiť ten rozpočet v sociálnej oblasti. A uvažovali sme; je plánovaný taký transfer peňazí zhruba 80 000 Eur z rezervného fondu do kapitálových výdavkov.

Jednak v našom stanovisku sme navrhli, časť tohto výdavku má byť asi 20 000 Eur použitá na rekonštrukciu detských ihrísk a asi 60 000 Eur má byť posunutých na počítačovú techniku. Nám sa tento výdavok zdal veľmi navýšený, preto sme ho vlastne odporučili nevykonať v pôvodne navrhovanom rozsahu s tým, že časť týchto prostriedkov by bola poukázaná do sociálneho rozpočtu.

Avšak musím povedať, že teda po ďalších konzultáciách vyšlo najavo, že tieto prostriedky, ktoré sú presúvané z toho rezervného fondu, sú viazané, že sú vlastne plánované na elektronizáciu úradu. A keďže vlastne elektronizácia úradu a transparentnosť úradu boli jedným z pôvodných plánov na ktoré sa kládol veľký dôraz, tak pravdepodobne asi momentálne od tejto navrhovanej zmeny ustúpime.

Chcel by som vás poprosiť ešte k tomuto sa vyjadriť. Ďakujem.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Sú to dva okruhy problémov. Jeden je ten, že v princípe presun medzi kapitálovými výdavkami a bežnými, nie je možný, nedá sa o miešať. My musíme mať vybalansované bežné príjmy s bežnými výdavkami, kapitálové s kapitálovými.

Čo sa týka financovania sociálnych služieb, máte úplnú pravdu. Je to zlé, sme si toho vedomí. V tomto okamžiku sme sa snažili v prvom návrhu rozpočtu pokryť nevyhnutné potreby v tej miere v ktorej boli, myslím že sme tam aj pridali nejaké peniaze. Urobili sme teraz v rámci tej organizačnej zmeny prvý krok.

Pani Líšková, ktorá je poverená vedením oddelenia ma upozorňovala, že v minulosti dost často bojovali na strane vedenia úradu s faktom, že bol obmedzený počet opatrovateliek, ktoré mohli prijať, na 20, a potrebovali by tento počet uvoľniť.

Takže v novej organizačnej zmene som zapracoval zvýšenie počtu opatrovateliek na 30 čo znamená, že teoreticky v prípade potreby kolegyne zo sociálneho oddelenia vedia prijať ďalších až 10 opatrovateliek. Samozrejme, že to nejde tak jednoducho, pretože je to naviazané na objem finančných prostriedkov, ktoré sú na opatrovateľskú službu rozpočtované.

Ale minimálne zo strany vedenia neexistuje bariéra.

A keď dôjde k zvýšenej potrebe poskytovania opatrovateľských služieb, tak si budeme musieť k tomu sadnúť, budeme musieť nájsť financovanie tejto služby a budeme vedieť zabezpečiť získanie nových opatrovateliek.

Problémom pri opatrovateľskej službe je to, že súčasné platové podmienky nie sú zďaleka atraktívne. Bojujeme s obrovskou fluktuáciou tých pracovníkov. Sú to hlavne ženy, ktoré poskytujú opatrovateľskú službu. Prvotným dôvodom je to, že sú zlé zaplatené. Vidím to tak, že behom roka budeme musieť prehodnotiť otázku financovania tejto služby a vrátiť sa k tomu. A ako ju budeme vedieť financovať?

Ja si myslím, že napriek tomu že sme sa snažili zrealizovať výšku príjmov, to znamená že sme ju nadvihli voči úplne tým prvým východiskám, ktoré boli na úrade pripravené, stále sú položky o ktorých vieme a veríme že prídu, ktoré nám umožnia počas roka navyšovať jednotlivé

kapitoly, kde to budeme skutočne veľmi potrebovať. Takže z týchto peňazí by sme mohli do sociálnej služby dať viac.

A ďalej ste sa pýtali na financovanie tých našich počítačov a elektronizácie. Áno. To je totiž projekt, ktorý bol rozbehnutý približne dva roky dozadu na magistráte. Je to elektronizácia verejnej správy v rámci Bratislavy ako celej, kde sú mestské časti povinné sa do tohto projektu zapojiť. Ten projekt je centrálny ako keby vedený z magistrátu. V tomto období práve prebieha finálna etapa pred vyhlásením výberových konaní na dodávateľov, akýmsi prepojením medzi mestskou časťou a tým centrálnym systémom, ktorý pobeží v Bratislave.

Myšlienka je postavená na tom, že občan Bratislavy by mal byť schopný elektronicky si vybaviť jednak cez internet mnohé veci. Ale takisto na ktoromkoľvek úrade bez ohľadu na to ktorého úradu sa to konkrétne týka. To znamená, že mohol by si daň zaplatiť aj pri pracovisku v Petržalke, nemusí u nás v Dúbravke ísť na úrad a tu to riešiť.

Čiže z pohľadu Bratislavy ako celku je to veľmi, alebo malo by to byť pre občanov veľmi výhodné. Je to obrovský kus práce ktorý je pred nami.

Čo sa týka financovania tohto projektu, preto sme na tento rok vyčlenili tento objem prostriedkov 65 až 70 000 Eur; jednak vychádza z predbežných kalkulácií, ktoré nám boli predložené gestorom tohto projektu na úrovni mesta. A 95 % týchto prostriedkov bude financovaných zo štrukturálnych fondov prostredníctvom Ministerstva hospodárstva. Ale musia byť vyčerpané v tomto roku.

To znamená, pokiaľ chceme ušetriť významnú časť z týchto 70 000 Eur tých 95 %, tak pre nás ako mestskú časť je jediná šanca zrealizovať ten projekt tak ako je plánované v tomto roku a dostaneme späťne preplatených 95 % zo sumy takmer 70 000 Eur. Tým pádom sa nám tieto peniaze vrátia do rozpočtu a máme príjem s ktorým vieme hospodáriť lepšie a inak.

Dúfam, že som všetky oblasti pokryl z vášho relatívne širokého príspevku.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ďalší?

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som si len dovolil pána prednostu poopraviť v niektorých číslach aby neprišlo k nejakým zbytočným dezinformáciám, lebo spomenul že príspevok na televíziu 73 000 Eur, ale to by som určite nezahlasoval. Takže je to 51 000, je tam nejaké zníženie. Dúfam, že sa budú aj o rok opäť zase znižovať tieto výdavky a naozaj naučíme sa správať trhovo a začneme si zarábať.

Takisto tam bola zle uvedená informácia; ja viem, že sa posunul len o riadok, ale aby ľudia v tom mali jasno. Bolo povedané, že Dúbravský spravodajca 42 000 Eur, je to 31 000 Eur. 42 000 to stálo vždy predtým, teraz to bude 31 000 Eur.

A takisto verím, že sa budeme snažiť ušetriť aj na tejto položke a dokážeme to robiť aj za 20 000 keďže vieme že Karlovka to vie robiť za 10 000. Tak ja verím, že my

budeme lepší ako Karlovka a na budúci rok to bude za 9 000 keď to všetko naštartuje, začnú príjmy z reklamy, a všetko.

Naopak veľmi by som chcel pochváliť, že naozaj tento rozpočet už odráža aj to, že napríklad v Dúbravke sa niekoľko rokov dávalo do športu niekde od 10 000 Eur, dneska je tam 31 500 Eur, čo myslím že je naozaj dobré.

Takisto vidím, že tu je mierne šetrenie na Dome kultúry, aj keď si myslím že to nie je ešte úplne obsiahnuté to čo by sme chceli a ako by malo financovanie Dom kultúry vyzerat'.

Takže komplexne chválím návrh rozpočtu a určite ho podporím. Len teda tieto dve veci som musel uviesť.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ja sa ospravedlňujem; trochu ma to mrzí.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán prednosta povedal naschvál, či dávate pozor aj vy poslanci. Ďakujem pánovi Káčerovi že si to všimol a daval naozaj pozor. Ďakujem.

Ďalší sa hlási pán Burkert.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja by som sa chcel opýtať na navýšenie položky mzdy, príplatky, odmeny, správa obce.

Oproti roku 2014 je to 810 000, resp. 822 000 na 835 000 v roku 2015.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Tu si musíme uvedomiť, je tu jeden efekt ktorý vychádza z ukončených pracovných pomerov v decembri 2014 predchádzajúcim vedením miestneho úradu, kedy odstupné, odchodné, odmeny boli vyplácané v dvoch tranžiach:

Jedna menšia, približne v objeme 35 000 Eur bola vyplatená cez pokladňu v decembri, a to sa prejavuje ešte v rozpočtu roku 2014.

Zbytok bol vyplatený vo výplatnom termíne januárovom; ako mzdy za december obvykle sú vyplácané, takisto s odvodmi. Všetko toto padá do rozpočtu roku 2015; do toho nášho ktorý teraz schvaľujeme.

To navýšenie rádovo 70 000 Eur, ktoré sa nám prenáša bez toho že by sme to vedeli akýmkoľvek spôsobom to ovplyvniť.

Okrem toho v roku 2015, ako ste pravdepodobne zachytili, došlo k navýšeniu miezd pedagogických pracovníkov školských, to znamená materské škôlky pedagogickí pracovníci o 5 % a k navýšeniu miezd pracovníkov verejnej správy, to znamená všetkých zamestnancov úradu plus nepedagogických pracovníkov v materských škôlkach o 2,5 %. Toto sme museli takisto zahrnúť.

Ako spomenula pani kontrolórka čo sa týka celkového počtu pracovných miest, tak ten pohyb nie je veľký. Na úrade síce nedošlo k nárastu, ale nepredpokladáme v tomto okamžiku že by sme vedeli deklarovať ušetrenia nejakého významného počtu pracovných miest, z čoho by hneď v prvom roku sme dokázali preukázať mzdové úspory.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ďalšie otázky?

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja sa ešte predsa len vrátim, lebo bolo povedané odstupné, odchodné. Len mne nie je úplne jasné, že či to bolo vynútené zo strany nového vedenia, teda ľudia museli odísť a dostávali odstupné resp. odchodné, alebo či to je ešte nejaký pozostatok alebo prežitok, ktorý sa nám preniesol už do tohto nového vedenia obce?

V tomto som úplne nemal v tej odpovedi jasno, sa priznám.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Všetky tieto navýšenia sa týkali zamestnancov ktorých sme my fakticky už v úrade nenašli. Čiže ani jeden z nich nebol v súvislosti so zmenami ktoré my realizujeme. Boli to odmeny, odchodné a odstupné, vyplatené tým zamestnancom, ktorí pred tým prvým zasadnutím 15. decembra ukončili pracovné pomery tým že si zrušili miesta pod sebou, a podobne, vyplatili odmeny. My sme mnohých nenašli lebo im skončili pracovné pomery k 10. decembru. Tí čo mali do 31. aj dovolenky čerpali. My sme ich tam nevideli, ja ich nepoznám.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Faktická, pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

No jasné, ale oni si nemohli asi sami dať odstupné alebo odchodné, takže to muselo byť schválené asi bývalým

vedením, respektíve bývalým starostom, lebo sám zamestnanec si nedá odstupné, lebo to je vlastne nejaká odmena asi za nejaké odpracované.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Treba povedať, že to kontrolovala aj pani kontrolórka, vyplatenie týchto odmien aj odstupného bolo plne v súlade so Zákonníkom práce, nedošlo k porušeniu Zákonníka práce.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Čiže zákonná stránka bola morálna; je druhá vec čo sme riešili. Ak môžem povedať, za nášho vedenia odišiel iba jeden pán, pán Bartoš, ktorý mal na starosti média, ktorý sa mesiac neukázal v robote ale potom prišiel, čiže on ukončil po dohode, a dvaja vrátnici ktorí v januári odišli po dohode. Čiže naozaj odišiel len pán Bartoš. A pán Kosnáč dobrovolne odišiel na vlastnú žiadosť a máme tu nového. Ďakujem.

Sú ďalšie otázky? Ďakujem.

Ukončujem rozpravu ak nie sú nejaké nové návrhy pre návrhovú komisiu.

Keď nie, poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Takže budeme hlasovať o rozpočte mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.

Budeme prijímať uznesenie, teda v bode A.

Po prvé, schvaľujeme rozpočet mestskej časti Dúbravka na rok 2015 ako vyrovnaný v príjmovej a výdavkovej časti vo výške 4 743 934 Eur vrátane finančných operácií

Po druhé bežný rozpočet ako prebytkový vo výške 9 787 Eur, pričom príjmy bežného rozpočtu sú 8 616 934 Eur, výdavky bežného rozpočtu 8 607 147 Eur.

Po tretie, kapitálový rozpočet schodkový vo výške 65 000 Eur, pričom príjmy kapitálového rozpočtu sú 47 000 Eur, výdavky kapitálového rozpočtu sú 112 000 Eur.

Po štvrté, finančné operácie prebytkové vo výške 55 213 Eur, pričom príjmové finančné operácie sú vo výške 80 000 Eur a výdavkové 24 787 Eur.

Po piate, záväzné ukazovatele, úlohy a limity príspevkovej organizácie mestskej časti Bratislava - Dúbravka Dom kultúry Dúbravka, Dúbravskej televízie, s.r.o. a jednotlivých oddelení a útvarov miestneho úradu na rok 2015.

Po šieste, Programový rozpočet mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015-2017.

V bode B berieme na vedomie tento návrh rozpočtu ako je napísaný v papierovej alebo elektronickej forme.

V bode C. splnomocňujeme starostu mestskej časti Bratislava - Dúbravka upravovať v priebehu roku záväzné ukazovatele - ako je napísané v papierovej alebo elektronickej podobe; limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 za podmienky, že sa celkové výdavky rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015 môžu prekročiť najviac o 5 %. Úpravy nesmú mať dopad na celkový výsledok hospodárenia schválený v rozpočte na rok 2015.

Po D, žiadame prednostu miestneho úradu oznámiť príspevkovej a rozpočtovým organizáciám mestskej časti Bratislava - Dúbravka, oddeleniam a útvarom miestneho úradu schválené záväzné ukazovatele, úlohy, limity a programy rozpočtu mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č

Ďakujem pekne.

Ideme hlasovať k tomuto bodu.

Kto je za návrh uznesenia? Poprosím.

Poslanec Ing. J. K á ě r :

Bolo zlé prečítané, v bode A. schvaluje rozpočet nie 4 milióny ale 8 743 934 Eur.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Opravujeme to; je to tak ako je napísané v papierovej alebo elektronickej podobe tie sumy.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Aká je to suma?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h :

Je to 8 743 934 Eur.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne za technickú pripomienku a môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

Kto je za návrh takého uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie sme prijali.

Verím, že sa Dúbravke bude dariť s týmto rozpočtom a na budúci rok bude ešte lepší rozpočet.

Ďakujem ekonómom a všetkým ktorí spolupracovali na tvorbe tohto rozpočtu

V bode č. 4 - 7 nás čakajú protesty prokurátora; pôjdeme rad za radom.

BOD 4:

Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 87/14/1104-7 zo dňa 13. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím prednostu nech povie úvodné slovo. Ďakujem.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Vážení páni poslanci, ako ste videli v predložennom materiáli navrhujeme vyhovieť protestu prokurátora a na najbližšom zastupiteľstve predložíme nové znenie VZN, ktoré bude vyhovovať.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Verím, že materiál máte prečítaný, viete o čo sa jedná. Ak by boli nejaké otázky, že nerozumiete, je tu pani Králová zo životného prostredia, ktorá vám na otázky odpovie.

Čiže otváram diskusiu k tomuto bodu.

Vieme, o čo sa jedná v tomto bode? Verím že hej. Ďakujem.

Uzatváram rozpravu.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Uznesenie k bodu č. 4, tak ako je napísané v papierovej alebo v elektronickej podobe:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. prerokovalo

Protest prokurátora č. Pd 87/14/1104-7 zo dňa 13. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po B. vyhovuje

protestu prokurátora č. Pd 87/14/1104-7 zo dňa 13. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po C. žiada starostu predložiť na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 2/2010 zo dňa 29. 6. 2010, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím, ideme hlasovať kto je za takýto návrh uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Týmto bolo uznesenie prijaté.

BOD 5:

Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu

mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť dávam slovo pánovi prednostovi.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Tak ako predtým navrhujeme, aby bolo protestu prokurátora vyhovené a na najbližšom zasadnutí by sme predložili nové znenie VZN.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Opäť tá istá téma, kto má nejaké otázky?

Otváram diskusiu; pani Chválová odpovie k čomu to bolo.

Hlásia sa pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja som chcel iba jednu otázku, či do budúca, keby aj náhodou ešte takéto nejaké „vykopávky“ prišli problémové, nebolo vhodné potom pripraviť to VZN rovno aj s týmto materiálom na jedno zasadnutie, aby sme tam nemali nejakú dieru, nejaké to vzduchoprázdno.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Bolo to našim zámerom. Myslím, že v prípade jedného VZN sa nám nepodarilo zrealizovať; z prevádzkových dôvodov sme pri všetkých nestihli. Máte pravdu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Pre mňa v podstate k tomu by som chcel len toľko povedať, že v podstate je zarážajúce, že sa zistilo, že všetky VZN sú v rozpore so zákonom napriek tomu že sú platné od roku 2008. V podstate je to také vcelku komické, by som povedal, že všetky schválené VZN boli v rozpore kvázi s nejakým zákonom. Asi len toľko.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Čakali sme, že príde pani Smolková a vysvetlí niektoré veci, ale neprišla.

Prosím, právnik pán Mikuláš sa hlási.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Mali sme to na komisiách, aj sme si to preberali. Ono v podstate v každom tom VZN nie je komplet všetko zlé, je tam možno nejaká chyba, možno iba jeden paragraf, článok je tam zlý, alebo bohvie čo je zlé, ale prokurátor vždy navrhuje zrušiť celé VZN a potom sa môže nahradiť novým, takže preto sa vždy ruší.

Môže byť, že je tam iba jedna veta v rozpore s ústavou, v rozpore so zákonom, ale prokurátor to navrhuje potom komplet zrušiť. Takže preto sa to takto dodalo.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Niekedy ja to zapríčinené aj novelizáciou legislatívy v tom období. To je už mimo kontrolu zastupiteľstiev.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Pán Takács.

Poslanec M. T a k á c s :

Dobrý deň. Ďakujem. Ja by som len k týmto bodom, vlastne všetkým trom: Na komisii životného prostredia to bolo prerokované, bolo to aj schválené s tým, že jedno VZN už je pripravené a tak ako hovoril pán prednosta nebolo ešte predložené do zastupiteľstva, aby potom išli všetky naraz. Prokuratúra musí na základe podnetu niekoho, a toto boli určite podnety, riešiť. To sme sa pozastavovali nad tým aj my, že dosť dlho trvalo prokurátorovi kým došiel na to že naše VZN sú mimo.

Takže ja len odporúčam, aby sa všetky schválili, vyhovelo protestom a budú pripravené tak, aby neboli tam duplicity so zákonom ako tam vytýkajú a bolo to všetko v súlade.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne za pripomienku.

Ďalšie otázky? Ďakujem.

Takže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 5, tak ako je napísané v papierovej alebo v elektronickej podobe:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

po A. prerokovalo
protest prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014
Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne
záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka
č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty
a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti
Bratislava - Dúbravka

po B. vyhovuje
protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10.
2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti
Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava -
Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty
a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti
Bratislava - Dúbravka

po C. žiada starostu
predložiť na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Dúbravka návrh Všeobecne
záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Dúbravka,
ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti
Bratislava - Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008
o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných
priestranstvách v mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím, ideme k hlasovaniu.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší bod, č. 6.

BOD 6:

Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 86/14/1104-9 zo dňa 5. 11. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012 o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to opäť podobný bod, čiže otváram rovno diskusiu, máte predložený materiál.

Opäť nastala situácia že pripravujeme nové VZN.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomu.

Pán Nagy sa hlási?

Poslanec Mgr. M. N a g y :

Dobrý deň. My sme na komisii legislatívnoprávnej hovorili o tom, že by bolo dobré prepojiť stavebný úrad s oddelením životného prostredia keďže VZN by nemalo byť nové. Takže skôr myslím na to, že tá evidencia tých žúmp nech je prepojená aj s oddelením životného prostredia, respektíve nech na to dohliada spoločne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za pripomienku, budeme akceptovať, prepojíme. Samozrejme, nad VZN dohliada aj naše právne oddelenie, ktoré právne to dáva do poriadku, aby nevznikli nejaké chyby.

Hlásí sa ešte niekto do diskusie? Nie. Ďakujem.

Poprosím opäť návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia tak ako bolo predložené.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h :

Návrh uznesenia k bodu 6, tak ako je napísané v papierovej alebo elektronickej podobe:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. prerokovalo protest prokurátora č. Pd 86/14/1104-9 zo dňa 5. 11. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012 o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii.

po B. vyhovuje protestu prokurátora č. Pd 86/14/1104-9 zo dňa 5. 11. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012 o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii.

po C. žiada starostu predložiť na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti

Bratislava - Dúbravka č. 4/2012 zo dňa 1. 8. 2012
o zneškodňovaní odpadových vôd zo žúmp a ich evidencii.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Môžeme hlasovať.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Kto je proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Pristúpime k bodu č. 7.

BOD 7:

Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 4/1998 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka a návrh na zrušenie napadnutého VZN

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím pána prednostu.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

V tomto prípade je už návrh VZN predložený, je vypracovaný vo vašom materiáli. Jedná sa o všeobecne záväzné nariadenie z oblasti podnikateľských činností. Podrobné znenie ste mali v materiáli.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Opäť otváram rozpravu k tomuto bodu; čože to nové VZN je už pripravené.

Nech sa páči, môžeme diskutovať. Ďakujem.

Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 7, tak ako je napísané v papierovej a v elektronickej podobe:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. prerokovalo

Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/1998 zo dňa 30. 06. 1998 v znení doplnku č. 1/2004 zo dňa 14. 12. 2004 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 4/1998 zo dňa 30. 06. 1998 v znení doplnku č. 1/2004 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po C. schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Dúbravka č.

4/1998 v znení doplnku č. 1/2004 zo dňa 14. 12. 2004 o vydávaní záväzného stanoviska k začatiu podnikateľskej činnosti právnických a fyzických osôb na území mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Ideme hlasovať, kto je za takýto návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 8:

Návrh dodatku č. 1 k Pravidlám mestskej časti Bratislava - Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť máte materiál pred sebou, vážení poslanci.

Je tam naozaj jedna malá zmena alebo dve malé zmeny v čl. 1 v bode 1 a v bode 2, kde sa doplnili slová, ktoré tam vidíte.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán Káčer sa hlási.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Len by som chcel konkrétne, že či by nám mohla byť prednesená kde bola tá zmena, lebo priznám sa, nie som úplne doma.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Bolo tam v Čl. 1 doplnené po a) miestne zastupiteľstvo; je to čo máte tmavou farbou, po A. že miestne zastupiteľstvo vybavuje.

A v bode 2:

„Ak z obsahu petície vyplýva, že na vybavenie petície je príslušné miestne zastupiteľstvo podľa § 1 ods. 3 písm. a) pravidiel, starosta ju predloží na prerokovanie na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva“.

Tie dva body tam chýbali, preto sa podoplňovali do tých Pravidiel.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Sú ďalšie otázky? Ďakujem.

Ukončujem rozpravu.

Poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 8:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

S c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k Pravidlám mestskej časti Bratislava - Dúbravka o vybavovaní sťažností a petícií, s účinnosťou dňom 1. marca 2015.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č

Ďakujem. Poprosím, pristúpime k hlasovaniu.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Pristúpime k ďalšiemu bodu.

BOD 9:

Súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Dúbravka v školskom roku 2013/2014.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Vážený páni poslanci, správu máte pred sebou, je rozsiahla, určite ju máte preštudovanú. Prešla komisiou školstva, mládeže a športu.

Nech sa páči úvodné slovo pána prednosta ešte, ak potrebuje.

Nepotrebuje úvodné slovo.

Ak nie, otváram diskusiu, nech sa páči.

Na otázky vám tiež odpovie pani Szilasiová z oddelenia školstva.

Pán Káčer sa hlási. Ďakujem.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja len by som historicky vyjadril potešenie nad tým, že vidím ak tomu správne rozumiem, že na ZŠ Nejedlého, ktorá mala byť zatvorená a vyradená zo systému základných škôl sa zvýšil počet prváčikov oproti minulému roku. A celkovo sledujem tú aktivitu na ZŠ Nejedlého, či už krúžkovú alebo celkovú tých pani učiteliek. Takže naozaj veľmi kladne hodnotím aktivitu vtedajšieho poslaneckého zboru ktorý sa rozhodol túto školu zachrániť a vybudoval k nej materskú školu.

A už vidíme, že ten efekt toho prechodu tých žiakov z materskej školy na základnú školu nám jednoducho zachránil tento systém a nemuseli sme zatvoriť. Dneska vieme, že demografická krivka je taká, že je dosť vysoká pravdepodobnosť, že počet základných škôl nám v horizonte, nejakých troch, štyroch, piatich rokov nám možno bude robiť aj problém. Takže som veľmi rád; toľko k tomuto materiálu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem aj ja, aj poslancom predchádzajúceho zastupiteľstva že naozaj túto školu zachránili. Práve oni poslanci a občania z Dúbravky, a nie ako to bolo prezentované predtým niekedy, ale to je druhá vec.

Čiže ďakujem poslancom a určite žiaci z Nejedlého ďakujú za záchranu tejto školy. Aj pani kontrolórke samozrejme.

Hlási sa pán Klepoch.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Pri príprave tohto materiálu tu určite došlo k chybe, ktorú ste si nepostrehli. Na ZŠ Sokolíkova je určite zmenený riaditeľ školy; takže v tomto materiáli ktorý je za rok.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

To je za minulý školský rok ešte.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Dobre, to je za predchádzajúci školský rok.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za pripomienku.

Ďalšie otázky?

Pán Mikuláš sa hlási?

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja možno len jednu krátku otázku, keď už bola načrtnutá otázka ZŠ Nejedlého. Sú tam teraz plánované najbližšie nejaké väčšie výdavky alebo niečo podobného?

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Priamo na ZŠ Nejedlého?

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Áno, na tejto škole. Viem, že v minulosti sa mal tam meniť kotol a nejaké podobné veci tam boli.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ono s výdavkami je to tak, že havárie neviete plánovať a my ich plánujeme. Máme, za tú krátku dobu čo som na úrade sa mi nazbieralo niekoľko hlásení zo škôl a škôlok, kde sú havarijné stavy od zatekajúcich striech. Dnes nám, bohužiaľ, na ZŠ Bílikova vybuchol druhý kotol, resp. odkráčal druhý kotol. Máme 3 dni tohto týždňa a budúce týždňové prázdniny na vyriešenie katastrofálnej situácie na tej škole, kde sa vôbec nekúri od tohto okamžiku. To sú problémy minulého vedenia, kde neboli splnené požiadavky výrobcu kotla a padla záruka z toho titulu.

Takže konkrétne na Nejedlého ja neviem v tomto okamžiku že by niečo bolo.

Viem o niektorých iných školách, kde mi hlásia dopredu že budú havárie a havarijné stavy. V najbližších dňoch v tejto súvislosti začne pracovať, teda od marca kvázi ako náš vlastný investičný človek na úrade, ktorý bude stavbár a dostane ako prvú úlohu prejsť všetky naše objekty a jednoznačne určiť poradie podľa dôležitosti zásahov, ktoré musíme v nich zrealizovať a bude sa to týkať v prvom rade škôl a škôlok. Tam je to úplne najhoršie.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Faktická ešte pán Mravec.

Poslanec M. M r a v e c :

Ďakujem za slovo. Môžem sa spýtať, čo konkrétne sa na Bílikovej stalo a aký finančný dopad to má na mestskú časť? Ďakujem.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

V minulom roku 2014 sme reklamovali, neviem či to bol január alebo taký nejaký čas, zlú funkciu nového kotla. Boli tam technici aj od výrobcu, skontrolovali to a písomne upozornili miestny úrad, že pokiaľ nedôjde k vyčisteniu vykurovacieho systému ktorý je plný nečistôt a tieto nečistoty zanášajú výmenník, tak nám padne záruka na kotol, pretože tie nečistoty spôsobujú zlý prestup tepla a následne hrozí vybuchnutie toho výmenníka a roztrhnutie.

Úrad to celý rok ignoroval. Na konci novembra alebo začiatkom decembra došlo k takému stavu a prvý kotol sa porúchal. Dneska odišiel druhý vraj z rovnakého dôvodu. Kým sme nejako stihli aj my sami zareagovať a vyriešiť to a dohrabať sa k tomu, tak sa to dneska prihodilo opäť. Momentálne riešime čo s tým.

Ak sa potvrdí, že u druhom je tá istá závada, tak na ten prvý bolo 12 000 Eur kotol a približne 5 000 Eur vyčistenie toho vykurovacieho systému. Pre druhý nemám zatiaľ žiadne cenové relácie k dispozícii.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ďalší?

Pán Mravec ešte.

Poslanec M. M r a v e c :

Je to chybou zlého nastaveného procesu na miestnom úrade, alebo je to vyslovene nejaká lajdáckosť?

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ja si myslím, že je to zanedbanie povinnosti človeka, ktorý to mal túto úlohu riešiť, mal na to celý rok - Ing. Lisý.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Keď sme robili vyčistenie, našiel sa v jeho stole ten papier, ktorý bol zložený. Čiže on si nechal pre seba tento papier.

Ďalšie otázky?

Pán Káčer sa hlási.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja ak sa môžem spýtať, že či sa v tejto veci dajú vyvodit' nejaké sankcie. Tento človek už tu nepracuje, dostal masťné odmeny a porúčal sa pred nástupom nového vedenia. A napriek tomu si myslím, že niektoré hriechy by nemali byť zabudnuté, pretože sú to naozaj peniaze nás Dúbravčanov, daňových poplatníkov.

A teda, aké právne kroky zvažuje mestská časť, jednoducho vyvodenie zodpovednosti voči tomuto aj keď bývalému zamestnancovi, či tam vôbec je nejaká právna možnosť ako tohto človeka sankcionovať, alebo minimálne aby vrátil tie odmeny. Všetko to je naozaj už do neba volajúce, že človek, ktorý tuná spôsobí niekoľko závad, a to vy spomínate len niektoré. Ale tu sú nekvalitne robené rekonštrukcie na materských škôlkach, tu sú odfláknuté, fušerský porobené, predražené zákazky a tento človek si odíde s odstupným?

Tak naozaj vás prosím, aby sme našli nejakú právnu cestu ako minimálne tohto človeka, aspoň morálne ukázať čo to je za osobu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Prosím, vyjadrenie právnik. Len k tomu aby ste vedeli, tento kotol - papier bol na stole ale to nie je

podpísané. Určite to bude ťažšie dokazovať, ale určite nejaké snahy vyvinieme.

Poprosím pána Kašubu, ktorý je poverený vedením právneho oddelenia.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Ďakujem za slovo. No, v tomto prípade sa bude určite jednak, ale toto zavinenie treba preukázať a následne potom môžeme vyvodzovať nejaké dôsledky a žiadať nejakú náhradu škody od neho.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže snaha bude.

Poprosím pani kontrolórku.

Miestna kontrolórka Ing. R. Z a t h u r e c k á :

Ak dovoľíte, rada by som vysvetlila niektoré alebo doplnila informáciu o investíciách na ZŠ Nejedlého.

Práve boli predmetom jednej z tých kontrol ešte z minulého roku. V podstate 23 zákaziek, ktoré boli vykonané na ZŠ Nejedlého, sa týkalo rekonštrukcie stavebných a maliarskych prác, opráv zariadení a iných výdavkov. A tieto predstavovali hodnotu vyše 300 000 Eur. Takže tieto boli vlastne realizované koncom roku 2013 a v roku 2014.

Boli tam zistené aj nedostatky, keď bol uzatvorený dodatok k zmluve navýšením ceny o 33 757 Eur v rozpore so zákonom, keďže tam bol potrebný súhlas Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý nebol doložený k tomu dodatku. Proste

bolo tu množstvo prác čiastkových, ktoré túto celú hodnotu tvoria.

A boli to práce, ktoré súviseli nielen s rekonštrukciou objektu na účely materskej školy, ale aj rôzne opravy, ktoré sa týkali objektu základnej školy. Takže toľko len pre informáciu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže naozaj sľubujeme, že sa týmto problémom budeme zaoberať. A poprosíme právne oddelenie, aby naozaj pripravilo nejaké materiály, aby sme mohli vyvodit' zodpovednosť voči ľuďom, ktorí boli zodpovední za škody spôsobené Dúbravčanom. Ďakujem.

Hlásil sa ešte pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja by som už len doplnil, lebo som v tejto mestskej časti som zažil nejaké dve väčšie rekonštrukcie. A to jedno bolo Dúbravské múzeum kde máme zrekonštruované, respektíve vysúťažené nejaké dielo, zrealizovalo sa úplne iné. Stalo to vyše 400 000 Eur. Zrealizovaný projekt je úplne iný ako ten ktorý sa súťažil a ten ktorý mala firma dodať. Viem že sme to vtedy posielali aj na NKÚ, neviem či nie aj na Ministerstvo financií a žiadny výsledok. Naozaj som veľmi sklamaný z toho čo sa tuná dialo. Nevie, či pani kontrolórka má nejaký záver z toho Dúbravského múzea?

Nereagovalo na to NKÚ vôbec.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Tak sme prešli z hľadiska školstva až k NKÚ, ak vrátíme sa späť k MŠ. Bol zadaný projekt na rekonštrukciu

Fedákovej aby sa z nej opäť stala materská škola. Je to projekt o ktorom môžeme bližšie hovoriť v bode rôzne, len aby ste vedeli že ten projekt je podaný, aby tam bola znovu materská škola ako sme slúbili.

Čiže ideme v týchto šlapajách, aby sme umiestnili ďalších 90 až 100 ľudí. Projekt je urobený na 3 triedy aj so spálničkami, jedna bez spálne, lebo tam nie je miesto na tú spálničku. Len tolko. Pre štvrtákov budú lehátka vo vedľajšej miestnosti, lebo viac sa tam nezmestí. Tolko len k tomu. Sú nejaké ďalšie otázky do rozpravy?

Pán Klepoch.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Takže k tomuto bodu, keďže sa jedná o školy by sme ako poslanci mali verejne poďakovať všetkým učiteľkám základných škôl a materských škôl ktoré pracujú, teda vrátane vedenia, školníka a ostatného personálu, ktorí sa starajú o tie naše deti. Takže myslím si, že prijatím tejto správy im navyiac, to čo nie je v tejto správe, veľmi pekne ďakujeme.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujeme. A pripravujeme aj ku Dňu učiteľov program, a opäť sa vrátíme k ich aktivitám, aby učitelia boli odmenení aj kultúrne.

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja už naozaj len naposledy. Keď P. Klepoch spomínal túto tému, tak mi to nedovolí nevyjadriť sa. A naozaj by som chcel poprosiť jednak Teba, ako starostu, ale celkove

miestny úrad, aby sme našli peniaze a dodatočne vyplatili týmto učiteľkám v materských škôlkach, ktoré naozaj robia za 400, 430 Eur, aby sme im vyplatili tie odmeny, lebo vieme, že odmeny pre materské školy boli použité na odstupné zamestnancom, ako napríklad pán Lisý, ktorý nám tu vynikajúco rekonštrukciu robil.

Takže naozaj Ťa prosím; nebudem dávať žiadne uznesenie. Verím, že si to osvojíš a budeš hľadať ten spôsob ako im túto finančnú stratu proste nejakým spôsobom vyrovnať. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Priznáme sa, my sme to už plánovali do rozpočtu s pánom prednostom, čiže je to tam už naprogramované.

Ďalšie otázky? Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 9:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

B e r i e n a v e d o m i e
súhrnnú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl a materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Dúbravka v školskom roku 2013/2014.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím pánov o hlasovanie; kto je za návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Kto je proti? 0

Zdržal sa? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Pristupujeme k bodu číslo 10.

BOD 10:

Informácia o odvolaní a delegovaní členov rád škôl za zriadovateľa v materských školách a základných školách

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Jednoducho je to moja právomoc ako starostu, mohol by som bez zastupiteľstva, ale ja som bol ochotný predložiť do zastupiteľstva, aby ste sa k tomu vyjadrili aj vy poslanci, aby to nebola len naozaj moja iniciatíva, aby to bola iniciatíva všetkých poslancov.

Myslím, že sme sa dohodli aj vy poslanci, kto kam pôjde, čiže malo by to byť schválené; však uvidíme. A je to preto, lebo naozaj niektorí poslanci skončili volebné obdobie, noví poslanci máte nové obdobie, a bolo treba zmeniť poslancov ako delegátov za členov rád škôl.

Poprosím, materiál máte pred sebou.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto materiálu.

Pán Hanulík sa hlási.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán starosta, milí kolegovia, áno, niektorí poslanci ktorí tu boli a už tu nie sú, tak automaticky je logicky, že v tých radách nie sú.

Ale môj prípad je taký, že ja som bol členom a bol som odvolaný a do ďalšej rady som nebol navrhnutý, Bol tu taký zvyk, že keď poslanec mal záujem, tak proste mohol pracovať v tejto komisii. Pritom vidím v tom materiáli, že niektorí poslanci sú v dvoch alebo viacerí sú v dvoch komisiách. Je tu veľa neposlancov.

Vôbec nemám k nikomu výhrady, beriem len to že by som sa vedel sám seba predstaviť na materskej škole na Damborského, kde by som veľmi rád pôsobil. Ďakujem, to je všetko.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Priznáme sa, mali sme vašu požiadavku, ale bolo nám oznámené, že Vy ste neboli ani na jednej rade školy za 4 roky, tak preto sme považovali, že keď tam raz nechodíte, zasa to bude zbytočné miesto. Ale, samozrejme, vieme prísť k dohode. Tak nechám na poslancov, je tu diskusiu, a to je v mojej právomoci. Ale preto to bolo že naozaj zbytočné miesto niekým držíme, keď to nie je tak. Ale vieme sa o tom porozprávať. Ďakujem.

Pán Straka.

Poslanec V. S t r a k a :

Ja si veľmi vážim aktivitu pána Hanulíka a jeho ochotu. Ale myslím si, že ak by táto jeho ochota mala taký obraz ako mala v minulom období v pôsobení v mediálnej komisii, kde bol myslím raz a v tomto období kde je tam

tiež teraz nominovaný a nebol tam ani raz, tak by to bolo úplne zbytočné na papieri zapísané miesto. Tam treba ľudí, ktorí majú naozaj záujem. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Áno. Pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Asi to zlé kolega pochopil. Ja mám záujem tam pracovať a sa samozrejme zúčastňovať. A pokiaľ bola nejaká mediálna rada, neviem o tom, lebo verejne prehlasujem že nemám kontakt cez e-mail, čiže mne je možné poslať SMS alebo písomne ma pozvať. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Čiže je tu pán Hanulík, ktorý má záujem byť v komisii na Damborského ulici. Ale priznám sa, zatiaľ ja tomuto nevyhoviem, môžeme počkať chvíľku ako tá rada bude fungovať a potom vieme, samozrejme aj zmeniť, keď niekto nebude chodiť. Keby náhodou chcel niekto iný uvoľniť miesto pánovi Hanulíkovi na rade školy, aj nejakých dvoch, nech sa páči, kludne povedzte. Aj na Damborského náhodou. A pánovi Hanulíkovi napíšeme, nie je s tým problém. Ďakujem.

Hlásí sa pán Repík.

Poslanec M. R e p í k :

Príjemný dobrý deň. Tak, pán kolega Hanulík, ja vám veľmi rád prepustím tú Damborského, som tam delegovaný ako člen. A teda pevne verím, že to moje miesto využijete a že

budete spolupracovať s materskou školou, kde aj naše deti chodia, dokonca aj moje.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže poprosím, ešte pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja by som k tomu dodal len toľko, že naozaj to že možno pán Hanulík nechodil v minulom období, ho nevyklučuje z účasti na riadení školstva v Dúbravke. Takže aj tak máme celkovo úzus, alebo ja chcem, aby si osvojil, že keď niekto trikrát sa neospravedlní a nezúčastní, aby bol vymenený; tak ja, tak hocikto z nás.

Takže naozaj, ak môžeš, sleduj tú účasť, a keď sa niekto zúčastňovať nebude, tak jednoducho ho nahraď, máš tú kompetenciu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pokiaľ ide o rady škôl, my sme poslali e-mail každému poslancovi, nech sa môže zaradiť kam chce. Pán Hanulík sa nevyjadril nikam. Nemá e-mail, ale v dnešnej dobe asi si ho treba zriadiť. A museli sme dosadzovať ľudí, ktorí sú mimo poslancov. Čiže naozaj bol čas na to mesiac a nikto sa neozval. Až asi pred týždňom som sa dozvedel, že pán Hanulík chce ísť na Damborského, kde už to bolo plné. Keby mal záujem o nejakú inú školu a je voľné miesto, nech sa páči, môže inde ísť. Budem rád. Ale hovorím, nebolo jeho vyjadrenie. Až by s p. Repíkom sa vymenili, nech sa páči. Ale budem rád keď pán Hanulík bude aktívne robiť, nie je s tým problém. Budem rád, keď aj v 15 školách bude aktívne

robiť, nie je s tým problém, len samozrejme, aby bol aktívny; nič viac.

Ale teda poprosím vás, zmeniť meno: na Damborského miesto pána Maroša Repíka tam bude Ing. Peter Hanulík v rade školy. Verím, že každý bude spolupracovať.

Poprosím, buďte aktívny v radách škôl a preneste informácie na úrad čo škola potrebuje. Ďakujem.

Ešte niekto do rozpravy? Nikto. Ďakujem.

Poprosím návrh uznesenia aby predniesla návrh uznesenia aj s tou malo zmenou. Nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 10:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o odvolaní a delegovaní členov rád škôl za zriaďovateľa v materských školách a základných školách. Zmena bude v materiáli.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím, kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Proti? 0

Ďakujem.

Prichádzame k bodu číslo 11.

BOD 11:Návrh na vykonanie zmien v orgánoch spoločnosti Dúbravská televízia, s.r.o.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Vážení páni poslanci, máte pred sebou návrh o zmenách v orgánoch spoločnosti Dúbravská televízia. Jedná sa o novú funkciu konateľa, nakoľko pani Križanová po dohode už nebude konateľkou Dúbravskej televízie a miestna dozorná rada, nakoľko pani Drobová už nechce byť konateľkou televízie a pána Čecha, Kutského a Klimika sme odvolali, lebo už nie sú poslancami. A sme sa rozhodli, že budeme mať nové zastupiteľstvo a bude nová Dúbravská televízia s novým konateľom a s novou dozornou radou.

Pôvodný návrh bol, aby nebola vôbec dozorná rada, nakoľko nie je potrebná v spoločnosti DT, s.r.o., ale po dohode sme predsa dozornú radu vytvorili. Vytvoríte ju vy aby bola uspokojená aj rada pre retransmisiu. Ďakujem pekne.

Čiže ja vám dávam návrh, aby za nového konateľa Dúbravskej televízie bol pán Ing. Rastislav Bagar, nový prednosta Dúbravky.

Aj predtým bolo zvykom, že to bol vicestarosta a prednosta; predtým bola pani Križanová ako vicestarostka, teraz pán prednosta bude pán Bagar.

A ako máte nový bod 11, na stole máte papier. V tom bode B máte novú dozornú radu 3 členov.

Tak poprosím, kto by mohol tých 3 členov navrhnúť, kto by tými členmi mohli byť.

Poprosím, otváram diskusiu k dozornej rade.

Ešte aby bolo jasné, dozorná rada bude hodnotená sumou „nula Eur“ za rok. Je to proste dobrovoľná činnosť. A ďakujem tým, ktorí tam budú pracovať.

Otváram diskusiu. Pán Takács.

Poslanec M. T a k á c s :

Ďakujem. Ja som navrhoval na miestnej rade aby dozorná rada bola zrušená. Chcel by som vidieť ten právny nejaký dokument alebo nejaký zákon toho, že tá dozorná rada musí byť v Dúbravskej televízii. Zdá sa mi byť nezmyselná. To isté môže kontrolovať mediálna komisia, ktorú máme. S.r.o. ako taká nemusí mať dozornú radu, je tam konateľ a spoločník. Spoločník je obec, takže ona si kontroluje to čo sa tam deje. Môže to robiť prenesene cez mediálnu komisiu, ale chcem by som vidieť teda ten právny názor niekoho, kto vám povedal, že tam musí tá dozorná rada byť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Povedal že nemusí ale odporúčal, že by bolo lepšie ako pre nás, tak pre televíziu, aby tam bola. Ale ja nevidím dôvod, je to rada zadarmo aby to tam bolo.

Ale poprosím pána Kašubu, on bol pri tom rokovaní, počul to a ešte nám povie k tomu. On je tiež za to, že nemusí dozorná rada byť, ale by bola konateľka televízie. A pani Drobová, ktorá bola súčasťou dozornej rady nám odporúčal, že to je lepšie kvôli tomu, aby nevznikli potom problémy s nejakou licenciou.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Ďakujem. Ale myslím, že teraz to už pán starosta povedal. Pretože je pravda, že pri s.r.o. dozorná rada je fakultatívnym orgánom, tá nemusí byť, nie je povinná. Zišlo to z dohody vedenia mestskej časti s pani bývalou konateľkou, pani Križanovou a pani Drobovou.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to určite kvôli transparentnosti, nič viac. Samozrejme, opakujem, je to za nula Eur, čiže proste je to kvôli transparentnosti.

Pán Takács sa ešte hlási.

Poslanec M. T a k á c s :

Ale na to nie je žiadny právny dôvod.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dôvod nie je, ale je to transparentné a bolo by to vraj lepšie, aby potom nevznikli nejaké problémy. Tak som povedal že dobre, má tam troch ľudí napísaných. Povedali sme že dobré, súhlasíme s tým, nič viac.

Poslanec M. T a k á c s :

Nevidím v tom žiadnu transparentnosť, lebo to isté vlastne vykonáva mediálna komisia, má viac členov a môže dávať odporúčania. Takže ja s tým nesúhlasím.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja sa tiež dost' pridržiam názoru kolegu Takácsa jednak z toho dôvodu keďže je to jednaosobovka, sám spoločník si vie odkontrolovať to čo sa deje. Dozorná rada býva na mieste väčšinou keď je viacej spoločníkov, alebo keď si má kto pozerat' na to čo sa deje od toho druhého, dosadení sú tam ľudia z nejakej tej proti strany. Ale ak sa nájdú traja dobrovoľníci, teda traja „obetní baránkovia“ tak zdvihnem ruku aj za.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Aby bolo jasné, naozaj môžete dat' čo chcete. Môžete hlasovať, my sa ani za jednu alternatívu neprihováráme. Je to na vás, či chcete dozornú radu alebo nie. Sú to poslanci, a bude buď bez dozornej rady alebo s dozornou radou. Bolo odporúčané, že kvôli nejakým ďalším problémom je lepšie dozorná rada, nič viac. Nechávame to na vás, samozrejme.

Hlásil sa pán Štekláč.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č, PhD.:

Ja by som chcel povedat' svoje osobné stanovisko.

Mne sa existencia dozornej rady zdá lepšia a v podstate sa prikláňam k tomu aby bola. Nebavíme sa tu o peniazoch, proste tie funkcie nebudú honorované. Ale v zásade si myslím, že televízia je informačné médium a ako také informačné médium si dozornú radu zaslúži nech už je právna forma akákoľvek, či s.r.o. alebo akciová spoločnosť. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Repík sa hlási.

Poslanec M. R e p í k :

Ďakujem ešte raz veľmi pekne. Kolega Takács povedal veľmi dobrú vetu, že mediálna komisia bude svojim spôsobom dozorovať činnosť Dúbravskej televízie a myslím, že sa tak aj deje, lebo kolegovia na mediálnej komisii sa tým dost často zapodieávajú.

A aj tí navrhovaní členovia tej dozornej rady, ktorí to naozaj zobrali na margo toho že chcú pomôcť Dúbravskej televízii sú len dobrovoľníci toho typu, že chcú pomôcť tej televízii a tak či tak všetky kolektívne rozhodnutia budú podliehať aj mediálnej komisii ako takej. To je len taký postreh. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Kludne navrhujeme troch členov dozornej rady, môžu byť aj piati, šiesti, aj celá mediálna rada. Je naozaj jedno koľko tam bude ľudí, nejde tu o nejaký problém. Boli sme na to upozornení, nič viac, o to nám ide.

Pán Štekláč sa hlásil.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č , PhD.:

Ja nie som si istý či mediálna komisia má taký štatút, že by mohla nejakým spôsobom pod ňu spadať Dúbravská televízia? Myslím, že nemá. A z tohto pohľadu si naozaj myslím, že tá dozorná rada by bola lepšia, ak je teda nejakým spôsobom záujem, aby tie komisie, alebo teda aj mediálna komisia mali nejaké priame informácie z diania

v televízii. Tak je možné zvolit' tých troch členov dozornej rady tak, že jeden človek bude z mediálnej komisie, jeden bude z komisie kultúry a jeden bude povedzme z komisie športu; takéto rozloženie by sa mi zdalo prirodzenejšie. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Takács, faktická.

Poslanec M. T a k á c s :

Aký má podľa teba potom dozorná rada dosah na to čo sa napríklad odvysielala alebo niečo sa odvysielalo, alebo budú rozprávať do toho čo sa má odvysielat'? Nemajú. Akože tam tá dozorná rada tak či tak niečo sa odvysielala, čo sa dozornej rade nebude páčiť, tak spraví konateľovi no, no, no, alebo čo?

Ako tam naozaj žiadny reálny nejaký právny zákon na to aby oni kontrolovali niečo; to môže takisto štatutár, takisto môže pani kontrolórka skontrolovať. Ako nevidím v tom žiadny nejaký ošoh. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Dobre, to sú návrhy.

Pán Káčer sa hlási a potom sa hlási pani Križanová.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja súhlasím v podstate s obidvoma návrhmi, len naozaj keď niekto niečo chce vykonávať bezplatne, má záujem sa podieľať na zlepšovaní akéhokoľvek systému, ja si myslím, že je škoda mu to neumožniť; keď chce, hej.

K tomu suplovaniu mediálnej komisie, mediálna komisia vydáva, jej stanoviská majú odporúčací charakter. Čiže ona vie odporúčať televízii, odporúčať prednostovi, starostovi, zastupiteľstvu, a hlavne zastupiteľstvu to býva. Preto si myslím, že nemá ten dozor nad tou činnosťou, nad tými financiami, ktoré má dozorná rada.

Áno, v tomto prípade dozorná rada nie je nejakým silným orgánom, asi pravdepodobne nerozhodne ale vie pomôcť. Hlavne ak sú tam teda ľudia, ktorí vedia niečo o celkovom fungovaní televízie, lebo ja by som bol v dozornej rade úplne jalový. Pretože ja len viem čo sa mi páči, čo sa mi nepáči, alebo viem čo je pre mňa z ekonomického hľadiska veľa za nejakú službu a málo, ale nevedel by som povedať, že ako to urobiť lepšie. To by som naozaj nevedel.

Preto ja budem rád, ak tam budú ľudia ktorí sa naučia, pomôžu, znížia tie výdavky.

Dneska my vieme, že tieto výdavky ktoré sú na Dúbravskú televíziu, sú z dlhodobého hľadiska neudržateľné. Takže naozaj tá dozorná rada nebude mať ľahkú úlohu, pretože bude musieť nájsť nejaký spôsob šetrenia, pripraviť nejaký, tlačiť na tú vlastnú ekonomiku televízie, aby televízia začala zarábať, aby začala tvoriť vlastné príjmy. Samozrejme, tej televízii treba na to vytvoriť podmienky, aby to dokázala. A možno za rok zistíme, že to nedokáže. A možno za rok zistíme že to super dokáže a nemusíme prispievať nulu, dokonca bude produkovať zisk. To ja dneska neviem.

Ale toto by mala byť jedna z úloh na týchto ľudí v dozornej rade. Čiže oni budú vždy za zlých, aj keď povedia tak alebo tak, vždy budú za zlých a budú zlí zadarmo. Takže v tomto prípade mi to nevaďí a asi podporím

návrh vzniku dozornej rady. Aj nominácie nechám naozaj na tých poslancov, ktorí sa cítia že vedia byť v tejto oblasti prínosom.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Káčer síce predbehol niektorých alebo ďakujem za pripomienky.

Pán Illý sa ešte hlási.

Poslanec Ing. Mgr. P. I l l ý :

Ja by som len chcel povedať, že myslím si, nevidím veľkú opodstatnenosť tej dozornej rady, ale vzhľadom k tomu, že Dúbravská televízia je s.r.o., ale je to vlastne organizácia miestnej časti, čiže nie jednej osoby; myslím si, že by nebolo na škodu keby tá dozorná rada bola ustanovená a ono sa ukáže či je potrebná alebo nie.

Myslím si, za prvé to lepšie vyzerá, keď vznikne nejaký problém tak je vždy lepšie keď ešte nejakí ľudia sú tam, ktorí môžu niečo riešiť. Pokiaľ nebude problém, tak určite to nemá zmysel. Ale dáva sa to kvôli tomu, že keď by nejaké problémy vznikli, a aby to bolo obsadené ľuďmi, ktorí rozumejú mediálnej politike a aby bol to prínos. Tolko za mňa. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Ešte bývalá konateľka televízie pani Križanová.

Poprosím, musíme hlasovať o tom, či jej dáme slovo lebo je to v bode.

Kto je za aby pani Križanová vystúpila?

(Hlasovanie.)

Vidím, väčšina. Ďakujem.

Poprosím pani Križanovú o maximálne 3-minútové vystúpenie. Ďakujem.

OBČIANKA: PhDr. M. K r i ž a n o v á :

Ďakujem pekne, vážení páni poslanci za udelené slovo.

Nechcem vstupovať do vašej diskusie, ktorá práve prebieha na tému „dozorná rada“. pretože pán poslanec Káčer povedal všetko čo by som vám zopakovala aj ja. A uvedomte si aj druhú vec, vlastníkom je obec, ale štatutárom je pán starosta. Myslíte si že on vzhľadom na svoje postavenie má toľko času, aby mohol všetko odsledovať. Ale len toľko k tejto poslednej debate.

Páni poslanci, pekne ďakujem za to, že sa dnes môžem s vami stretnúť, že ako konateľka ktorá tam cez 4 roky pôsobila, chcem vám niečo nie že doporučiť, ale povedať.

V bode 3 ste prerokovávali rozpočet. Je pochopiteľné, peniaze ktoré ste tam navrhli, máte logické dôvody, prečo ste to navrhli. A pretože ja už v súčasnej dobe nepoznám presné myšlienkové pochody, ako sa bude Dúbravská televízia v rámci mestskej časti jednoducho kreovať, len to viem, že bude financovaná z dotácií, a tá dotácia je, tak ako ste povedali, oslobodí nás od platenia daní, a tým pádom tie peniaze budú reálne na náklady.

Vystúpenie alebo stanoviská pána prednostu k týmto číslam alebo vôbec peniažkom pre televíziu v rozpočte, takisto aj stanovisko pána poslanca Káčera plne rešpektujem.

A ja verím, páni poslanci, že vy svojim prístupom pomôžete Dúbravskej televízii práve pri týchto komerčných

aktivitách, pretože v dnešnom svete naozaj nie je to ľahké získať peniaze, pretože keď sa tak rozhliadnete a myslím že už sa rozhliadate, v Dúbravke nie sú takí podnikatelia, ktorí by dokázali zasponzorovať, sú to také „šušne“ 100 eurové a práve s vašou pomocou by sa televízia mohla pohnúť dopredu.

Ja nebudem diskutovať. Ja chcem povedať len toľko, že ja chcem zaželať všetkým ako tu sedíte pevné zdravie, osobnú pohodu, no, a samozrejme veľa múdrych rozhodnutí, ktoré pomôžu Dúbravskej televízii prežiť. A ako povedal pán Káčer, že buď na konci roka 2015 budete hodnotiť, že ide ďalej, je zisková, a samozrejme že jej pomôžete.

Všetkým vám dopredu zo srdca ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Aj my ďakujem pani Križanovej za vedenie spoločnosti Dúbravská televízia za posledné 4 roky. A verím, že sa jej bude dariť rovnako, ak nie lepšie. Ďakujem pekne.

Poprosím teraz nejaké návrhy na členov dozornej rady ako sú návrhy, kto by v tej dozornej rade mohol byť. Boli tu rôzne návrhy; z každej komisie jeden. Ja sa priznám, že môj taký nápad bol, aby to bol niekto z mediálnej rady, ale to samozrejme nechám na vás, že si to poviete vy. Čiže máme nejaké návrhy?

Pán Repík sa hlási.

Poslanec M. R e p í k :

Ďakujem veľmi pekne. Ona tá diskusia prebehla veľmi rýchlo v krátkej dobe a základom tej dobrovoľnosti bola diskusia s pánom starostom, či by sme do toho nešli ľudia z mediálnej rady, aby to bolo nejako prepojené.

A ja teda navrhujem, samozrejme za seba v rámci dobrovolnosti, za predsedu dozornej rady mňa, teda Maroša Repíka, za „nula“, zdôrazňujem.

Za člena dozornej rady navrhujem pána Marcela Burkerta ako predsedu mediálnej komisie a odborníka z verejnosti pána Miroslava Markoviča, ktorý je šéf producent televízie Markíza. Ja si myslím, že je to celkom kompetentná osoba. Ďakujem vám pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

To sú prvé návrhy.

Ďalší, pán Nagy.

Poslanec Mgr. M. N a g y :

Vďaka. Ja mám skôr návrh procedurálny, že spraviť to v dvoch hlasovaniach o konateľovi a následne o tom, že či bude vytvorená dozorná rada alebo nebude. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Ďakujem. Čiže zvlášť bod A.

A potom bod B musíme rozdeliť na body. Bod B1 vymenovanie konateľa spoločnosti a B2 hlasovať zvlášť, alebo ako to rozdelíme. Nechám to na právne a organizačné oddelenie ako to rozdelia.

Ďalší do diskusie?

Môžu byť aj iné mená, to je návrh, môžu byť štyria, piati, nechám na vás. Kludne sa nominujte, aby ste to naozaj kontrolovali a vedeli povedať, že toto je zlé, toto je dobré a tým vlastne Dúbravskej televízii pomôžeme, tak ako sa hovorilo.

Nikto sa nehlási do rozpravy. Ďakujem.

Čiže poprosím teraz návrhovú komisiu, aby nám uviedla návrh uznesenia s tým, že rozdelíme ten bod B na dve časti. Na stole má každý k bodu 11 nejaký papier, kde to bolo napísané nanovo.

Len musíme to rozdeliť potom.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h :

Takže v bode A. odvoláva z orgánov spoločnosti Dúbravskej televízie, s.r.o. menovaných.

Teraz v bode B budeme vymenúvať do funkcie konateľa spoločnosti Dúbravská televízia Ing. Rastislava Bagara.

A do dozornej rady Dúbravská televízia, s.r.o. budeme teda vymenovávať ďalších troch členov. Po schválení budeme zvlášť hlasovať v bode B za časť dva.

A potom v bode C žiada starostu vykonať všetky potrebné úkony spojené so zápisom.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ja sa opýtam pani kontrolórky, či je to tak možné?

Po A. odvoláva, po B vymenováva, po C. zrušuje dozornú radu.

Ak sa dozorná rada nezruší, tak potom vymenovali nejako; či je to tak možné alebo ide lepšie urobiť? Alebo naopak proste formálne.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Procedurálne; my by sme potrebovali k tomu mať tie mená a tie adresy na papieri, aby to formálne prebehlo.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Poprosím, 10-minútová prestávka pre fajčiarov, vyvetrať a aby sme to mohli celé pripraviť. Čiže poprosím; faktická poznámka ešte.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á ě , PhD.:

Navrhujem teda najprv hlasovať o tej dozornej rade, či sa zruší a podľa toho by sme postupovali v tých ďalších uzneseniach. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Nasleduje 10-minútová prestávka teraz, my to pripravíme, aby sme mali v tom jasno. Ďakujem.

(Prestávka.)

Poprosím, budeme hlasovať o materiáli ako celku, nebudeme to rozdeľovať na bod A, B, C, D, bude to celok.

Čiže poprosím pána Mikuláša alebo pána Klepocha aby predniesol návrh, bude to brané ako celok; zvlášť o A, zvlášť o B chceme, alebo o celku?

Bolo dohodnuté že berieme ako celok; neboli pripomienky tak to berieme ako celok. Ďakujem.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. M i k u l á š

Takže ja to pre istotu radšej celé teraz prečítam, nebudem to dávať podľa materiálu.

Takže návrh uznesenia znie nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

P o A . o d v o l á v a

Z orgánov spoločnosti Dúbravská televízia, s.r.o.,
Saratovská 2/A 841 02 Bratislava, IČO: 35 710 499:

1. z funkcie konateľa PhDr. Matildu Križanovú, bytom
Húščavova 3, 841 01 Bratislava na vlastnú žiadosť,
s účinnosťou dňom 28. 02. 2015.

2. z funkcie členov dozornej rady na základe skončenia
volebného obdobia, s účinnosťou dňom 28. 02. 2015:

Mgr. Janku Drobovú, bytom Lipského 4, 841 01 Bratislava.

Ing. Petra Čecha, bytom Ožvoldíkova 12, 841 02 Bratislava.

Ing. Rudolfa Mádera Kutského, bytom Gallayova 5, 841 02
Bratislava.

Ing. Michala Klimika, CSc., bytom K horánskej studni 14,
841 01 Bratislava.

P o B . v y m e n o v á v a
do funkcie konateľa spoločnosti Dúbravská televízia,
s.r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava, IČO: 35 750 499
Ing. Rastislava Bagara, s účinnosťou dňom 1. 3. 2015.

P o C . v y m e n ú v a v a
S účinnosťou dňom 01. 03. 2015 za členov dozornej rady
spoločnosti Dúbravská televízia, s.r.o. nasledovných
členov:

Za predsedu dozornej rady Mgr. Marcel Burkert, bytom Pri
kríži 38, 841 02 Bratislava.

Za člena dozornej rady Pavel Vladovič, bytom Popova 19, 841
01 Bratislava.

A za ďalšieho člena dozornej rady Vladimír Straka, bytom
Pekníkova 7, 841 02 Bratislava.

P o D . ž i a d a

starostu vykonať všetky potrebné úkony spojené so zápisom zmeny zapísaných údajov v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím teraz poslancov o hlasovanie k tomuto bodu.

Kto je za návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Prichádzame k bodu číslo 12, kde začíname finančné a ekonomické body.

BOD 12:

Návrh na nájom časti pozemku registra „E“ parc. č. 1040, k. ú. Dúbravka, spoločnosti W Residence, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Máte tam aj obrázok o ktorú časť sa jedná. Môžete to pozerat' na stene projektor.

Ide o to, že W Residence potrebuje prístupovú cestu prenajat', ale poprosím o úvodné slovo pána Kašubu k týmto majetkovým veciam. Ďakujem.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Ďakujem za slovo. Takže žiadateľ ide realizovať bytovú výstavbu v oblasti Hrubej lúky. Za účelom dopravného napojenia územia dotknutého touto bytovou výstavbou, požiadal o nájom časti pozemku vo výmere 64 m². Miestna rada prijala uznesenie, v ktorom navrhuje výšku nájomného vo výške 50,- Eur/m², čiže v týchto intenciách sme pripravili návrh uznesenia. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Hlásí sa pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel iba povedať to, že toto je taká jedna z našich možností keď chceme brániť nejakej bytovej výstavbe alebo chceme s občanmi povedať, či chceme aby sa tam stavali byty alebo nestavali, lebo samozrejme ten priestor sa potom výrazne zahustí, aj dopravou, obyvateľmi. Toto je krok, ktorý my urobíme, že ak my im ten priestor prenájmem, dáme zelenú výstavbe, keď im neprenájmeme proste stavať tam nebudú. Alebo minimálne budú s nami a s občanmi konzultovať, čo sa tam stavať bude. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Poprosím potom k tej výstavbe pani Vladovičovú, ale ešte sa hlásil pán Mlynek.

Poslanec Ing. M. M l y n e k :

Ja by som sa chcel len spýtať, či nejako zastupiteľstvo alebo obec preverovala, že či ten zámer vie realizovať ten investor, ktorý si chce prenajať ten pozemok? Ja som si pozeral v obchodnom registri, tam sa neustále menili majitelia. Pozeral som si poslednú účtovnú závierku, tá firma má záporné základné imanie, nemá vlastný majetok ten prenajímateľ budúci. Samozrejme, tie firmy, od ktorých si plánuje odkúpiť tie pozemky nie sú s ním majetkovo previazané, ale to sú solventnejšie firmy.

Či nejako obec skúma solventnosť investorov potencionálnych, ktorí tu chcú rozvíjať nejakú výstavbu, alebo nie, a s ktorými vstupuje do zmluvných vzťahov?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím pani Vladovičovú, či by sa mohla k tomu vyjadriť k firme W Residence?

Ja som už s nimi rokoval a majú tých stavieb viac po Bratislave, ale nejako bližšie k pánovi Hanulíkovi aj pánovi Mlynekovi, poprosím pani Vladovičovú, vedúcu stavebného úradu.

Ing. Ľ. V l a d o v i č o v á, vedúca stavebného úradu:

Dobrý deň. V zmysle stavebného zákona stavebný úrad nie je povinný zisťovať či je niekto solventný alebo nie je solventný. V zmysle stavebného zákona sú určené nejaké podmienky ktoré skúmame, a to či je stavba v súlade s územným plánom. Vyjadrujú sa k tomu dotknuté orgány, takisto tuná bolo posudzovanie vplyvov na životné prostredie a stavebník vlastne všetky tieto podmienky splnil. V súčasnosti je oznámené územné konanie k tejto stavbe.

Myslím, že súhlas už bol na minulom zastupiteľstve tejto spoločnosti na ten prenájom udelený a teraz už ide vlastne o prenájom, ktorý on bude potrebovať potom do stavebného konania, kde musí už preukázať priamo vzťah k tomu pozemku.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže vlastne minulé zastupiteľstvo, ešte ostatné, poslanci schválili zámer, preto je výstavba.

Pán Hanulík, ktorý bol tiež poslancom vtedy.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Áno, ale treba si uvedomiť to, že si je zákon, aký je zákon. Keď my neschválime prenájom toho pozemku, on nemá prístup na pozemok, čiže stavať nemôže. Akonáhle to schválime, potom on má všetky práva, keďže územný plán o tom hovorí všetko; tým pádom stavať bude.

Ja iba dneska si kladiem otázku, či všetci sme o tom presvedčení, že tam tú výstavbu chceme? Ja z toho dôvodu preto nezahasujem za ten prenájom, lebo nie je mi to úplne jasné. Možno by to chcelo nejakú prezentáciu. Možno by to chcelo ešte nejaký krok navyše, aby som bol presvedčený že áno, je to v záujme. Nemám predstavu že Bratislava je posledná dedinka na Orave, čiže asi stavať sa tu ešte bude. Ale aby sa to stávalo tak, aby sme boli s tým všetci stotožnení a boli tomu radi. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ja len jednu vec, ešte raz ďakujem, ale keď ste boli Vy poslancom v minulom roku, Vy ste to schvaľovali celý ten zámer, čiže o tom viete čo všetko tam má byť.

My sme rokovali už o tej výstavbe, sú ochotní dokonca tam urobiť materskú školu alebo tam urobiť nejaké športovisko, ktoré by sa vybuodovalo. Čiže naozaj rokujeme s nimi. A samozrejme, teraz sa pripravuje fond statickej dopravy, kde sú budú ochotní prispieť do fondu na opravu ciest. Ale naozaj v rámci územného rozvoja a územného plánu je tam výstavba povolená. Je to pod tým Tesco expres, kde bude ďalšia výstavba.

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja by som to možno zobral tak trošku zo širšia.

A naozaj, dnes je pravda, že sa nám tu nejako roztrhol stavebným bum, všetci chcú stavať na všetkých možných pozemkoch. Všetci majú udelené rôzne kladné stanoviská, už sú vlastne pred koncom, všetky papiere majú v poriadku.

Ale tu chýba jedna zásadná vec:

To že Dúbravka je okrajová časť Bratislavy je fakt. To, že sa hlavné mestá rozširujú v okrajových častiach to je fakt, a to si myslím že je aj správne, že to zahusťovanie ide smerom von. To, že Agátova je permanentne, aspoň ja čo som chodil na poslanecké dni, tak každý boží krát nás tam navštívili obyvatelia z Agátovej, ktorí hovorili že nemajú chodníky, že nemajú žiadnu občiansku vybavenosť, že sa nemajú ako dostať k zástavkám, že tam nie sú žiadne obchody. Teraz je to vyriešené už tým Tescom. Niektorí dokonca prišli o byty, lebo zaplatili a tá spoločnosť skrachovala, a podobne.

Čiže ja si myslím, že práve táto oblasť je na výstavbu vhodná. Ale pokiaľ, ja si myslím, že nemajú všetci poslanci pocit, že tá diskusia bola dostatočná, a že ten zámer, áno

to je pravda že týmto spôsobom sa jednoducho otvorí dvere k výstavbe.

Ale ja si myslím, že ak všetci poslanci nemajú pocit že je to správne, tak ja navrhujem, aby si tento materiál možno stiahol a aby k tomu prešla nejaká širšia diskusia. Keď nechceme materskú škôlku, chceme ľuďom z Agátovej povedať, že nájdeme peniaze napríklad aj v meste; ja budem veľmi rád keď pán Hanulík pomôže vybaviť nejaké peniaze, alebo na chodníky a neviem čo. Ja sa o to snažím, ale napriek tomu žiadne z mojich požiadaviek v rozpočte v meste neboli zahrnuté. Možno sa to pánovi Hanulíkovi podarí.

Dajme odpoveď ľuďom na Agátovej, že teda nie, nepomôžeme takýmto spôsobom k nejakému skultivovaniu daného územia, lebo ja neviem či to pán Hanulík pozná. Ale to je veľmi zlé v tej oblasti; tam sa nedá parkovať, tam nie sú parkoviská, tam sú prašné neskolaudované cesty, tam je to úplne zlé, tam nemáte ako prejsť mimo cesty k zástavke.

Takže ak pán Hanulík pozná riešenie, ja budem veľmi rád a ja budem úplne super s tým hlasovať, že nech je tam zeleň, lúk, Športoviská, atď.

Aj keď si myslím, že zrovna toto územie je to, o ktorom by sme mali uvažovať, že môže byť zastavané, lebo nezahusťuje stred, je to vytlačené na kraj a relatívne prístupové cesty sú tam v poriadku. Toľko je môj názor.

Ale hovorím, ak s tým nie sú všetci stotožnení, možno by ten materiál trebalo stiahnuť a otvoriť väčšiu diskusiu, širšiu, aby sa mohli všetci poslanci rozhodnúť správne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ešte skôr ako dám slovo pánovi Mikulášovi, chcem povedať, že prešlo to komisiou legislatívno-právnou, mandátovou a hospodárenia s majetkom; prítomní 9, za 8, 1 sa zdržal.

Prešlo to miestnou radou; prítomní 5, za 5.

Ale nechám to na vás, ak chcete rokovať, môžeme. Síce sa to posunie o dva mesiace, ale naozaj táto firma nám chce výjsť v ústrety, chce s nami rokovať, chce pomôcť Dúbravke, ale nechám to na vás.

Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

V prvom rade treba poukázať na to, že toto je územie, kde keď sme boli krpatí tam bola nasadená kukurica. Neskôr tam boli obilniny a teraz je to územie určené na zastavanie podľa územného plánu. Tu sa nejde vyrúbať nejaký les alebo niečo podobného a prenajíma sa pozemok vo výmere 64 m²; prenajíma sa, nepredáva sa.

Takže je to iba za účelom väčšinou zabezpečenia nejakej príjazdovej cesty, ktorú musí preukázať developer stavebnému úradu. Bez toho by nemohol stavať, nemohol by dostať stavebné povolenie. A v týchto miestach sa už aj v súčasnosti dostávajú stavby a tie stavby ktoré tam sú už teraz vo výstavbe, sú v oveľa lepšom stave, aj počítajú sa s viacerými parkovacími miestami ešte pôvodne čo stavala BOS.

Ak by sme riešili teda to, že či takouto nájomnou zmluvou môžeme držať v šachu, nemyslím si, že práve toto je to významné. Väčšinou sa tieto veci vyjednávajú v tých podmienkach samotného stavebného povolenia. Tam sú viacerí účastníci a účastníkom je aj mestská časť, ktorá si môže klásť niektoré podmienky čo tam je nutné vybudovať. Či tam

budú nejaké chodníky alebo prípadne čokoľvek. Lebo to parkovanie je tam zlé, je tam úplný „Saigon“. Tam oproti sú tie sklady, chodia nákladné autá, ale ak tam prídu práve títo developeri do týchto miest kde ešte môžu ísť, tak je to možné aj vhodné, lebo spravia tam niečo. Tam bude nutné spraviť niečo pre tých ľudí, ktorým sa má niečo predať za drahé peniaze aj táto cesta. Takže toto je v súčasnosti aj v prospech mestskej časti.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Štekláč sa hlási.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č, PhD.:

Ak som vlastne správne pochopil, tak vlastne tento zámer investora je v súlade s územným plánom ak by som to mal premietnuť do takej faktografickej roviny. Chcel by som sa spýtať, pán Hanulík, vám sú známe nejaké zákonné skutočnosti, pre ktoré by investor nemohol alebo nemal stavať? Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Hanulík, otázka.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem. Prosím vás takto: Kolegovia, ja tu nie som za stavebný úrad Dúbravka. Za stavebný úrad jednoznačne, keď dostanú pozemok nech si tam stavajú. Ja som tu za občanov. A u mnohých z vás som čítal tie vaše volebné sľuby, ani jeden tam nemal, každý tam mal že tú výstavbu sa bude snažiť aby nebola masová, aby bola čo najmenšia, aby nebola vôbec.

My poznáme, že pozemok vedľa Domu kultúry je taký istý stavebný ako hocikde a máme tam petíciu, že tam ľudia nechcú stavať. Áno, nechcú. Nechcú všade. Dneska že si firma vybuduje parkoviská sama pre seba, vybudujú škôlky sama pre seba. Iba to, že tá Dúbravka bude preťažená. Dneska keď idete do mesta, tak na Harmincovej, ktorá je stále dvojprúdová, stojíme pol hodiny a teraz budeme stáť trištvrté hodiny.

A čo sa týka mesta, v meste nový pán primátor na základe aj našich s kolegom požiadaviek pristúpil na to, že Dúbravka bude mať viac peňazí na čistotu, viac na údržbu chodníkov a viac na údržbu ciest. Všetky tieto položky boli v rozpočte zdvihnuté. Zatiaľ to bol iba pripravený rozpočet, bude schválený na budúce. Verím tomu, že prinesú Dúbravky dost výrazné zlepšenie.

A či je to 64 m², to vôbec nie je dôležité. 64 m² znamená, staviame alebo nestaviame. Tam akonáhle neprenájmeme 64 m², tam sa nestavia. Prenájmeme, stavia sa. To už jedno v akých podmienkach. Samozrejme, tie podmienky keď chcú predať byty, musia nejako vyzerat'. Musia tam mať škôlku, musia tam mať nejaké ihrisko. Keby to nemali tak byty dnes nepredajú. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ja len jednou malou faktickou poznámkou, škoda, že pán Hanulík nebol na miestnej rade, kde by sme toto prediskutovali, tá firma tam mohla byť. A ešte jedna vec; škoda, že keď bola zámena pozemkov Pod záhradami, nebola taká diskusia od pána Hanulíka, prečo zamieňať pozemky Pod záhradami a stavať? Ale to len tak mimo.

Ale hovorím, ja s tým naozaj nemám problém, len škoda, že keby sa na tie komisie chodilo, tak by sa o tom vedelo a mohli by sme tomu predísť, nič viac. Ďakujem pekne.

(Poznámka v pléne.)

Poprosím pána Mikuláša teraz.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja som nechcel vyťahovať tie staré vykopávky, ktoré v podstate špatili v tejto mestskej časti. A to je aj tvoje konanie Petó (p. Hanulík), keď neviem, na piatykrát sa vám podarilo pretlačiť ten materiáli ohľadom zámeny pozemkov Pod záhradami podľa toho čo by tam oni chceli, aby z toho vyťažili čo najviac postaviť, je tam 8 poschodí, či koľko. Je to v centre Dúbravky, kde kedysi podľa územného plánu tam mal byť kostol. Je to lúka v centre Dúbravky. Toto je 64 m² na konci Dúbravky a úrodná pôda to nie je moc.

A čo sa týka toho nejakého napojenia, bude tam predlžovaná cesta smerom na Bory. Táto časť Dúbravky nebude tak bolieť občanov ako by bolo to čo bude postavené možno na ulici Pod záhradami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím, pán Straka.

Poslanec V. S t r a k a :

Ja som a priori nepriateľom takého zahusťovania tuná v Dúbravke, aj keď chápem že ľudia chcú bývať, atď., preto som sa aj dost' aktívne staval proti tej zámene pozemkov a tej plánovanej stavbe tam pri Koprivnici teraz, čo sa chystá hore pri Homolovej; nie som moc nadšený z toho. K tomuto mám menej informácii.

Ale ja budem veľmi rád pán kolega Hanulík, keď do budúcnosti tak budete ďalej bojovať proti nejakému zahusťovaniu a stavaniu. Budem veľmi rád keď tam kde kúsok odtiaľ kde bývam ja, keď na rohu Pekníkovej a ulice Pod záhradami, kde vlastníte pozemok, kde ste nechali zdevastovať pôvodné také detské ihrisko, ktoré teraz vlastníte. Keď tam nebudete chcieť stavať, neviem na čo ste to kupovali. Keď tam nebudete chcieť stavať alebo niečo také, tak vám budem fakt tlieškať.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Prosím, aby sme sa vrátili naozaj k tomu bodu a nie k rôznym invektívam.

Poprosím pána Repíka.

Poslanec M. R e p í k :

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som takú len poznámku chcel povedať. Ja nie som odborník ani stavebník, ale myslím si že som celkom slušný Dúbravčan. A chcel by som takú poznámku povedať; je určite jednoduchšie vyjednávať s každým developerom nejaké podmienky, aby niečo doniesol tej Dúbravke. A určite mi to nebude menej vadit', ako keď budeme vyjednávať tie podmienky s tým developerom, ktorý na konci Dúbravky tak či tak stavať bude, je to jeho pozemok a o tom si rozhodne sám. Akurát my môžeme robiť obštrukcie a môžeme mu robiť zlé.

A určite ma bude menej trápiť prenájom 64 m² cesty, ktorá je napojená; dost' širokej cesty myslím Sch. Trnavského je pripojená, ako keď bude hľadať cestu pomedzi barákmi a možno tú cestu nájde iným spôsobom akým tam naozaj stavať bude.

A som za to, aby sme jednali s tými developermi, aby niečo, čo dostanú od nás svojim spôsobom za 640 Eur ročne, vyprodukovali pre Dúbravčanov. To je taký môj postreh. Ďakujem vám veľmi pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ja by som sa chcel len k tomu vyjadriť tým, aby sme sa troška keď sa vraciame do histórie. Tým, že sa vymenil pozemok Pod záhradami, alebo Koprivnica, tak sa vymenil stavebný za stavebný. Tam neznamená, že sme vymenili zelený pozemok za stavebný. Ten pozemok sa vymenil za stavebný, ktorý by sa tak či tak zastavoval ako ktorýkoľvek iný, ktorý je v okolí Domu kultúry. Vymenili sme takému stavebníkovi, ktorý sa zaviazal, že na 75 % toho pozemku vybuduje park, ktorý vráti mestskej časti.

Čiže, keď takéto podmienky by sme vyjednali s týmto investorom, že 75 % svojho pozemku venuje mestskej časti parku a záhradným úpravám, tak možno že by ma presvedčil. Ale ja stále hovorím, tu nejde o 64 m². Tu ide o to, že pod tými 64 m² on stavia, to je to podstatné.

Ja proste stále budem proti výstavbe, lebo som to slúbil obyvateľom. Budem proti herňam. Chcem sa vrátiť aj v bode rôzne k tomu, že stále sa ten Sloník tu prestavuje a stále tí ľudia, naši susedia tvrdia že tam chcú tú herňu; všetci chcú, chcú, tí majitelia, proste. Robme niečo proti tomu. Dohodnime sa, buď sme za herne alebo nie sme, buď sme za výstavbu alebo nie sme. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Káčer sa hlási.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Mňa veľmi teší obrodzenie pána Hanulíka, pomaly ho nespoznávam, ale veľmi kladne to všetko hodnotím. Len zabudol na niektoré fakty, lebo on veľmi rád a veľmi je v tom veľmi dobrý, že vie vytiahnuť také tie pozitívne veci a tak ich dať do popredia a zabudne na tie negatívne. Tak zhrňme si tie negatívne.

A poviem mu, že bude mať možnosť hlasovať o pokuse na stavebnú uzáveru Pod záhradami. Tak môže nám ešte dnes ukázať, že naozaj to myslí vážne, že si uvedomil že urobil chybu. Tak ja som veľmi zvedavý ako bude hlasovať, to je bod číslo 1

Bod číslo 2; Pod záhradami vymenili sa stavebné pozemky za stavebné, to je pravda. Ale vymenili sa stavebné pozemky za cenu „x“ a Pod záhradami malo „x na druhú“, alebo dvakrát „x“. Čiže my sme vymenili oveľa väčšie pozemky v Dúbravky za oveľa menšie bez hodnoty, tam kde sa stavať nikdy nebude môcť. Pretože tie stavebné pozemky v meste boli stavebnými 10 rokov a 10 rokov tam nikto nepostavil nič. Investor veľmi dobre vedel, že tam sa stavať nič nebude.

Tam musíme jedno uznať, že Staromešťania boli lepší ako Dúbravčania a si to obháji, a toho investora tam proste nepustili, tú výstavbu tam nepustili. Klobúk dole.

My sme to v Dúbravke nezvládli, a to beriem akože aj na svoje plecia, pretože asi vždycky sa dá urobiť viac, aj

keď to hodnotím že sme spravili maximum, ale vždycky sa dá ešte niečo viac urobiť. A to ideme robiť dnes, to bude v ďalšom bode, kde žiadam týmto aj o podporu pána Hanulíka, aby teda presadzoval s nami zmenu územného plánu respektíve nejakých územných stanovísk. A teda aby sa to preklasifikovalo, aby tam išla stavebná uzávera. A ja som veľmi rád, lebo ja vidím podľa jeho preslovu, alebo ako to nazvať, že aj on bude hlasovať s nami. Takže naozaj mám dobrý pocit z toho.

A k tomuto materiálu:

Ak nie sú s ním ľudia dostatočne oboznámení, ani s celkovou s tou výstavbou a celkove so situáciou na Agátovej, možno tam niektorí ani vôbec neboli, viem že pán Hanulík býva vyššie trochu, tak nech sa tam ide pozrieť ako to tam vyzerá, že tam nie sú cesty, komunikácie, chodníky, parkoviská; sú tam krížom krážom postavené, sú tam ubytovne, Fortúna a neviem čo. A možno nech si urobí taký kvázi poslancový prieskum s tými obyvateľmi, že či si myslia že tá výstavba pomôže tej oblasti v nejakom smere k rozvoju, alebo či sú proti. A otvoríme tu diskusiu.

Ja si myslím, že investor počkal dva - tri roky, lebo toto sa tu už omiela W Residence; rok, dva, neviem presne. Otvorme diskusiu znovu s tým investorom, pozrime sa znovu na ten projekt.

Nájdime spôsob tak, aby aj pán Hanulík, ktorý je proti výstavbe mal dobrý pocit z tohto hlasovania.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Faktická, pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Už iba to by som chcel povedať: Áno, budem za stavebnú uzáveru kdekoľvek, a takisto aj Pod záhradami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Illý.

Poslanec Ing. Mgr. P. I l l ý :

Ja by som chcel k tomu len jednu vetu povedať, ani nie tak k tej zástavbe, ale oslovili ma ľudia. Bolo to tu spomenuté z Agátovej 7, že proste to tam hrozne vyzerá, sú tam rozkopané, ja neviem, nejaké jamy. A nejaký pán mi hovoril, že teda svokra mu tam spadla do jamy a dolámala sa. Tak neviem, že pokiaľ by sa to malo civilizovať a byť v pluse toho územia, tak ja by som Ťa podporil. Ale ako to mám spätnú väzbu od ľudí, ktorí mi o tom hovorili a prosím, aby sa tam už začalo niečo riešiť. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďalšie otázky? Pán Mlynek.

Poslanec Ing. M. M l y n e k :

V podstate ide o to, že tá firma, ktorá si to chce prenajímať, má majetok 5 795 Eur podľa účtovnej závierky. Za to sa tam nedá nič postaviť.

Ja nie som proti tomu, aby sa tam stavalo, ale nech preukáže že vie zabezpečiť financovanie celého tohto projektu a nech týmto sa podmieni aj prenájom toho pozemku, že preukáže, že tam vie stavať, že má na to zdroje. Potom

nie je problém im nejaký projekt odsúhlasit' samozrejme s ohľadom na to, čo obyvatelia si predstavujú, že by tam malo byť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja by som radšej poprosil pani Vladovičovú, keby sa vyjadrila, lebo fakt že to financovanie sa rieši až potom, nie skôr, a nepreukazuje sa to ani stavebnému úradu. A potrebujú mať najprv všetko pokope, aby mohol žiadať všetky ostatné povolenia. Ale tieto s.r.o. fungujú vždy na jeden účel; na to aby to postavili, predajú a likvidujú sa. Ale to robia aj veľkí developeri, to sú aj Slnečnice. Tam sa postaví to, zlikviduje sa to, aj záruky sú tak nastavené, že záruky sa uplatňujú u toho kto to postavil. Je to tak zmluvne ošetrené vždy.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ja mám jednu pripomienku.

Je mi ľúto teraz, že hlásia sa teraz tí ľudia, ktorí neviem či boli na komisiách alebo neboli. Ale keby chodili na komisie niektorí ktorí tu sedia, určite by sa k tomu vyjadrili predtým.

A teraz máme bod o ktorom rokujeme hodinu preto, lebo niekto nebol na komisií. A keď nechodil na komisie, musíme kvôli tomu hodinu rozprávať nejaké veci, ktoré mohli byť dávno vydiskutované. Mohol tu investor byť, mohol odprednášať. Ale len preto, že niekto nechodí na komisie, to celé o dva mesiace posunieme len preto, že na komisie

nechce chodiť. A čo keď zase ten istý pán, páni nebudú chodiť opäť na tie komisie; čo potom? Zasa to odložíme? To je otázka.

Keby ste radšej na tie komisie chodili, k tomu sa vyjadrovali a potom budeme naozaj vedieť; ahá, ten bod vidím, to je zlé. Ale z troch komisií všade sú za, jedenkrát sa jeden zdržal, všetci sú za, a teraz zrazu sa k tomu vraciame.

Ale hovorím, môžem to aj stiahnuť a môžeme diskutovať k tomu.

Nech sa páči, kto sa hlási ešte?

Dávajú návrh, že to chceme stiahnuť. Ja si to kľudne osvojím, so stiahnutím nemám problém. Ale či je naozaj návrh na stiahnutie tohto materiálu a budeme rokovať ešte raz, ale chcem to od vás počuť, vašu žiadosť. Ale aby to nebolo, že naozaj stiahneme a podme s ním rokovať. Ja som s ním už rokoval, priznám sa a slúbili že nám dajú do tých fondov nejaké peniažky na opravu ciest. Samozrejme, nie peniažky, ale Eurá.

Samozrejme, môžeme stiahnuť to keď nemáte v tom jasno, poslanci. A budeme o tom rokovať o dva mesiace zasa.

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja len ak môžem teda navrhnuť, naozaj vznikli tu niektoré pochybnosti, ktoré možno naozaj si zaslúžia byť zodpovedané. A preto ja by navrhol naozaj tento materiál stiahnuť, pretože možno je to naozaj neopodstatnené. Ale to, že niečo o dva mesiace jednoducho bude stavať neskôr ten investor, ja si myslím, že to pochopí a vyhneme sa

nejakým problémom. Lebo naozaj to vlastné imanie je dosť nízke. Ale, samozrejme, nemusí to nič znamenať, nie je dneska predpoklad že musí mať niekto vysoké vlastné imanie aby mohol stavať. Ale možno nech ten investor príde, nech sa znovu táto téma otvorí, nech máme všetci z toho hlasovania dobrý pocit.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ešte pán Štekláč.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č, PhD.:

Ja chápem opatrnosť, chápem opatrnosť Dúbravky ako takej po tých predchádzajúcich, nazvime negatívnych skúsenostiach čo sa stalo s pozemkom Pod záhradami. Tu však riešime iný prípad. Ide o to, že tento pozemok je podľa toho ako som vyrozumel, je vo vlastníctve investora a on žiada len prenájom prístupu.

Zatiaľ sme nepočuli, že by investor nejakým spôsobom postupoval nezákonne. A takisto neviem, či je na mestskej časti, či je nejaká opora v zákone na to, aby preskúmavala finančné pozadie investora.

Ak sú pochybnosti, tak asi naozaj najvhodnejšie by bolo materiál stiahnuť a oddialiť tú diskusiu. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ešte pán Mlynek a pán Mikuláš.

Poslanec Ing. M. M l y n e k :

Môžem ešte poslednú poznámku. Tie pozemky nie sú v majetku žiadateľa, pretože v dôvodovej správe sa píše, že len uzavrie kúpnu zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, ktorou kúpi tie pozemky. Tie pozemky dneska vlastní iné spoločnosti. Takže.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja som práve že chcel trochu opačne to nastaviť. Podme hlasovať, buď to prejde alebo nie. Keď to neprejde, tak príde s inou ponukou investor. Tak ako nie je o čom, toto je iba nájom. Predtým sme ich mali na každom zastupiteľstve povedzme možno 10, takisto osobitný zreteľ. Takže riešime tu teraz niečo veľmi dlho; dosť, zbytočne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ešte sú nejaké pripomienky? Nejaké otázky; stiahnuť alebo hlasovať.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Ako predkladateľ materiálu tento materiál sťahujem z dnešného rokovania na základe debaty, diskusie ktorá tu bola.

Zvoláme stretnutie s investorom, na ktorom ho požiadame vysvetliť poslancom všetky vaše otázky, ktoré dnes zazneli. Poprosím potom poslancov, ktorých zaujíma konkrétne táto problematika, aby sa takého stretnutia zúčastnili, aby sme si to tam vyjasnili. Prípadne, ak sa

dohodnete na takom stretnutí, že sa zúčastní najbližšieho zastupiteľstva investor kde by to tu prezentoval, to už uvidíme, čo z toho stretnutia vyplynie.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže verím, že všetci aktívni prídu na to stretnutie. Ďakujem pekne.

Čiže bod je stiahnutý.

Prechádzame na bod číslo 13.

BOD 13:

Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 2908/3, k. ú. Dúbravka, vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Bazovského 1, 3, 5 v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím opäť pána Kašubu, aby nám povedal úvodné slovo. Ďakujem.

JUDr. I. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Takže toto len v krátkosti. Vlastníci bytového domu na Bazovského 1, 3, 5 prostredníctvom správcu si požiadali o nájom pozemku vo výmere 25 m² za účelom vybudovania kontajnerového stojiska, ktoré bude oplotené, bude s prístreškom a bude uzamykateľné. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pán Takács.

Poslanec M. T a k á c s :

Ďakujem. Ja by som len chcel poprosiť kolegov o podporu tohto návrhu. V mestskej časti už dlhšie sa snažíme, aby si obyvatelia zriaďovali takéto kontajnerové stojiská, aby sa udržala nejaká čistota a aby tie kontajnerové stojiská nejako vyzerali. Tak toto je jeden z takých mála prípadov, kedy oni sami sú ochotní prenajať tieto priestory a vybudovať si. Dokonca aj v rozpočte bola schválená dotácia na kontajnerové stojiská pre bytové domy. Takže preto len by som chcel požiadať o podporu tohto materiálu.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za príspevok.

Ďalší? Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia, tak ako je napísaný:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že nájom časti pozemku parc. č. 2908/3, s celkovou výmerou 140 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Dúbravka, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Bazovského 1, 3, 5 v Bratislave, vo výmere 25

m², je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu realizácie vybudovania a následného užívania kontajnerového stanovišťa pre bytový dom Bazovského 1, 3, 5.

Po B. s c h v a ľ u j e
nájom časti pozemku parc. č. 2908/3, s celkovou výmerou 140 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Dúbravka, vo výmere 25 m², pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Bazovského 1, 3, 5 v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za účelom vybudovania a následného užívania kontajnerového stanovišťa, na dobu neurčitú, za cenu 0,50 Eur/m² ročne.

s podmienkou:

že nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím hlasovať, kto je za návrh tohto uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 14:

Návrh na nájom pozemkov registra „C“ parc. č. 4072/1. 4072/2, 4073/2 k. ú. Dúbravka JUDr. Marcela Gajdošovej a Igorovi Brankovi ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť poprosím pána Kašubu, aby nám povedal pár úvodných slov.

JUDr. I. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Dobre. Takže v tomto prípade žiadatelia sa stali novými vlastníkami chaty, ktorú odkúpili od pána Vyskočila, s ktorým mala mestská časť uzatvorenú riadnu nájomnú zmluvu. Z tohto dôvodu vlastne noví vlastníci požadujú uzatvorenie novej nájomnej zmluvy. Tu „ide o prechod nájmu“.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nik.

Poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Takže návrh uznesenia k bodu 14, ako je napísané:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Dúbravka

P o A . k o n š t a t u j e ,

že nájom pozemkov parc. č. 4072/1 záhrada o výmere 291 m², parc. č. 4072/2-záhrada o výmere 103 m², parc. č. 4073/1-zastavená plocha a nádvorie o výmere 24 m² a parc. č. 4073/2 o výmere 5 m² k. ú. Dúbravka, spolu o výmere 423 m², vedené v KN ako parcely registra „C“, LV č. 847 je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že žiadatelia o nájom pozemku JUDr. Marcela Gajdošová a Igor Branko sa stali vlastníkami chatky súp. Č. 5560 postavenej na pozemkoch parc. č. 4073/1 a 4073/2 k. ú. Dúbravka.

P o B . s c h v a l u j e

Nájom pozemkov parc. č. 4072/1 záhrada o výmere 291 m², parc. č. 4072-2-záhrada o výmere 103 m², parc. Č. 4073/1-zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m² a parc. č. 4073/2 o výmere 5 m² k.ú. Dúbravka, spolu o výmere 423 m², vedené v KN ako parcely registra „C“, LV č. 847 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov JUDr. Marcele Gajdošovej, bytom Družby 12, 974 04 Banská Bystrica a Igorovi Brankovi, bytom Račianska 13, 831 02 Bratislava na dobu od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2024 za cenu 452,- Eur/rok podľa Pravidiel mestskej časti Bratislava - Dúbravka upravujúcich postup pri nájme pozemkov určených na záhradkárске a rekreačné účely ako prípady hodné osobitného zreteľa, ktoré boli schválené uznesením MZ č. 199/2012 dňa 18. 09. 2012.

Nájomca je povinný podpísať nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím hlasovať o tomto bode.

Kto je za takýto návrh uznesenia.

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 1

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Návrh bol prijatý.

Pristupujeme k bodu č. 15.

BOD 15:

Návrh na predaj pozemkov registra „E“ parc. č. 3191/400, 3192/200 a 3191/100 k. ú. Dúbravka spoločnosti ZSE distribučná a.s., Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť poprosím pána Kašubu zodpovedného, aby povedal pár úvodných slov.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Dobre. V tomto prípade ZSE distribučná požiadala o predaj pozemku. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza v areáli regulačnej stanice. A tento pozemok žiadateľ potrebuje z dôvodu rozšírenia regulačnej stanice. Na pozemku je zriadené aj vecné bremeno, sú tu rozvody elektriny. Primátor udelil súhlas prevodu a stanovil minimálnu cenu 83,89 Eur.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Musím povedať, že prešlo to všetkými komisiarmi. Bola tu snaha zase kúpiť menšiu časť pozemku, čo však pre nás nebola výhodná. My sme ich prehovorili na tú väčšiu časť pozemku, aby nám neostala nejaká zbytočná parcela, ktorá by bola pre nás naozaj nerentabilná.

A odsúhlasením tohto predaja príde do kasy mestskej časti Dúbravka cca 100 000 Eur, ktoré nebude zatiaľ v rozpočte, ktorý navýšime týmto. Je to pozemok pod budovou, ktorý naozaj je zbytočný, okolo parkoviská. Je to dole, zákruta Agátova; za tou zákrutou napravo.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ďakujem. Nikto sa neprihlásil, rozprava je ukončená.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Takže uznesenie k bodu č. 15 ako je napísané:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že predaj novovytvorených pozemkov registra „C“, parc. č. 3435-záhrada vo výmere 1074 m², 3437/5-zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 845 m², parc. č. 3437/15-zastavané plochy a nádvorie vo výmere 134 m², ktoré vznikli z pozemkov registra „E“, 3192/200-orná pôda vo výmere 759 m², parc. č. 3191/400-orná pôda vo výmere 332 m² a parc. Č. 3191/100-orná pôda vo výmere 1184 m², podľa GP č. 151/2014 zo dňa 28. 8. 2014 vyhotoveným GEODET-TEAM spol. s.r.o. Partizánska 23, 811 03 Bratislava, vedené na liste vlastníctva č. 5920 v k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka, je prípadom hodným osobitného

zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o susediaci a nadväzujúci pozemok k pozemkom parc. č. 3437/1, 3434, 3431/2, 3433/2, 3433/3 a 3433/4 vo vlastníctve kupujúceho, spoločnosti ZSE Distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava.

P o B . s c h v a l u j e
predaj novovytvorených pozemkov registra „C“, parc. č. 3435-záhrada vo výmere 1074 m², 3437/5-zastavaná plocha a nádvoria vo výmere 845 m², parc. č. 3437/15-zastavané plochy a nádvoria vo výmere 134 m², ktoré vznikli z pozemkov registra „E“ 3192/200-orná pôda vo výmere 759 m², parc. č. 3191/400-orná pôda vo výmere 332 m² a parc. č. 3191/100-orná pôda vo výmere 1184 m², podľa GP č. 151/2014 zo dňa 28. 8. 2014 vyhotovenom GEODET-TEAM spol. s.r.o., Partizánska 23, 811 03 Bratislava, vedené na liste vlastníctva č. 5920 v k. ú. Dúbravka, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spoločnosti ZSE Distribúcia a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, za kúpnu cenu 83,89 Eur/m², t.z. za cenu celkom 172 226,17 Eur, s podmienkami:

- kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia. V prípade, ak kúpna zmluva nebude v tejto lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť,
- kupujúci uhradí celú kúpnu cenu do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Poprosím hlasovať o tomto bode.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 16:

Návrh na predaj pozemkov parc. č. 1804/7, 1804/10 a 1804/14
k. ú. Dúbravka Kvetoslave Lazorišákovej

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to bod, ktorý tu už raz bol, kde poslanci miestneho zastupiteľstva vlastne zvýšili cenu, ktorá by mala byť podľa odhadcu. Je to opäť nová cena.

Čiže poprosím najprv úvodné slovo pána Kašubu a potom sa do rozpravy prihlásila aj pani Lazorišáková. Čiže bude na poslancoch či jej udelíme slovo, ak budete súhlasiť všetci poslanci.

Čiže, pán Kašuba, poprosím o úvodné slovo.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Takže v krátkosti: Pani Lazorišáková požiadala o predaj pozemku. Tento pozemok sa nachádza pod stavbou, ktorá je vo vlastníctve práve tejto žiadateľky. A taktiež aj okolité parcely sú v jej vlastníctve.

Tento pozemok je bez priameho prístupu. Prístup je len vyslovene z pozemku žiadateľky. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Viem že to bolo na legislatívno-právnej komisii a tam jej cenu pridělili, čiže môžete sa k tomu vyjadriť vy keď chcete a legislatívno-právna komisia, že prečo k tomu prišlo, aby bolo poslancom jasné. Ak máte chuť; keď nie.

Hlásila sa pani Lazorišáková.

Poprosím, ste za to aby vystúpila pani Lazorišáková.

Kto je za, nech zdvihne ruku, aby pani Lazorišáková mohla vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Zjavná väčšina.

Čiže pani Lazorišáková, máte 3 minúty. Nech sa páči.

OBČIANKA: Kvetoslava L a z o r i š á k o v á

Ďakujem veľmi pekne. Vážené zastupiteľstvo, pán prednosta a pán starosta, ja s tým pozemkom už od roku 2004 vlastne som vlastníkom a vysporiadavam sa s týmto. Nesúhlasím so sumou a nesúhlasím s navýšením.

Žiadala by som, aby ste ten bod 16 stiahli z hlasovania.

A žiadam nanovo, aby sa prejednal znalecký posudok, určená cena.

Mám na to k tomu pádne dôvody, pretože 18 cm za mojou chatou bola odkúpená graba. Táto chata je vlastne na grabe, čo mám k tomu dodatočné čestné prehlásenia okolitých pozemkov čo to bolo. Popod dom vedie veľká rúra. Sú tam dva zvodové kanále.

A ja som apelovala na prvú cenu, požiadala som o znalecký posudok revízny nanovo. Nanovo sa vypracoval, magistrát k tomu súhlasil, zastupiteľstvo navýšilo na 140,- Eur/m2.

Ja som dôchodkyňa, mám príjem 283,- Eur mesačne. Platím prenájom, bol mi zvýšený z 39,- Eur ročne, v roku 2011 bolo navýšené na 647,- Eur ročne.

Takže ja vás veľmi prosím a žiadam, aby sa nanovo prejedнала moja záležitosť, nový znalecký posudok. Je to suť, navážka, trpím dva miestne kanále zo svahov, kde steká voda do tých kanálov, ktoré vedú popod pozemok. A naozaj bude veľmi vďačná, že po 10 rokoch ma vypočujete a k tomu zaujmete takéto stanovisko. Budem veľmi rada.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Otváram diskusiu; pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Takto: Ja si myslím, že či predávame 18 m2 za 19,- Eur alebo 140,- Eur, to asi nespraví v tom rozpočte žiadnu veľkú dieru na to, aby sme my vôbec dávali ďalší znalecký posudok. My ho už máme. Dneska, keď sa rozhodne že to predáme za toľko, tak my tu rozhodujeme. Ten posudok je na to, aby sme orientačne to robili.

Pochopil som, že pani má záujem o ten pozemok, ktorý má pod vlastnou stavbou, čo je úplne absurdné, aby sme jej v tom robili problémy. A vzhľadom aj na jej finančnú situáciu, ja by som sa priklonil aj na to; dávam návrh na tú pôvodnú cenu ktorá bola 99,- Eur - ja dávam na 100,- Eur

za ktorú by sme jej to predali. Pôvodne bola 99,- Eur tá cena, tá úplne prvá? (Áno.)

Takže dávam návrh na 100,- Eur/m2.

A navrhujem, aby sme to pani predali. Ďakujem.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á :

Tento pozemok;

Starosta RNDr. M. Z a t ' o v i č :

Poprosím Vás, najprv Vám musím udeliť slovo.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á :

Poprosím.

Starosta RNDr. M. Z a t ' o v i č :

Chvíľku počkajte, najprv páni poslanci a potom Vám dáme slovo. Dobre?

Najprv otázky pani poslanci, ale návrh treba dať aj písomne.

Sú nejaké ďalšie otázky pánov poslancov, aby sme potom mohli pani Lazorišákovú ešte raz vyzvať?

Ja by som sa opýtal stavebného úradu alebo legislatívnoprávneho oddelenia, či tá stavba je legálna alebo či je ilegálna, alebo sú nejaké nedoplatky, kvôli čomu sú vlastne tie nejaké problémy s tou stavbou? Poprosím, ak sa chcete vyjadriť k tomu niekto.

Pán Kašuba. Ďakujem.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Pokiaľ môžem iba uviesť, tak pani Lazorišáková má nájomnú zmluvu uzavretú a viem že mala nejaké nedoplatky a je tam uzavretý splátkový kalendár, že tieto nedoplatky má zaplatiť do konca roku, do 31. 12. 2015, ktorá predstavuje 477,75 Eur, za rok.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to ročný nedoplatok. Dobré.

A stavba, pani Vladovičová, je v poriadku? Či to je čierna stavba alebo klasická stavba normálna, lebo sa nám vynorilo viacero čiernych stavieb. Zatiaľ, kým to zistíme, poprosím pána Mikuláša.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

V takomto znení to prešlo aj našou komisiou. Boli tu dva znalecké posudky. Pozerám, jeden mal cenu 154,87 Eur/m² v roku 2011 a potom pán Nagy to oceňoval v roku 2013 na 99,12 Eur/m²; i keď tento znalec tu bol dosť často využívaný a dával veľmi nízke ceny pozemkov.

K tomuto by som chcel uviesť:

Jedná sa o záhradnú chatu. V danom čase sa dalo stavať na cudzom. Tieto chaty boli tak postavené. A vzťah k pozemku, ktorý je pod chatou a ktoré sa používajú, je upravený nájomnou zmluvou. V prípade, ak nie sú uzatvorené nájomné zmluvy, tak sa to rieši titulom bezdôvodného obohatenia. To sa platí alebo sa vymáha ak neplatia.

Ak by sa to neodkúpilo; tá pani spomína, že žije z nejakého dôchodku a ledva spláca asi aj tento nájom, tak by som sa opýtal: Z čoho chce zaplatiť kúpnu cenu? Lebo tá cena aj v 300,- Eur/m² nie je malá.

Takže, keď už je problém s platením nájmu za tento pozemok, čo je splátkový kalendár, tak prečo ste si dali potom žiadosť na odkúpenie tohto pozemku?

Či to chcete skôr predať; lebo nechápem tento dôvod, lebo keď nemám peniaze, tak si nebudem odkupovať ten pozemok. Radšej by som platil to nájomné, ktoré je regulované nejakými pravidlami o nájme. Neviem, 1 Eur/m/2 pri týchto chatkách sa mi zdá. Ak je tam voda a ten prístup, takže tam ten nájom máme regulovaný a dosť nízky ešte.

Takže buď som stiahol ten materiál alebo dajme hlasovať.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ďalšie otázky pánov poslancov pokiaľ dám slovo pani občianske?

Pán Štekláč.

Poslanec MUDr. J. Š t e k l á č , PhD.:

Ja by som sa chcel spýtať pani Lazorišákovvej, že vy by ste si akú sumu predstavovala?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Ešte páni poslanci, sú nejaké otázky; potom naraz odpovieme. Ďakujem.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á :

Ja som si predstavovala sumu, ktorú dostanem tak ako vedené, že je to graba; je to záhrada ale je to graba, ktorá z miestnej komunikácie, lebo ináč bude zaplavovať tam

všetko, vedie cez zvodový kanál. A chata je postavená na grabe.

Myslela som, že kúpim za tú istú sumu alebo aspoň prijateľnú k tejto sume ako pán Hulman Erik ktorý hneď susedí pri mne. V roku 2006 moja žiadosť z miestneho úradu sa zamietla, ponechať v prenájme. A za dva roky som len naraz videla, že za mojou chatou akože robia úpravy. Hovorím; ako to, že čo sa tu robí? My sme to odkúpili.

Na základe toho ďalší sused za nimi, to boli akože vinice vedené, to bola záhrada, postavila tam dom. Takisto to odkúpila v roku 2006. V roku 2006 ako požiadali, v roku 2007 bola, tuná mám číslo zmluvy, nahliadnuť som vyžiadala právne oddelenie. Áno, bolo to kúpené.

Tak mne sa zamietla, čo ja mám tiež to tam v ešte horšom stave, pretože trpím vlastne veľký obvodový kanál pod chatou a oni si; proste jedni majú po 20,- Eur tú grabu, uvedené ako vetrolam alebo čo. Tak toto bolo tiež súčasťou vetrolamu tam. Tam jednoducho deti sa hrali v tej rúre ako sused, dnes už 50 ročný, takisto sa gúľali v tej rúre.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Poprosím na otázky reagovať.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á :

A ďalší kúpili po 66 Eur.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Ja som nemohla súhlasiť s tou prvou sumou, preto som požiadala o kontrolný znalecký posudok, vypracovanie.

Pán Nagy mi povedal, nakoľko miestny úrad dovolil tam takéto veľké stavby, chaty, to sú vily. A naniesla sa suma, že nemohol ísť nižšie, hoci vidieť že áno, som v rizikovej časti, že áno, mala by som ísť s cenou nižšie.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ešte pán Mikuláš sa pýtal na nejakú otázku. Môžete?

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Ako chcem kúpiť?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Áno, ako chcete kúpiť?

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Áno, mám dve dospelé deti, práve dcéra za mnou bola a nemôže sa už dívať na mňa, že ja sa tam s týmto toľko trápim. Tak sa rozhodla dcéra, že zoberie úver a mi tie peniaze akože aby som mala vysporiadané vlastníctvo za toľké roky, čo tam čistím kanále, zvädzam zvod s miestnym úradom a požadujem, so životným prostredím. Jednoducho zoberie úver a to odkúpime.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Pán Káčer sa hlási.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja ak môžem, pani Lazorišáková, ja Vás chápem.

A ja chápem, že cena je určite pre vás aj vysoká, aj všetko, len aj mňa mrzí že v roku 2006, aj keď 8 rokov dozadu boli tieto pozemky iné a ja neviem ako hlasovalo zastupiteľstvo, prečo sa to niekomu dalo za 20. Len tieto vaše pozemky sú vo vlastníctve mesta a sú len v správe mestskej časti.

Takže minimálna cena, ktorá sa Vám dá stanoviť, absolútne tá minimálna, vyplýva z listu ktorý poslal pán primátor, vtedy Ftáčnik, a nemyslím si že teraz by to bolo iné, lebo oni vychádzajú len na základe nejakého sadzobníka. Ten ste určite obdržali. A píše sa tu, že súhlasí s odpredajom, nie však za cenu nižšiu ako 99,12 Eur/m². Čiže my by sme to ani nemohli predať za menej ako 99,12 Eur. Tak len toľko.

Ja si tiež myslím, že tých 140 Eur je možno trošku premrštená cena.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Viete čo, tam ani tráva nechce rásť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Nemáte slovo pani Lazorišáková.

Poslanec Ing. J. K á ě e r :

Možno nebolo zohľadnené, že je to naozaj graba a všetko toto. Ja si myslím, že 99 Eur je primeraná cena. Ja chápem aj vašu situáciu, aj to že ste v dôchodkovom veku a určite to nie je jednoduché dnes nájsť takúto sumu, ale pod 99,12 Eur toto zastupiteľstvo to nemôže predať. Nemôže. Tu je list od primátora, ktorý nás k tomu zaväzuje.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Povedali mi, že komisia a rada mi to navrhla na tých 140 Eur.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Káčer, to je minimálna sumu 99 Eur.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

140 Eur.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Áno, to komisia legislatívnoprávna.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

To neviem prečo keď na 99 Eur bolo odsúhlasené.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

To nebolo odsúhlasené, to je minimálna suma. To bol pán primátor a naši poslanci ktorí sú v komisii zistili, že to má vyššiu hodnotu; neviem podľa nejakých tabuliek, a zistili že naozaj tá hodnota je tam asi vyššia a preto navrhli tú cenu, ktorú potom miestna rada akceptovala. Čiže boli to poslanci.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Ja mám aj ten geometrický plán.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Ďakujem vám za príhovor zatiaľ. Nechajte to na poslancov čo s tým.

OBČIANKA: K. L a z o r i š á k o v á

Ďakujem pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem tiež pekne.

Možno by bolo ešte vhodné, keby sa vyjadrili poslanci z legislatívnoprávnej komisie, prečo túto sumu navrhli. Aby sa k tomu vyjadrili, aby to bolo naozaj jasné. Ďakujem.

Pán Burkert.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja by som sa chcel opýtať, bola tu položená otázka pánom Mikulášom; z akého dôvodu, resp. z čoho chce kúpiť ten pozemok do vlastníctva?

(Poznámka z pléna: Bolo to povedané.)

Áno, povedala?

Tak cena nebola zodpovedaná.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Hanulík sa ešte hlási.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ja by som chcel jednu vec z tohto plánu, aby bolo každému jasné. Tá graba; možno niekto nevie čo to je? To je trhlina v pôde, kde tisíc rokov tečie voda. Tu, v tej Dúbravke majú tie steny strmé 80 stupňové. To znamená, vtedy sa predávali a magistrát to má presne v mape zaznačené čo sa môže predať, naozaj že tam bolo skôr, ten človek, my sme to ani nechceli, a tá cena mohla byť nižšia.

Ale pokiaľ na tom stojí stavba, tak to proste nie je možné, aby v tom svahu stala stavba. Preto to súdny znalec

stanovil od 99 po 140 Eur; 140 Eur prišiel návrh. Pani asi to nepochopila, že 99 Eur je najmenej, že my tu nemôžeme teraz spraviť, že 99 Eur je veľa, tak 20 - aj to je veľa, tak 18. Nie sme tu na trhu. To proste stanovil nejaký zákon. Ďakujem pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pánovi Hanulíkovi, beriem ho za slovo pri ďalších majetkových veciach, že nebude ani on vymýšľať ceny potom. Už teraz povedal 100 Eur; povedal som že nebudeme hlasovať o cenách.

Tak preto sa pýtam, že dobre, ale v pohode, treba sa na niečom dohodnúť, že buď teda pôjdeme podľa komisií alebo ideme tu licitovať ceny, alebo niečo.

Poprosím, ešte sú nejaké otázky? Žiadne.

Ukončujem rozpravu.

Návrhová komisia má nejaké pozmeňujúce návrhy?

Nemá žiadne pozmeňujúce návrhy.

Tak môžeme hlasovať len o tom, ako bol návrh uznesenia.

Poprosím prečítať návrh uznesenia ako bol.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 16:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka; tak ako je uvedené v materiáli,

po A. k o n š t a t u j e,
že predaj pozemkov parc. č. 1804/7-záhrada o výmere 31 m²,
parc. č. 1804/10-záhrada o výmere 18 m² a parc. č. 1804/14-

zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m², spolu o výmere 147 m² v k. ú. Dúbravka, vedených v KN ako parcely registra „C“ LV č. 847 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka je realizovaný priamym predajom podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o pozemok zastavaný stavbou súp. Č. 5710 vo vlastníctve nadobúdateľky vrátane prilahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve kupujúcej Kvetoslavy Lazorišákovej.

po B. s c h v a l u j e
predaj pozemkov parc. č. 1804/7-záhrada o výmere 31 m², parc. č. 1804/10-záhrada o výmere 18 m² a parc. č. 1804/14-zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m², spolu o výmere 147 m² v k. ú. Dúbravka, vedených v KN ako parcely registra „C“, LV č. 847 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka priamym predajom podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Kvetoslave Lazorišákovej r. Chomovej, bytom Tavarikova osada 5710, 841 02 Bratislava za kúpnu cenu 140,- Eur/m², spolu za kúpnu cenu 20 580,- Eur s podmienkou, že

- kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia. V prípade, ak kúpna zmluva nebude v tejto lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
- kupujúca uhradí celú kúpnu cenu do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.
- Kupujúca bude mať ku dňa podpisu kúpnej zmluvy uhradené všetky finančné záväzky voči mestskej časti.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Poprosím, hlasujme o návrhu uznesenia ako bol predložený.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: 5 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 19

Čiže nestačili tri pätiny hlasov.

Čiže návrh nebol schválený.

Ďakujeme.

Pokračujeme bodom číslo 17.

BOD 17:

Návrh na predaj pozemkov parc. č. 865/13 a 865/14 k. ú.
Dúbravka Jozefovi Škuleczovi a Jane Škuleczovej

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť poprosím pána Kašubu o úvodné slovo.

JUDr. I. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Čiže manželia Škuleczoví požiadali o odkúpenie pozemkov.

Jedná sa o pozemky, na ktorých sa nachádza ich nehnuteľnosť; nehnuteľnosť ktorá je v ich vlastníctve. Jedná sa o 8 m² a doteraz tieto pozemky užíval na základe nájomnej zmluvy. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Poprosím, otváram rozpravu.

Nikto sa nehlási, rozpravu ukončujem.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia v bode 17, tak ako je uvedené v písomnom materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. k o n š t a t u j e,
že predaj pozemkov parc. č. 865/13-zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m² a parc. č. 865/14-zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m², spolu o výmere 8 m² v k.ú. Dúbravka, ktoré vznikli z PK parcely registra „E“ č. 2199/501 zapísanej na LV č. 5920 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a sú v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka je realizovaný priamym predajom podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o pozemok zastavaný stavbou súp. Č. 3449 vo vlastníctve nadobúdateľov Jozefa Škulecza a Jany Škulecziovej.

po B. s c h v a ľ u j e
predaj pozemkov parc. č. 865/13-zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m² a parc. č. 865/14-zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m², spolu o výmere 8 m² v k. ú. Dúbravka, ktoré vznikli z PK parcely registra „E“ č. 2199/501 zapísanej na LV č. 5920 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy a sú v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka je realizovaný priamym predajom podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Jozefovi Škuleczovi a Jane

Škuleczovej, bytom Chrobákova 16, 841 02 Bratislava za kúpnu cenu 894,80 Eur s podmienkou, že:

- kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia. V prípade, ak kúpna zmluva nebude v tejto lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
- kupujúci uhradia celú kúpnu cenu do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvomi zmluvnými stranami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím o hlasovanie.

Kto je za takýto návrh?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 1

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Ideme k bodu číslo 18.

BOD 18:

Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 k. ú. Dúbravka Ing. Františkovi Rácovi s manželkou a Miloslave Rácovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť potrebujeme tri pätiny poslancov na schválenie.

Opäť úvodné slovo pán Kašuba.

JUDr. I. K a š u b a, poverený riadením majetkoprávného a legislatívneho oddelenia:

Takže manželia Rácovi s dcérou si požiadali o odkúpenie časti pozemku. Tak ako vidíte na obrazovke, je to vlastne pozemok bez priameho prístupu, a je prístupný iba z pozemku žiadateľov.

(Vysvetlenie k obrázku: Tu je dole taká diera, takže tam sa nijaký kus pozemku. Tam sa ináč nedá dostať.)

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Otváram rozpravu.

Pán Hanulík sa hlási.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Iba toľko, že ja to mám otvorené a neviem presne definovať, ktorý pozemok to je v tom pláne. Nie je nejako vyčiarkaný alebo niečo podobné. Iba toľko.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Na strane 6 je vyčiarkaný. Môže to by samozrejme aj inde. A je na obrázku aj na strane 12, je to tam nakreslené.

Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

My sme si to preberali na komisii trošku obširne, aj sme si to pozerali na satelitných snímkach a podobne. Je to taká cestička čo ide nad Zlatá lipa, bývalá. Tam sú také domy, cesta po pravej strane. V podstate je tam oplotenie a potom je taký vysoký spád dole k domu. A to je iba taký

kúsok, v podstate po ten dom. Je tam zábrana, aby tam ľudia nespadli, a bolo to nejako doparcelované. Boli tam robené;

(Poznámka p. poslanca Hanulíka.)

To sú iba také prístupy a oni si to odkupujú, aby to mali pozemok od domu k ceste. Nie je to nič zaujímavé.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne za poznámku aj pánovi Hanulíkovi. Najbližšie to dokreslíme na ďalších mapkách aby to bolo jasné pre všetkých.

Nieкто sa ešte hlási?

Ďakujem. Ukončujem rozpravu.

Ideme k hlasovaniu.

Poprosím návrhovú komisiu, prečítať návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 18 tak ako je napísané v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. k o n š t a t u j e,
že predaj novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 865/21 zastavaná plocha o výmere 11 m² v k. ú. Dúbravka odčleneného od pôvodného pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 podľa GP č. 31/2014 zo dňa 16. 04. 2014, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že ide o susediaci a nadväzujúci pozemok k pozemkom parc. č.869/2, 869/5, 869/9, 869/10, 869/13 v spoluvlastníctve kupujúcich.

Po B. s c h v a l u j e
predaj novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 865/21
zastavaná plocha o výmere 11 m² v k. ú. Dúbravka
odčleneného od pôvodného pozemku registra „E“ parc. č.
2199/501 podľa GP č. 31/2014 zo dňa 16. 04. 2014, vo
vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej
časti Bratislava - Dúbravka ako prípad hodný osobitného
zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991
Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Ing.
Františkovi Rácovi s manželkou a Miloslave Rácovej, bytom
Chrobákova 11, 841 02 Bratislava za kúpnu cenu 111,85
Eur/m², to znamená za cenu celkom 1 230,35 Eur
s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 90 dní odo
dňa schválenia tohto uznesenia. V prípade, ak kúpna
zmluva nebude v tejto lehote podpísaná, toto uznesenie
stratí platnosť.
2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu do 30 dní odo dňa
podpísania kúpnej zmluvy obidvomi zmluvnými stranami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ideme k hlasovaniu.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Ideme na bod číslo 19.

BOD 19:

Návrh na predaj časti pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 a pozemku registra „C“ parc. č. 866/1 k. ú. Dúbravka Ing. Kay Grobarčík, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť tri pätiny a opäť poprosím pána Kašubu.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Takže pán Grobarčík požiadal o odkúpenie časti pozemku, ktorý je prilahlý k jeho nehnuteľnosti. Jedná sa o spolu 13 m². Je tu aj plynárenské zariadenie, ktoré sa nachádza. Ako sa pozriete na obrázok, tak plynárne mali také stanovisko, aby to ostalo voľné. Pán Grobarčík si to už aj oplotil, čiže je to oplotené. Ale to zariadenie je vonku

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Opäť poprosím pána Hanulíka do rozpravy.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Zase nie je mi to jasné z toho plánu ktorý pozemok to je. Ale to mi tak nevadí ako to, že počujem, že tam je také niečo pre plynárov, čo im to odoberieme? Alebo nerozumiem čo sa stane tým že to predáme? (Vysvetlenie.) Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím o vyjadrenie pána Kašubu.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Áno, tá plynová prípojka je vonku už za plotom. A jedná sa o takýto kúsok pozemku, ktorý teraz takto vyznačujeme. On už to má oplotené; už si to vopred oplotil.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Tuším na poslednej strane je to nakreslené, na predposlednej strane vyfarbené, a to bude asi ono.

Ďalšie otázky do diskusie? Pán Repík.

Poslanec M. R e p í k :

Takže nerozumiem tej jednej veci. Stanovisko SPP že to máme otvorené a on si to oplotil a my to máme teraz upratať. On si povie, že ja som si oplotil svoj pozemok. Ako je to fakt 10 m², ale výhrada SPP je, že to chcú mať prístupné. A prístupné je plot. Otázka je, či mu to môžeme vôbec takýmto spôsobom odsúhlasiť? Že zbúraj si plot, urob si plot okolo toho plynového a pozemok Ti predáme. A SPP nech platí nájomné, že tam mám svoju distribučnú jednotku. Neviem. Otázka. Ďakujem.

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Chcel by som inú fotku. Plynárenské zariadenie je zvonku, nenachádza sa vo vnútri toho oplotenia. Je voľný prístup.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

To už je lepší obrázok. Ešte raz, ktorú farebnú časť odkupuje?

JUDr. Ľ. K a š u b a, poverený riadením majetkovoprávneho a legislatívneho oddelenia:

Je to tuto trochu taký pás a tu trochu zasahuje, také „L“.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ako je pravda, že najprv si treba kúpiť a až potom oplotiť, a nie naopak. Ale to je diskusia.

Poprosím, ešte sú nejaké otázky? Nie. Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia a vy potom rozhodnete či áno alebo nie.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Takže uznesenie k bodu 19, tak ako je napísané v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že predaj novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 865/23 zastavaná plocha o výmere 12 m² v k. ú. Dúbravka odčleneného od pôvodného pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 a novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 866/8-ostatná plocha o výmere 1 m² odčleneného od pôvodného pozemku registra „C“ parc. č. 866/1 podľa GP č. 31/2014 zo dňa 16. 04. 2014, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení

neskorších predpisov z dôvodu, že ide o susediaci a nadväzujúci pozemok k pozemkom parc. č. 867/11, 867/10, 867/13, 867/12 a 867/3 vo vlastníctve kupujúceho.

Po B. s c h v a l u j e
predaj novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 865/23 zastavaná plocha o výmere 12 m² v k. ú. Dúbravka odčleneného od pôvodného pozemku registra „E“ parc. č. 2199/501 a novovytvoreného pozemku registra „C“ parc. č. 866/8-ostatná plocha o výmere 1 m² odčleneného od pôvodného pozemku registra „C“ parc. č. 866/1 podľa GP č. 31/2014 zo dňa 16. 04. 2014, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava - Dúbravka ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Ing. Kay Grobarčík, bytom Chrobákova 16, 841 02 Bratislava za kúpnu cenu 1 463,38 Eur s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia tohto uznesenia. V prípade, ak kúpna zmluva nebude v tejto lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy obidvomi zmluvnými stranami.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Ideme hlasovať. Kto je za návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Kto je proti? 0

Zdržal sa niekto? 3

Ďakujem. Tri pätiny stačili.

Uznesenie bolo prijaté.

Ideme na ďalšie body, bod 20 až 23 sú vlastne prenájmy v Dome kultúry, ktoré predkladá pani riaditeľka DKD pani Dóšová.

(Otázka pána poslanca Hanulíka, či nemôžeme dať dokopy tieto body?)

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ja som mal tiež ten nápad, ale nedá sa vraj. Ďakujem.

Čiže bod 20.

BOD 20:

Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcom - JUDr. Daniel Urban a Mgr. Anna Urbanová-Speak and Smile, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím veľmi stručne, naozaj jednou vetou predniesť; poslanci to mali doma čiže, ide o prenájmy.

Mgr.art. H. D ó š o v á, riaditeľka DKD:

Ďakujem za slovo. Keďže o každom bode sa musí hlasovať zvlášť, ale ja by som to uviedla vcelku, pretože sú to nájomcovia v Dome kultúry.

Prvý je to pán JUDr. Daniel Urban a Mgr. Anna Urbanová, ktorí využívajú kanceláriu na prízemí s výmerou

12,2 m2 pre potreby kancelárie a jazykovej školy. Vlastne plnia si svoje povinnosti. Dom kultúry neeviduje voči ním žiadne nedoplatky. Požiadali oficiálne žiadosťou o predĺženie nájmu.

Týka sa to taktiež pána Bohdana Vavrinca, firma AKI, ktorý využíva priestor v suteréne o rozlohe 5,4 m2 a používa tento priestor na výrobu súčiastok do automatických dverí a brán. Komisia aj miestna rada odporučila tento prenájom schváliť tak ako prenájom pani Urbanovej a pánovi Urbanovi.

Ďalším je nájomca ILCO klub Bratislava. Je to klub s tomikou, ktorý vlastne využíva priestory v Dome kultúry na poschodí o rozlohe 12 m2 pre potreby kancelárie svojho Občianskeho združenia. Je to združenie s tomikou, ktoré pomáha ľuďom v takýchto ťažkých životných situáciách. Miestna rada aj komisia odsúhlasili tento prenájom.

A posledný je pani Janka Cintulová, ktorá využíva priestory v Dome kultúry s výmerou 15,3 m2. Je to na prízemí a je to kozmetické poradenstvo. Taktiež komisia aj miestna rada odsúhlasila tento prenájom.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem aj za to, že všetky 4 body boli povedané dopredu. Ďakujem pekne.

Diskutovať budeme ku každému zvlášť, alebo ak budú nejaké otázky.

Čiže najprv otváram rozpravu alebo diskusiu k bodu číslo 20: pán Urban, pani Urbanová. Nikto. Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu k bodu 20.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Takže k bodu 20 - Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v DKD JUDr. Daniel Urban a Mgr. Anna Urbanová - návrh uznesenia tak ako je napísané v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

po A. k o n š t a t u j e,
že nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka pre nájomcu - JUDr. Daniel Urban, IČO: 42 108 314, Hutnícka č. 14, 052 01 Spišská Nová Ves a Mgr. Anna Urbanová-Speak and Smile, IČO: 43 754 384, Púpavova 739/4, 900 33 Marianka, je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu neprimeranej administratívnej a finančnej záťaži, pretrvávajúceho umiestnenia a dlhodobého prevádzkovania priestorov.

Po B. s c h v a ľ u j e
nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka, pre JUDr. Daniel Urban, IČO: 42 108 314, Hutnícka č. 14, 052 01 Spišská Nová Ves a Mgr. Anna Urbanová-Speak and Smile, IČO: 43 734 384, Púpavova 739/4, 900 33 Marianka s výmerou 12,1 m² ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade so žiadosťou nájomcu, zo dňa 22. 01. 2015, na dobu od 15. 04. 2015 na dobu neurčitú, pre potreby kancelárie a jazykovej školy, za cenu 117,70 Eur/m²/ročne + vykurovanie, elektrická energia, vodné a stočné, OLO

s podmienkou:

nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Prosím hlasovať, kto je za návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Je niekto proti: 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Bod číslo 21.

BOD 21:

Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Bohdan Vavrinec-AKI, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Úvodné slovo už pani Dóšová povedala, čiže otváram rozpravu priamo k tomuto bodu. Nikto. Ďakujem.

Poprosím návrhovú komisiu. .

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 21; tak ako je uvedený v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka pre nájomcu Bohdan Vavrinec -AKI, IČO: 41 957 431, Hanulova 7, 841 01 Bratislava je prípadom hodným osobitného zreteľa

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/199 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu neprímeranej administratívnej a finančnej záťaži, pretrvávajúceho umiestnenia a dlhodobého prevádzkovania priestorov.

po B. s c h v a l u j e
nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka, pre Bohdan Vavrinec - AKI, IČO: 41 957 431, Hanulova 7, 841 01 Bratislava vo výmere 5,4 m2 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade so žiadosťou nájomcu, zo dňa 22. 01. 2015, na dobu od 01. 04. 2015 na dobu neurčitú, pre potreby výroby a montáže automatických dverí a brán, za cenu 73,03 Eur/m2/ročne + vykurovanie, elektrická energia, vodné a stočné, OLO

s podmienkou:

nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ideme hlasovať, kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 22:Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - ILCO klub Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Opäť otvoríme rovno diskusiu, keďže už úvodné slovo bolo. Otváram diskusiu. Nikto.

Poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia; tak ako je uvedený v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka pre nájomcu - ILCO klub Bratislava, v.r. Ing. Eva Benžová, IČO: 12 664 944, Saratovská 2/A, 844 52 Bratislava, je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu neprimeranej administratívnej a finančnej záťaži, pretrvávajúceho umiestnenia a dlhodobého prevádzkovania priestorov.

Po B. s c h v a l u j e
nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka, pre ILCO klub Bratislava, IČO: 12 664 944, Saratovská 2/A, 844 52 Bratislava, o výmere 12 m² ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade so žiadosťou nájomcu, zo dňa 22. 01. 2015, na dobu od 01.

03. 2015 na dobu neurčitú, pre potreby kancelárie Občianskeho združenia ILCO klub Bratislava, za cenu 117,70 Eur/m2/ročne + vykurovanie, elektrická energia, vodné a stočné, OLO.

s podmienkou:

nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ideme hlasovať o tomto bode.

Kto je za takýto návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 23:

Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v Dome kultúry Dúbravka nájomcovi - Janke Cintulovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím, opäť otváram rovno rozpravu. Hlási sa niekto do diskusie? Nikto. Ďakujem.

Rozprava bola ukončená.

Poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 23; tak ako je uvedené v materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. k o n š t a t u j e,
že nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka - Janka Cintulová, č. OP : ST 048354, kpt. Rašu č. 1879/31, 841 02 Bratislava, je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 183/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu neprimeranej administratívnej a finančnej záťaži, pretrvávajúceho umiestnenia a dlhodobého prevádzkovania priestorov.

Po B. s c h v a ľ u j e
nájom nebytového priestoru v Dome kultúry Dúbravka, pre nájomcu - Janka Cintulová, č. OP : ST 048354, kpt. Rašu č. 1879/31, 841 02 Bratislava, s výmerou 15,3 m² ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade so žiadosťou nájomcu, zo dňa 23. 09. 2013, na dobu od 15. 03. 2015 na dobu neurčitú, pre účely kozmetického poradenstva, za cenu 117,70 Eur/m²/ročne + elektrická energia, vodné a stočné, vykurovanie, OLO.

S podmienkou:

nájomca podpíše nájomnú zmluvu v lehote do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia, v opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ideme hlasovať.

Kto je za návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší bod č. 24.

BOD 24:

Plán predpokladaných kultúrnych podujatí Domu kultúry Dúbravka, oddelenia školstva, kultúry, športu a materských škôl a oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva mestskej časti Bratislava - Dúbravka v roku 2015

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Máme tu plán podujatí na celý rok; je to predpokladaný plán podujatí, ktorý sa bude počas roka dopĺňať. Dnes ráno ste dostali na stôl ešte jeden materiál, bod 24 tabuľku, ktorú pripravila vlastne komisia kultúry, čiže môžete si to podopíňať.

Opäť opakujem, sú to akcie len predpokladané. Samozrejme, môže byť viac akcií, minimálne viac a určite bude viac, aby sme vytiahli ľudí z domu do ulíc a na kultúrne akcie.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Pán Repík sa hlási.

Poslanec M. R e p í k :

Ďakujem veľmi pekne. Tak ja si dovoľujem taký malý komentár ohľadom toho ako predseda kultúrnej komisie:

Celé tie kultúrne podujatia sú záväzné a naviazané na rozpočet ako taký.

Na margo tých prvých predpokladov sa nám z tých troch A4 vo worde nám zmenila excelová tabuľka na 8 strán., kde sú predpokladané kultúrne podujatia; to čo vidíte na obrazovke, to je program, pardon.

Tak v podstate tam sú tie návrhy samozrejme viazané na ten rozpočet. Ale vychádzali sme z toho, že sme široko obsiahli tú činnosť a zľúčili hlavne spoluprácu Miestneho úradu s Domom kultúry a našli sme spoločnú reč.

Boli dve komisie, kde bola jedna mimoriadna, dokonca v Dome kultúry Dúbravka, kde sme si zhodnotili aj technický stav Domu kultúry. Sú tam určité doporučenia, ktoré ako komisia doporučila Miestnemu úradu na skultúrnenie týchto priestorov. A predpokladám, že naplníme predstavu nášho Programového vyhlásenia, že chceme Dúbravku skultúrniť.

A ďalšia vec je, čo som chcel podotknúť, že nie všetky akcie budú financované čisto len mestskou časťou ale chceme do toho zapojiť aj podnikateľské subjekty a Dúbravčanov ako takých. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ďalší do diskusie prihlásený? Nikto.

Uzatváram diskusiu.

Naozaj pán Repík uvádzal jednu vec, zapájame už teraz podnikateľov do akcií. Obchodné reťazce nám prisľúbili

pomoc, rokujeme s nimi, čiže verím, že tá spolupráca s podnikateľmi v Dúbravke bude lepšia ako bola v minulosti; dúfam, že bude veľmi dobrá alebo lepšia a pomôžu nám podnikatelia.

Poprosím teraz návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 24; tak ako je napísané v písomnom materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

s c h v a ľ u j e

Plán predpokladaných kultúrnych podujatí Domu kultúry Dúbravka, oddelenia školstva, kultúry, športu a materských škôl a oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva mestskej časti Bratislava - Dúbravka v roku 2015.

Starosta RNDr. M. Z a t ' o v i č :

Ďakujem pekne. Ideme hlasovať.

Kto je za návrh takéhoto uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Zdržal sa niekto? 0

Je niekto proti? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

Ideme na bod číslo 25:

BOD 25:

Vymedzenie riešeného územia pre obstaranie Územného plánu zóny Dúbracentrum

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to poslanecký návrh pána Klepocha a pána Mikuláša, poslancov. Čiže poprosím ich, či by vedeli uviesť tento bod programu. Ďakujem.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Tento materiál sme vypracovali v spolupráci s Občianskym združením, ktoré sa snaží aspoň trochu zabrániť alebo teda nielen zabrániť ale aspoň regulovať tú výstavbu, ktorá tam má byť. Bola vynaložená už aj v minulosti dosť veľká snaha zabrániť tej výstavbe. Ako je tu zjavné že niečo tam stáť bude, ale otázka je že za akých podmienok. A v podstate že do akej výšky sa bude môcť stavať, a podobne.

Tento návrh čo sme predložili má riešiť iba územno-plánovaciú štúdiu, takže by to dalo aspoň nejaký podklad pre stavebné konanie. Možno sa k tomu vyjadrí aj pani Ing. Vladovičová. Materiál dostali všetci poslanci a predpokladám, že vedia o čo sa jedná.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím poslancov, či majú nejaké otázky, aby sa mohli pýtať. Ide vlastne o tú oblasť, ktorá je ulica Pod záhradami, aby bolo jasné každému; pod kostolom, smerom ku Koprivnici, ide o tie body C1 až C12. Bolo požiadané, aby sa vyjadrila pani Vladovičová, tak poprosíme ak by sa mala vyjadriť k niečomu.

Nech sa páči, pani Vladovičová môže teda vyjadriť sa.
Pán Mikuláš, požiadali ste o vyjadrenie.
Ak chce, môže. Keď nemá;

Ing. Ľ. V l a d o v i č o v á, vedúca stavebného úradu:
Netreba.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Čiže do diskusie ešte niekto sa hlási?
Pán Klepoch.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Aby sme teda objasnili tie dôvody prečo sme sa rozhodli prijať taký materiál. Vychádzame z toho; teda hlavný dôvod je taký, že v predloženom materiáli k územnému konaniu investor zhruba polovicu tých bytov, ktoré sú v tom novo navrhovanom dome označil ako byty a k nim prispôbil aj parkovacie miesta. A zvyšnú časť, to znamená viac ako jednu tretinu v tom návrhu ktorý predložil, napísal že sú štúdia. Podľa toho ako znie aj stavebný zákon k štúdiu nepotrebuje parkovacie miesta. Je to také trochu zavádzanie. To znamená, že oni tie štúdia tak či tak predajú ako byty.

Už len z tohto dôvodu, že bola predložená takáto štúdia na rokovanie do komisie, bolo by rozumné aby sme naozaj upravili tomuto investorovi to aby teda; nejde možno ani o ten dom ale o to parkovanie. Aby na tej úzkej ulici Pod záhradami, keď sa k tomu „kruháču“, k Lídlu nevedia ľudia dostať, obchádzajú sa, stoja tam autá, teraz tam pribudne tých 10 tisíc metrov, tak viete si predstaviť koľko bytov. A navyše tam investor neráta vôbec s tými parkovacími miestami, takže toto bol dôvod toho prečo

chceme, aby sa zadefinovali presne, v tomto území vyriešili všetky vzťahy.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem veľmi pekne. Dneska stavebný zákon presne určuje koľko parkovacieho miesta musí byť na jeden byt. A takisto sa môžeme dohodnúť, že aj na štúdia bude tá istá norma.

Pred chvíľou sme sa bavili, že iné normy budú niekde ako sa hovorí na konci Důbravky a niekde v centre. No, toto mi pôsobí troška ako Manhattan, ako celý tento obrázok. Je tu dom na dome. Je tu pár stromov, to je možno naozaj aj v New Yorku, ale toto vôbec nepôsobí na mňa, že toto je odľahčená štúdia, kde bude radosť žiť, kde pôjdeme do parku, kde fontána bude omáčať naše deti. Vôbec to na mňa tak nepôsobí.

Pripadá mi to presne ako keby to robil investor ktorý potrebuje nasekať čo najviac administratívy, bytov. Ja si neviem predstaviť, ako to potom už bude preťažené, keď každá časť, tá stredová, uvažuje len s bytmi, s parkovaním, s autami. Predsa nemôžeme autám a bytom ustupovať. V Důbravke je nás tak akurát; by som povedal. Viac nás nepotrebujeme. Ďakujem. Deti budeme robiť a nie;

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujeme. Poprosím ďalší do diskusie pán Mikuláš a potom pán Burkert.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Deti robiť budeme. Keby si pozrel trochu lepšie, tento materiál, ktorý tam máš, aspoň tú mapku, to je zo staršej územno-plánovacej štúdie, podľa ktorej tam mal byť kostol. Ty si sa pozeral možno niekde na miesta, kde je terazšia červená pošta. To sú staré štúdie využitia tohto priestoru. Ale to čo tam vidíš je akurát obrázok miesta prepojenia Saratovskej z jednej strany na druhú.

A keď si tam trošku prelistuješ, nájdeš tam aj územie kde má stáť ten dom, ktorý ste tak strašne presadzovali a ten pozemok kde je potrebná tá regulácia už aj z toho hľadiska, ktoré spomenul P. Klepoch.

Štúdia v podstate sú samé o sebe nejaké nebytové priestory, dokonca si vieš dať z toho DPH, vieš si to dať do nákladov a zo zákona tam nemusí byť k tomu parkovacie miesto. Nemáme tam ani žiadny priestor na vyjednávanie na parkovacie miesta.

Čo ďalej som Ti chcel k tomu povedať?

Štúdia nemusí spĺňať svetlotechniku, takže to bude asi taká obrátená strana. Ale keď sa tam toho nasáčkuje veľa, tak sa toho viacej predá, samozrejme.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Hlási sa pán Burkert, potom pán Hanulík.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja nerozumiem tomu čo povedal pán Hanulík, lebo pán Hanulík Vy ste tuším už tretie volebné obdobie poslancom. A za tých 8 rokov v centre Dúbravky vznikli 2 prízemné

obchodné domy veľké s veľkými betónovými parkoviskami. Teda ide o čisté mrhanie pozemkami.

Ja sa chcem spýtať, či ste boli proti tým výstavbám alebo čo ste proti tomu urobil aby sa to tak nepostavilo ako sa to postavilo?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Hlásí sa pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ďakujem pekne. Prosím vás, ten pozemok ktorý tu ako vy čítate, nebolo že umožnili sme. Ešte raz opakujem, nebol to zelený pozemok za stavebný. Stavebný za stavebný a investor 75 % tohto pozemku spraví park. Každý investor, tu B1, B2, keď spraví 75 % z toho park, fontána a ihriská pre detičky, nie že spraví parkovacie miesta a povie, že to nie je zastavané. Parkovacie miesta pre mňa nie je zeleň. 75 % zelene - tak nech si tu stavia.

Ale z tejto štúdií, keď je stará, tak nám ju nedávajte.

Čo som spravil pre Lídl? Som rád, že tu Lídl je. Chodím tam nakupovať, chodia tam moji susedia a bodaj by taký obchod bol. Ja si neviem predstaviť, že by tu ten Lídl nebol. Každá mestská časť, každé malé mesto na Slovensku má Lídl.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Neviem, či môže robiť poslanec reklamu pre nejakú firmu; tak „bacha“ aby nebol konflikt záujmov. Čiže aby to nebola ako reklama platená. Poprosím, pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ešte keď sa tak v krátkosti vrátíme, čo sa menilo za čo. V centre mesta bola vykopaná jama, neviem či mala 2 - 3 metre už, takže sme vymenili niečo, nejaký park za park v Dúbravke, za vykopanú jamu. Ten investor ktorý samozrejme potrebuje z toho vyťažiť nejaké peniaze, musí, mal by dodržať, že 75 % tu zostane park, tak musí ťahať stavbu hore. Musí tam postaviť toho čo najviac a čo najefektívnejšie, teda aby to čo stratil v meste postavil v Dúbravke. Takže skôr o to ide.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. A ja tiež chcem reagovať na pána Hanulíka kvôli jednej veci, ale možno pani Vladovičová ma predbehne. Pani Vladovičová asi k zastavanosti chce asi rozprávať, takže koľko zoberie, koľko môže zastavať.

Ing. I. V l a d o v i č o v á, vedúca stavebného úradu:

Dobre. Ďakujem. Ja by som sa teda vyjadrila k tomu komplexnejšie, respektíve aj k tým otázkam ktoré tu boli položené. Na polyfunkčný dom Pod záhradami bol podaný návrh na vydanie územného rozhodnutia. Tento návrh na vydanie územného rozhodnutia má už predložené nejaké doklady. Jedným z tých dokladov je aj záväzné stanovisko obce, ktorou je teda hlavné mesto, ktoré vydalo záväzné stanovisko v zmysle ktorého je tá stavba v súlade s územným plánom.

Obstaranie územného plánu zóny je možné, samozrejme pre reguláciu toho územia ďalšieho. A keď to zoberieme z toho hľadiska, že v súčasnosti je podaný ten návrh, samozrejme ukončenie toho konania je až teda po konaní. Môže byť teda rôzne; bude vydané územné rozhodnutie, môže

byť zamietnutý návrh. Samozrejme, každé konanie musí byť ukončené právoplatným povolením.

Až by bol tento návrh zamietnutý, tak samozrejme, a bolo by to rozhodnutie právoplatné, tak by aj pre toto územie mal význam ten územný plán zóny. Samozrejme, územný plán zóny je územno-plánovacia dokumentácia, ktorú treba schváliť a preniesť do územného plánu.

Tolko by som sa k tomu vyjadrila. Všetko.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Klepoch sa hlási.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Takže konkrétne čísla: Objekt bytový dom Pod záhradami má plánovaných 60 ks bytov, k tomu je 130 odstavných stojísk na parkovanie. A plus 43 apartmánov, kde im vyšlo len 62 parkovacích stojísk. To znamená, že na byty je zhruba dvojnásobok parkovacích a na apartmány ktoré napísali je zhruba o tretinu nižší. Takže to je táto vec, ktorú by som upriamil do pozornosti ako presné čísla.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Faktická poznámka.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Prosím vás, tak tu na jednej strane rozprávame o zákone. Zákon rozpráva na každý byt myslím 1,2 parkovacieho miesta. Keď spravlia, hurá, nech spravlia, ale v žiadnom prípade nemôžu spraviť menej. Ale to, že spravlia v norme, tak to isté nám hrozí na tom mieste pred chvíľou,

za ktoré sme možno polovica z nás tu boli. To isté, že spravia len 1,2, že spravia to parkovisko len pre seba. Že nespravlia žiadne navyše pre našich občanov, ktorí už tu existujú. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. K tým parkovacím miestam, v Karlovej Vsi bolo také, že keď niekto urobí parkovacích miest menej, musí adekvátnu čiastku vložiť do fondu na rozvoj statickej dopravy a tak to vyrovnať.

Ale ešte k inej veci chcem povedať, že ak máte napríklad plochu kde máte 20 % zastavať, dajme tomu máte 200 m², je to malý kus. Ak si zoberiete väčšiu plochu ako to urobila tá firma, a zastavala 20 %, tak si vzala 20 % z pôvodnej plochy a potom sa jej ľahko vracajú tie pozemky na tú lúku alebo na ten park. Čiže nie je to len preto, aby nám urobili radosť, ale zobrali väčšiu plochu, aby mohli viacej zastavať na tej svojej pôvodnej ploche. Nič viac to nebolo.

Čiže neberme tak že to nám urobili; jaj, ideme urobiť park do Dúbravky. Je to kvôli tomu, aby oni mohli postaviť viac tých bytov. Ale budme radi, keď tam ten pekný park bude, keď naozaj budú stavať.

Verím, že ak tam budú, že ten park bude ako sľúbili. Aj s nimi rokujeme o tom, aby to nebolo len také niečo, ale aby to bol pekný park. Len toľko k tomu čo hovoril pán Hanulík, že nám tri štvrtiny vrátili. Bolo to kvôli tomu aby mohli viac postaviť. Len toľko. Ďakujem. Faktická.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Prosím vás, také firmy ktoré spravia toto isté, tú druhú polku predajú. Predajú. 75 % predajú a nový investor to kúpi. Zase to zastavia na polku a zase tú polku predá. Preto vzniká to zahusťovanie ktoré vzniká. Snád' nie sme tu naivní, že teraz budeme veriť nejakým developerom že im ide o to, aby sa tu naše deti mali lepšie. Proste developerom ide o to, aby sa oni mali lepšie. A my musíme sa snažiť, aj naša mestská časť, aby naše detičky z toho niečo mali. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. My preto s každým developerom rokujeme, čo urobí pre Dúbravku. Naozaj rokujeme, máme rozrobené veci, držíme palce. Škoda že tých 15 rokov, alebo pred 8 rokmi to nefungovalo tak. Ďakujem.

Pán Takács.

Poslanec M. T a k á c s :

Mám faktickú poznámku na P. Hanulíka. Keďže oni si zobrali také veľké územie, aby mohli postaviť tam ten dom a oni nám s radosťou vrátia ten pozemok, aby sa oň nemuseli starať. To bol jediný ich dôvod prečo zobrali taký veľký plac a teraz veľkodušne nám ho vrátia naspäť.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Ešte pán Vladovič.

Poslanec Ing. P. V l a d o v i č :

Zdravím vás. Ja by som len jednu vec chcel, ak som tomu dobre porozumel. Teraz už je tento investor v územnom konaní. To znamená, že až po územnom konaní, keď mu bude

zamietnuté územné povolenie, až vtedy môže nastúpiť tento územný plán zóny. Pokiaľ mu bude vydané územné povolenie, tak táto uzávera asi nebude v pohode, nebude zákonná.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem za vysvetlenie aby sme vedeli.

Pán Mikuláš sa hlási.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Reakcia na to. V podstate vieme o tom, že bola podaná žiadosť, ale ešte tam nie sú všetky doložené veci. V podstate v tom územnom konaní, aj počas územného konania môže byť toto pripravované. Ale je otázka čo vyjde skôr. Otázka je tu ešte aj tá, že či dostane rozhodnutie alebo nedostane rozhodnutie. Takže toto je už asi ten posledný krok, ktorým vieme niečo regulovať; tak by som to povedal.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. A my ako rokujeme s investorom, že naozaj keď mu to vyjde, že naozaj by pre tú Dúbravku urobil niečo pekné, že naozaj ten park aby bol kultúrny, aby to bolo niečo nové. Ďakujem.

Ešte pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Len ak by som mohol, tak ja osobne poviem na rovinu, aby sme nejako nezavádzali verejnosť. Tá šanca na to, že to bude naďalej zelená plocha, je malá. Ale nejaká je. A kým nejaká je, je treba podľa mňa urobiť všetko za to, aby naozaj zeleň zostala zeleňou. Je to presne v strede

Dúbravky, nie je to na kraji. Na kraji je výstavba lepšia, v strede zahusťovanie je problém.

Pozrime si dneska Harmincovú, kde ideme stavať napriek tomu, že nemáme vôbec vyriešenú Harmincovú. Nemáme vôbec vyriešenú dopravu a znovu zahustíme stred, nezahustíme kraj kde by bol možno nejaký iný spôsob východu z Dúbravky.

Čo by som chcel povedať, prečo táto štúdia má zmysel? Lebo hovorí o tom, že ďalšie územia ktoré by mohli byť následne developované, predané, ktoré sú v susedstve tohto projektu, by mohli opäť byť zastavané nejakou 8-podlažnou a viac výstavbou.

Takže ono určite táto zonálka v tejto oblasti má obrovský zmysel.

A teraz k tým preslovom pána Hanulíka:

On je naozaj skvelý rečník, od neho sa môžeme všetci učiť, ale tu je jedna zásadná vec: My sme vyriešili staromestský problém na úkor Dúbravky. My sme zamenili pozemky, ktoré mali niekoľkonásobne, dvojnásobne, trojnásobne, nemám to presne vyčíslené, vyššiu hodnotu ako tie staromestské, ktoré nemali žiadnu hodnotu. To neboli stavebné pozemky. Tam stavebná uzávera už bola, čiže to stavebné pozemky neboli, ani nikdy nebudú.

Preto mesto vedelo že má problém a chcelo si ho nejakým spôsobom to vyriešiť. Je zásadnou chybou, ak toto dúbavskí poslanci schvália, pretože úplne iný rozmer by malo, už keď teda sme chceli zameniť stavebný za stavebný, alebo nech to niečo prinesie Dúbravke, my sme mohli hovoriť o tom: Dobré, väčšina v zastupiteľstve, vtedy tí 13-sti sa rozhodli, že o.k. chcete developovať to územie, je to názor, ja ho beriem. Mohli sme tie pozemky predať a mohli

sme mať 110 miliónov Eur; samozrejme nedostali by sme ich plné, lebo to je len podiel keďže tieto pozemky sú zverené. Nevie, koľkými percentami, nechcem trepať, ale povedzme dobre, 10 % by zostalo v našej kase, je to asi viacej.

(Poznámka.)

60 % zostalo u nás? Takže by sme mali 66 miliónov.

Tak ak sa mám ešte pozrieť z ekonomického hľadiska, tak tá zámena bola maximálne nevýhodná. Lebo keby sme tie pozemky tomu istému developerovi predali, máme 66 miliónov. Naš rozpočet dneska tvorí 8,5 milióna. Treba k tomu niečo viacej povedať?

A ideme tu obhajovať ten záujem, že developer a bude tam kúsok parku a neviem čo. Teba si povedať fakty, pán Hanulík. Za 66 miliónov Eur si viem predstaviť iné veci v tejto Dúbravke. Tak aby sme si povedali na rovinu ako to je. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Faktickou na pána Káčera pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Áno, no musím priznať, že kolega Káčer má v tomto, akože vo väčšine pravdu. Súhlasím s ním. Bol ten človek, možno keby všetci bojovali ako on, tak je to lepšie. Len tam malo trošku vplyv aj to mesto, ten tlak celého, že človek ako poslanec mesta musel trošku uvažovať tak, že to bol jediný kúsok zelene v tom meste, o ktorý by sme vlastne to mesto pripravili.

V tom bolo aj v hre kpt. Rašu, že mesto za to dalo. Dalo staré kino. Bolo to trošku komplikovanejšie ako to znie. Uznávam že, kolegu Káčera, že on v tejto veci konal

velmi aktívne. A keby boli všetci konali tak ako on, tak dneska my kladieme podmienky. A preto chcem aj ja pri tých ostatných veciach sa aj ja takto správať, lebo dneska mi je to vzorom. Ďakujem pekne. Vážne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Pevne verím, že v bode rôzne nás čaká ďalší developer, tak uvidíme ako sa zachováme. Dobre.

Máme ešte nejaké otázky do diskusie?

Čiže ukončujem rozpravu.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 25 tak, ako je napísaný v písomnom materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. b e r i e n a v e d o m i e
Urbanistickú štúdiu zóny Bratislava Dúbravka - centrum, vypracovanú HUPKO - súkromná projektová kancelária, Bratislava (Ing. arch. Dušan Krامل, Ing. Arch. Henry Kupec) - 09/2000.

Po B. s c h v a l u j e
vymedzenie riešeného územia pre spracovanie Územného plánu zóny Dúbracentrum v rozsahu sektora C (podsektory C1-C12 definovaného Urbanistickou štúdiou zóny Bratislava - Dúbravka - centrum, vypracovanou HUPKO - súkromná projektová kancelária, Bratislava (Ing. arch. Dušan Krامل, Ing. arch. Henry Kupec) - 09/2000, s celkovou výmerou 90345 m².

Po C. ž i a ď a starostu
bezodkladne začať výberové konanie na spracovateľa tejto
územnoplánovacej dokumentácie.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Poprosím, prezentujeme sa a hlasujeme.
Kto je za návrh?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Kto je proti? 0

Zdržal sa niekto? 1

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 26:

Návrh plánu zasadnutí Miestnej rady a Miestneho
zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok
2015

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím úvodné slovo pána prednostu.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Materiál č. 26 - Návrh plánu zasadnutí Miestnej rady
a Miestneho zastupiteľstva predkladám bez úvodného slova
tak ako bol predložený.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Termíny sú dvojmesačné, keby bolo mimoriadne vieme sa dohodnúť. Nikto. Ďakujem.

Ukončujem diskusiu.

Poprosím návrh uznesenia predniesť.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. P. K l e p o c h

Návrh uznesenia k bodu 26 tak ako je napísané v predloženom písomnom materiáli:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

Po A. b e r i e n a v e d o m i e
Plán zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Dúbravka na rok 2015.

Po B. u k l a d á
predsedom komisií miestneho zastupiteľstva predložiť v spolupráci s tajomníkmi komisií miestneho zastupiteľstva organizačnému oddeleniu plán zasadnutí príslušnej komisie miestneho zastupiteľstva na rok 2015.

Termín: 20. 03. 2015.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Ideme hlasovať.

Kto je za takýto návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 24 poslancov.

Kto je proti? 0

Kto sa zdržal? 0

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 27:

Návrh termínov poslaneckých dní na rok 2015

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Úvodné slovo pán prednosta.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Bod č. 27 - Návrh termínov poslaneckých dní na rok 2015 predkladám bez úvodného slova v znení v ktorom bol predložený.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Ja poviem pár slov, pretože sú noví poslanci a ktorí asi nevedia o čo sa jedná a o čo ide.

Ide o to, že vždy dvaja poslanci sedia v malej zasadačke na Žatevnej ulici, kde prichádzajú občania so svojimi problémami, sťažnosťami, ktoré zapíšu, dajú na úrad a potom sa tieto problémy riešia. Vždy sú po dvoch, keby niekto nemohol tak aby minimálne tam jeden bol v tom čase.

Máme tu termíny kedy kto má prísť. Je taká dohoda, že vždy tento deň ráno vám pre istotu zavolajú alebo pošlú SMS z organizačného oddelenia, aby ste prišli. Poprosím, dodržujte to, je to pre občanov.

Na miestnej rade vznikla otázka, či to neposunúť o hodinu?

Tak nech sa páči, môžete diskutovať, lebo o 16 hod. sú ľudia v robote, ale nechám to na vás. Rozvinula sa takáto diskusia na miestnej rade, čiže otváram diskusiu.

Pán Mlynek.

Poslanec Ing. M. M l y n e k :

Ja by som bol za to, aby sa to posunulo, minimálne na tú 17.00 hod. ak to ostatným kolegom vyhovuje, lebo o 16,00 hod. väčšinou ani v robote nekončím.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Treba potom dať písomný návrh, o ktorom by sa potom dalo hlasovať.

Pán Hanulík.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Mňa to mrzí že stále oponujem. Ale prosím vás, ako to poznám ja už z minulosti, tieto hodiny sú zväčša vyčlenené pre starších ľudí, ktorí žijú v tej Dúbravke, nielen že sem prídu prespať. A pre nich napríklad večer o nejakej siedmej v zime, to je niečo nepredstaviteľné, to už je hlboká noc. Takže ja si myslím, že ten kompromis je od štvrtej do šiestej, každý sa tam nájde, tí starší ľudia prídu skôr.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Nie, nie, toto je od štvrtej do piatej. A od piatej do šiestej druhý návrh

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ja si myslím, že tento termín bol skutočne dobrý.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Nechám na vás. Pán Hanulík by chcel 2 hodiny, takže môžeme dať o štvrtnej do šiestej, nech sa páči. Dajte písomný návrh.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Súhlasím.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Sú nejaké ďalšie návrhy do diskusie?

Uzatváram diskusiu.

Počkám, pokiaľ pán Klepoch a pán Mikuláš dopíšu návrh.

Čiže budeme hlasovať o dvoch alternatívach. Najprv pozmeňovací návrh od piatej do šiestej, keď neschválite ten potom o tom prvom budeme hlasovať. Ak ani ten neschválite, tak potom poslanecké dni zaniknú, samozrejme, lebo to neodsúhlasíte.

Poprosím návrhovú komisiu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. M i k u l á š

Máme tu pozmeňovací návrh od pána poslanca Mlyneka, ktorý navrhuje, aby návrh uznesenia znel nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie termíny poslaneckých dní na rok 2015 s tým, že čas konania poslaneckých dní bude v čase od 17.00 do 18.00 hod. v pondelok.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Hlasujeme o pozmeňovacom návrhu.

Keď neprejde hlasujeme o pôvodnom návrhu. Keď to prejde, samozrejme ostáva.

Prosím, kto je za návrh od 17.00 - 18.00 hod.?

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 2

Takmer jednomyselne. Ďakujem.

Čiže termíny sú vždy v pondelok od piatej do šiestej. Začíname od 9. marca, deň po MDŽ.

To bol posledný bod nášho zastupiteľstva
Ostáva nám bod rôzne, interpelácie, informačný materiál.

Otváram teraz bod rôzne.

BOD 28:

Rôzne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím kto sa hlási? Najprv poslanci, potom občania ak majú návrhy.

Prvý pán Hanulík, potom pán Mikuláš; nech sa páči.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Prosím vás, ja už ako naposledy otravujem, ale by som poprosiť o dve veci.

Jedna vec, ktorá možno aj vás napadne, ale mne to povedali viacerí ľudia, nie že jeden ale asi traja, že my máme vymedzené parkovanie na 24 hodín. V niektorých mestských častiach býva to, že to vymedzené parkovanie býva

od tretej do rána do ôsmej. A tým sa potom stane to, že okolo Saratova je kopa voľných miest, človek vlastne ide do obchodu do obeda nemôže tam zaparkovať, lebo je to vyblokované. Je to akože vyhradené parkovacie miesta. Takže povedzme v Starom Meste, v Karlovej Vsi, vo Vrakuni je, že doobeda keď idem do obchodu môžem veselo použiť toto parkovacie miesto, ale nemôžem tam ostať celodenne parkovať. To je jedna vec.

Druhá vec: Zase sa vrátim trošku k tomu Sloníku. Naozaj tá atmosféra u nás v dome a v tomto okolí je dosť zlá s tým, že sa ľudia obávajú že tam bude herňa. Proste bolo tam pekné ihrisko, je tam pekná zelená lúka a zrazu sa rekonštruje táto budova s tým že všetci ľudia o tom hovoria.

Ja neviem, či je taká situácia, ale všeobecne si myslím že by sme mali byť za tento program proti herňam. Asi tie herne nechceme. Ja som už počul aj vyjadrenia pána primátora, že aj on si vie predstaviť tú Bratislavu bez herní. Ide o to, aby sme aj tam trošku na to dali pozor, pripravili aj zo strany úradu nejaký materiál, aby sme vedeli že tu neplánujeme Las Vegas, to nech si nechajú v Amerike a nech pošlú niečo iné. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím územnoplánovaciu komisiu k bodu číslo 1, aby si osvojila túto myšlienku; parkovacie časy, teraz sa má meniť VZN, poplatky, atď., atď. Čiže tu môžu diskutovať poslanci.

A k druhému bodu, k Sloníku, poprosím vyjadrenie pani Vladovičová, k prestavbe Sloníka, čo tam teraz robí Sloník.

Ing. Ľ. V l a d o v i č o v á, vedúca stavebného úradu:

Tak tento objekt Sloníka vlastník stavby nenahlásil, že tam realizuje nejaké práce, ktoré teda je zrejme že realizuje, nakoľko aj ja keď som išla okolo som to videla. Môžu to byť aj bežné udržiavacie práce, ktoré si nevyžadujú ohlásenia stavebného úradu, ale stavebný úrad to preverí v najbližších dňoch akého rozsahu sú vlastne tie práce ktoré realizuje.

V súčasnosti myslím že je to reštaurácia, ak tam umiestni neskôr nejaké hracie automaty, tak vlastne bude mať na to povolenie hlavného mesta na umiestnenie tých automatov.

A my ako stavebný úrad k zmene užívania pravdepodobne nepríde, čiže nemáme tam inú možnosť skontrolovať akého rozsahu realizoval tie stavebné práce, čo to bolo na ohlásenie, alebo či to boli bežné udržiavacie práce.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Prosím magistrátnych poslancov, aby bojovali proti herňám.

Teraz pán Mikuláš, potom pán Káčer.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Ja by som možno na začiatok rovno reagoval na tieto parkovacie miesta. U nás, neviem či je taká potreba riešiť to doobedňajšie parkovanie, väčšinou keď niekedy prídem na obed domov, čo sa idem naobedovať, pozriem z okna, máme tam vyhradené miesta, sú tam aj voľné miesta. Takže ten exponovaný čas je práve od 15 hod. do rána, kedy je málo

miest na parkovanie. Nie je to práve v tom čase kedy Ty navrhuješ aby sa to zmenilo.

(Poznámka p. Hanulíka: Nech idú do Saratova.)

Problém Saratova je v tom, že tam tí ľudia ktorí bývajú v tých domoch parkujú na parkovisku Saratova. Takže to je niečo iné. To je problém prevádzkovateľa tej budovy.

K mojim veciam čo som chcel navrhnúť, chcel by som požiadať pani kontrolórku o vykonanie kontroly vo vzťahu vo vzťahu k preplatenej dovolenke pána bývalého starostu, pána Ing. Jána Sandtnera. A keďže tam bola preplatená dovolenka v rozsahu 24,5 dňa v hodnote 2636,41 Eur, či to bolo vyplatené v súlade so zákonom?

Konkrétne v súlade s § 2 ods. 2 zákona 253/1994 Z. z.

A prípadne, ak budú nejaké negatívne zistenia, navrhnúť postup.

Ďalšia vec ešte čo som mal na srdci, a čo sme sa rozprávali s občanmi, v podstate nejaký podnet alebo návrh, či by mestská časť nemala záujem zriadiť detské jasle, ktoré by mohli byť niekde pri pridruženej budove škôlky, alebo nejakým takýmto spôsobom.

Existujú u nás iba súkromné jasličky, ktoré sú tou najdrahšou položkou. A tie mamičky ak sú slobodné, alebo ak je to nejaká rodina ktorá má nízke príjmy, si nemôže dovoliť zostať 3 roky doma, resp. už po skončení vyplácania materských dávok tam máme možno lepšiu cifru, ale keď máte žiť z 226 Eur, tak aj tá obec by mohla teda aspoň toto spraviť pre občanov, že zriadi aspoň jedne detské jasle v Dúbravke, čo by mohlo napomôcť.

Je to skôr taká myšlienka, ale zaoberať sa s ňou by nebolo zlé. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujeme. Teraz v prvej fáze riešime materskú školu z peňazí štátnych, tak uvidíme či sa nám to podarí. Uvažujeme nad tým, len treba nájsť priestory a financie, aby sme to zriadili. Ale za podnet ďakujeme.

Hlásil sa pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ďakujem. Ja som len chcel tentokrát sa pripojiť k pánovi Hanulíkovi a naozaj apelovať smerom k obci, aj keď viem že tu ide o kompetencie, k zastaveniu umiestnenia ďalších hracích automatov, lebo keď už my dneska vieme že ťažko zrušíme existujúce prevádzky, tak naozaj zastupiteľstvo, ak je potrebné podpísať nejaké memorandum smerom možno k podnikateľom v tejto oblasti, že jednoducho mestská časť, poslanci, starosta, a možno to dať aj petične aj obyvateľom, že tu nechceme ďalšie automaty, ďalšie herne.

Možno nám to nejakým spôsobom alebo tým podnikateľom keď budú uvažovať o vstupe do našej mestskej časti ďalší takýto podnikateľ, tak ich to možno odradí naozaj. Nechceme, pretože vieme že to prináša zvýšenie kriminality, čo by malo zaujímať aj štát.

A ja verím, že pán Hanulík keďže je v tej vládnucej strane, tak on určite pôjde s tým aj za tými vyššími. Lebo existuje nejaký prepočet, kde to 1 Eur, ktoré nám príde kvázi z daní sa rovná 3 Eur v pomere k výdavkom; bolo to rátané na doláre, preto to bolo odčlenené do Las Vegas, lebo sa tam zvyšujú nároky na zdravotnú starostlivosť, kriminalita, čistota. Ono to prináša strašne veľa negatív. My sa stále držíme len toho, že prináša to nejaké dane tak nemôžeme sa toho vzdať, lebo z čoho by sme mali príjem. Tak

nemali by sme, my by sme ušetrili keby neboli tieto daňové výnosy z výherných hracích automatov. Takže podporujem túto iniciatívu pána Hanulíka.

A chcel som sa spýtať čo mestská časť uvažuje v najbližšej dobe? Počul som o nejakej škôlke, len málo sa o tom hovorí. Možno ľudí by to zaujímalo, lebo podľa mňa naozaj najvypuklejším problémom Dúbravky je dneska nedostatok miest v materských škôlkach. Pomaly každú tretiu mamičku čo stretnem, tak problém je materská škôlka. A chápem, že tí ľudia ktorí zarábajú 500 - 600 Eur si nemôžu dovoliť platiť 330 Eur súkromné.

Táto informácia keby vedela byť nejako odkomunikovaná, že s akým výhľadom, kde sme sa uchádzali. Videl som niečo, že tu bol aj pán Drexler a podobne. Čiže verím, že keď už je tu minister školstva a teda máme aj P. Hanulíka sa nám podarí tie peniaze sem určite dostať, a určite veľa peňazí.

Ďalej, možno s akými tými externými zdrojmi ešte uvažujeme?

Neviem, či tá informácia príde, ale nebolo by zlé vedieť, čo v tomto roku chceme urobiť a ako to chceme urobiť. Lebo tak vidíme, že v tom rozpočte nie je nejaký veľký priestor na nejakú rozvojovú činnosť ale naozaj čo robíme pre to, aby sme ten rozvoj zabezpečili z externých zdrojov.

Počul som, že vcelku kladne sa k tomu stavajú aj podnikatelia, že dá sa nejaké peniaze na detské ihriská, a podobne.

A taktiež by som chcel pochváliť a týmto spôsobom aj propagovať zriadenie kvázi pomoci, alebo ako to nazvať,

programové oddelenie, ktoré naozaj sa naozaj aktívne venuje čerpaniu grantov, fondov. Ale hlavne aj to spojenie s našimi organizáciami ktoré tu pôsobia. Už niektorým sme začali pomáhať, ale naozaj aby sa prihlásili aj ostatné menšie organizácie. Pomôcť, naučiť ich robiť tie granty, fondy, lebo aj to sú v podstate združenia, ktoré supľujú ten výkon kvázi samosprávy smerom ku komúne a transformujú niekde smerom k občanom a ja to veľmi pozitívne hodnotím. Čiže nájsť to spojenie a začať naozaj spolupracovať, otvoriť tú mestskú časť. Čiže toto hodnotím naozaj veľmi, veľmi kladne. Asi toľko. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ja k tomu čerpaniu tých fondov; pán Maceják bol pripravený.

K tej materskej škole; vieme že máme problém s deťmi, že v MŠ máme málo miest. Hľadali sme vhodnú budovu, kde by sme mohli umiestniť naše deti budúce do materských škôl; budova kpt. Rašu a budova na ul. Fedákova.

Budova kpt. Rašu nie je naša budova. Aktívne komunikujeme s Červeným krížom a s Ministerstvom vnútra, ktorým budova patrí. Dokonca zajtra k nám prídu rokovať, ako aj o ďalších veciach, ako by sme mohli získať túto budovu do svojej správy.

A budova na Fedákovej, kde je Bytový podnik zatiaľ, s ktorým rokujeme o tom, že by Bytový podnik odtiaľ odišiel, aj sme mu našli priestory v Dome kultúry kde by mohol byť ale uvidíme ako to dopadne. Ale verím, že sa nám podarí získať peniaze na rekonštrukciu Fedákovej a Bytový podnik odtiaľ odíde.

Odkiaľ peniaze?

Bola teraz výzva Ministerstva školstva ktorá išla práve z Dúbravky na čerpanie 9,5 milióna Eur na rekonštrukciu alebo zvýšenie kapacity v materských školách. A my sme podali tiež žiadosť práve na rekonštrukciu Fedákovej. Rekonštrukcia vyjde podľa odhadov a so zateplením na 500 000 Eur; je to taký skromný odhad zatiaľ. A uvidíme, koľko nám bude môcť dať, ak nám dá vôbec Ministerstvo školstva nejaké dotácie. Verím, že nejakých 100 - 200 sa nám podarí a v nejakých dvoch etapách by sme tú materskú škôlku mohli zrekonštruovať. To je prvá vec.

Práve dnes tá výzva bolo odoslaná.

A vyhodnotenie výzvy bude o mesiac.

A o mesiac uvidíme, koľko materských škôl sa prihlási do toho.

Potom J. Káčer spomínal; áno, aktívne komunikujeme s podnikateľmi. Už sa nám podarilo alebo sa nám darí v spolupráci so životným prostredím, v spolupráci s pani Prochádzkovou z oddelenia územného rozvoja zabezpečiť rekonštrukciu detských ihrísk. Prvé by mohlo byť detské ihrisko, to je ulica K. Ádlera, ako Jágersky tancuje, tam je ihrisko ktoré by malo zrekonštruovať SPP. Sú rozkopávky v Dúbravke a podmienkou vedenia obce bolo, že rozkopávky áno, ale niečo pre obec. Tak sa dohodlo, že by mali zrekonštruovať toto ihrisko.

Ďalej s ďalšími podnikateľmi rokujeme o tých ihriskách, že zrekonštruujú nám na Bošániho ulici. Čakáme, ako sa investor zachová, čakáme od neho nejaké financie opäť na účet úradu za ktoré to zrekonštruujeme.

Ďalej komunikujeme s obchodnými centrami, nebudem hovoriť mená ako pán Hanulík, je to reklama, ale je to Lídl a Kaufland zatiaľ, ktoré nám pomôžu pri rôznych akciách.

Čiže naozaj je tu komunikácia aktívna. Plus developeri, ktorí chcú pomáhať, ale nie tak, aby tu bola zvýšená zástavba ako na Tranovského čo nás teraz čaká rokovanie. Ale tí developeri, ktorí tu už sú, ktorí tu stavať budú, s tými rokujeme ako pomôcť Dúbravke, ale vlastne im pre reklamu, aby si tu niečo postavili, ale niečo aj pre Dúbravčanov, pre nás občanov.

Rokujeme aj s Ministerstvom školstva, že detské futbalové ihrisko by mohlo byť na Bagarovej. Čiže naozaj rokovanie je o podpore našej mestskej časti. Čiže verím, že tieto financie nájdeme externe. A dnes čo ste odsúhlasili takmer 100 tisíc Eur príde do mestskej kasy tým, že sme predali pozemok energetike, ktorý je pod ich budovou.

Čiže verím, že tých financií nájdeme nejako, ale samozrejme chceme, aby aj občania boli trošičku ohľaduplnejší. Zimná údržba za január nás stála takmer 100 tisíc Eur, čo vlastne nie je vidieť, ale nedá sa robiť všetko naraz a hneď, ale postupne. Čiže naozaj, keby ľudia pomohli tým, že si pred domom odhrnú, ušetrili by sme financie, za ktoré by sme potom my mohli financovať detské ihrisko, školu, škôlku, rekonštrukcie. Ale keď nepomôžu len niektorí budú nadávajú a my to odhrnieme potom, tak o tieto financie prídeme. Zatiaľ toľko.

Teraz nás čakajú výtlky, verejné obstarávanie na výtlky, letnú údržbu, čiže to všetko bude. Ale občania musia počkať, lebo to sú súťaže ktoré nás čakajú.

Neviem, či som povedal všetko, keď nie, uvidíme.

Ešte občania sa hlásia do bodu rôzne.

Najprv páni poslanci, pán Repík a potom pán Klepoch.

Poslanec M. R e p í k :

Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa chcel len prostredníctvom tejto možnosti opýtať, že aká je situácia Domu kultúry a majetkových vzťahov s mestom? Či sa už nejaké prvé jednanie začali konať alebo aká je tam situácia? Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poslali sme žiadosť z právneho oddelenia na magistrát o zverení budovy na 30 rokov; alebo neviem či odkúpenie alebo na dlhšiu dobu, lebo keď to máme na rok, a hocikedy môžu zobrať, tak na 10 rokov ako minimálne, alebo celkovo za 1 Eur nám tú budovu dajú, aby sme vedeli niečo riešiť.

Takisto aj žiadosť pokiaľ ide o budovu kpt. Rašu, kde by sme tiež túto budovu chceli dostať do svojej správy. Vieme, že sa tam stavajú rôzne veci, chodia tam „spratkovia“, ktorí potom tam vyvádzajú, horí to tam, a podobne. Chceli by sme to dostať do našej správy, aby sme to potom sa mohli o to starať a urobiť z toho nejakú peknú budovu.

Ďalej sa hlásil pán Klepoch.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

Ja som chcel poprosiť k tým výtlkom:

Hanulova ulica vlastne sa stala teraz hlavnou ulicou tým, že bolo zrušené obracanie áut pri pumpe Lukoil. Takže po Hanulovej vlastne teraz chodí celá tá jedna štvrtina domov a tá ulica má asi na troch miestach v celom profile strašne hlboké diery. Takže je to taká urgentná vec a tu by som poprosil, aby sa úrad tomu trochu rýchlejšie venoval.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Dobre, ďakujeme za informáciu. Pani Prochádzková, neviem, či chce teraz niečo povedať. V princípe cesty I. a II. kategórie spravuje magistrát kde my nahlasujeme na ich dispečing takéto požiadavky. III. a IV. je naša, ktoré riešime my v našej réžii. Takže podľa toho kam Hanulová patrí, tak postaráme sa o to.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Je to v našej správe, áno, postaráme sa. Súťažíme, to sú naše formy.

A ešte k tomu otočisku: Máme slúbené od magistrátu, že na Alexyho bude možno odbočiť na semafore o 180 stupňov dole. Čakáme na tú otočku, aby nemuseli ísť na Hanulovu a otočili sa pri kostole a tak išli. Čiže to nám slúbili, uvidíme či to bude.

Ešte poslanci?

Pán Nagy sa hlási.

Poslanec Mgr. M. N a g y :

Vďaka. Ja som mal taký návrh na sociálnej komisii, máme rozpočet a vieme, že príjmovú časť ťažko zvýšime, snažíme sa, len nejde nám to nejako veľmi. Ja som mali taký nápad, možno je to na zváženie, či nespraviť komunitnú nadáciu Dúbravka, cez ktorú by sme mohli získať možno ďalšie zdroje.

A konkrétne potom by sme mohli tieto financie posúvať na nejaké neziskovejšie veci, či už zo životného prostredia alebo zo sociálnej oblasti.

Ja to dávam ako nápad môj a môžete porozmýšľať nad tým, že či sa vám to páči alebo aký máte k tomu postoj a tak. Dík.

Prednosta Ing. R. B a g a r :

Otázkou vytvorenia nadácie pod záštitou obce alebo mestskej časti sme sa zaoberali. Áno, je to jedna z možných foriem ako získať dodatočné zdroje na či už sociálne alebo iné projekty. Táto myšlienka je stále živá, je to predovšetkým pán Maceják, ktorý sa tejto oblasti venuje u nás.

Riešili sme to konkrétne v súvislosti s financovaním alebo spolufinancovaním opatrovateľských služieb. V tejto etape sme nenašli žiadnu špeciálnu alebo špecifickú výhodu, ktorú by to ponúkalo.

Nevylučuje to, že v budúcnosti nájdeme zdroje, ktoré je možné získať iba do takéhoto projektu a nevieme ich získať ako obec. Zatiaľ čo sme identifikovali sú možnosti, ktoré vieme získať buď tam či tam rovnocenne. Jednoduchšie získavať ich na obec, ale áno, takúto možnosť zvažujeme do budúcnosti.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Na takéto projekty je stránka „Ľudia ľuďom“, kde sa môžete zaregistrovať. Tam potom vlastne hlasovaním na tom ktorom projekte môžete získať peniaze alebo to môžete poslať peniaze na ten projekt kto chce. A potom to oni raz za čas vyúčtujú, za mesiac, za rok. Poradil som to už aj Dúbracentru aby sa o to prihlásilo.

Pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja len teda, pán poslanec Nagy mi vnukol tú myšlienku, s ktorou sa už dlhšie pohrávam lebo vidím naozaj, dúfam že nezabudnem na niektoré, určite zabudnem, ale veľmi vidím

aktivitu napríklad Rodinného centra Christiana, Rodinného centra Macko, ktorí myslím zčasti supľujú napríklad nedostatok materských škôlok, že jednoducho tie mamičky si dokážu nejako pomôcť, že tam môžu nechať si tie deti pohrať. Máme tu množstvo iných organizácií; samozrejme aj športových klubov a všetkého, tých treba podporovať, tí tiež pracujú s našimi deťmi.

Len, tak ako hovorí pán Nagy, zabudli sme na tieto komunitné centrá. Vždy aj tie dotácie sa udeľujú na Športvek, tak to bolo zaužívané. Len si myslím, že treba sa posunúť trošku ďalej, robí to mesto, robia to vyspelejšie mestá od nás.

A naozaj šetríme tým prostriedky aj obce a naozaj dáme aj kvalitnú službu tým občanom, lebo tí aktivisti robia väčšinou lacnejšie z presvedčenia a dokážu tomu nášmu občanovi, tomu Dúbravčanovi dať nejakú službu, ktorú my by sme možno nedokázali, lebo bola by pre nás drahá.

Možno to nie je úplne štandardom, ani to nie je možno správne, ale čo sa neurobí hneď, tak sa väčšinou na to zabudne. Preto ja dám návrh, o ktorom by som chcel aby sme hlasovali.

Dohodol som sa počas prestávky s pánom Navrátilom a s pani Tkáčikovou, ktorí riešia veci ohľadom Dúbravského spravodajcu a povedali, že veria tomu, že dokážu ešte o 10 000 Eur mať v rozpočte menej.

A napriek tomu dokážu plnohodnotné noviny vydávať. Teda to veľmi pozitívne kvitujem, že dokázali sme hneď v prvom roku, ešte sa to ani nevydalo a oni už vedľa, že majú reklamu a je o to záujem. A už sa neboja prvý deň povedať, že nepotrebujeme 31 000 Eur a nepotrebujeme 42 000

Eur ako bolo zvykom, ale stačí nám 31. Ale my nechceme 31 ale chceme 21 000 Eur. Tak toto keď by si dokázali všetky oddelenia na úrade urobiť, tak myslím, že by sa nám fungovala oveľa ľahšie.

Ale ja dám teda návrh na zriadenie kapitoly vo výške 10 000 Eur práve presunom finančných prostriedkov z Dúbravského spravodajcu na podporu komunitných centier a nech to má v gescii tento fond alebo tieto projekty kultúrna komisia.

Aby som to zbytočne nekomplikoval, ja to predložím ako kompletné uznesenie do ďalšieho zastupiteľstva, lebo naozaj asi nie je dobré robiť zmeny rozpočtu v bode rôzne. Nech to prejde nejakou komunikáciou medzi poslancami, ale myslím že v tomto všetci stojíme, resp. podporujeme to všetci, lebo myslím že táto debata tu už bola. Pripravím teda uznesenie. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Kvôli tomu centru viem, že bude žiadosť Centra rodiny na Bazovského na zníženie nájomného zo 600 Eur. Pôjde to do komisií, aby naozaj mohli robiť svoje veci a zrekonštruovať trochu. Čiže takto chceme tomu centru pomôcť. Keď hovoríme znížiť nájomné, je to vlastne pre deti, pre Dúbravčanov, pre starších, pre stredných. Čiže ten bod tam príde za chvíľku do komisií. Ďakujem.

Pán Straka.

Poslanec V. S t r a k a :

Ako nový poslanec som sa snažil trošku držať na uzde napriek tomu, že boli tu momenty keď sa mi to celkom nedarilo. Kolegovia čo sedia vedľa to určite vnímali. Takže

tie poznámky nejaké čo som si tu robil, nechám si v podstate pre seba.

Mám len jednu otázku na vás za obyvateľov z môjho okolia. Tá úžasná jednosmerka Pod záhradami je v nejakom štádiu riešenia? Akom? Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Áno, jednosmerka Pod záhradami je v riešení.

Už som rokoval s pánom Mikušom, je tam žiadosť na otočenie jednosmerky, to sme poslali na magistrát. Ale s tým keď sme to posielali sme zrovna zistili a chvíľku to pozastavili kvôli tomu, že keď bude jednosmerka Pod záhradami smerom do Dúbravky, taká jednosmerka je pri pošte. Vzniknú s tým kolapsy. Čiže som povedal, že bude dopravná komisia kde sa rozhodneme ako to zosúladiť, či tú jednosmerku ktorá je pri pošte opäť zobojsmerniť. Lebo naozaj by boli dve jednosmerky rovnakým smerom a bude s tým nejaký problém dopravný.

Čiže bola dohoda, že na najbližšej dopravnej komisii to prejednáme a uvidíme čo s tým; ako naozaj to urobiť, aby čím skôr sa tá jednosmerka vrátila; buď Pod záhradami aby sa vrátila alebo naopak tú jednosmerku pri starej pošte, alebo úplne zrušiť jednosmerku. Aby neboli protesty iných občanov kvôli tomu.

Ale riešime to, bolo to na stole.

Minulé vedenie slúbilo a pán „L“ slúbil že to pošle a pán „L“ to má opäť na stole a neurobil s tým nič, a riešili sme to až teraz my v januári. Bolo to na stole, nič nepohnuté.

Je to tam na magistráte už. Ďakujem.

Ešte k tej doprave:

Aby ste vedeli riešime teraz s investorom rozšírenie Harmincovej a verím že do roka sa rozšíri Harmincova na tom nosnom úseku. Čiže, aby ste vedeli aj o tom že rokujeme aj s investorom, keďže magistrát nemá peniaze.

Všetko sa dozviete v novinách, ktoré vyjdú v marci. Áno, už končí súťaž na tlač a verím že Dúbravské noviny sa to bude volat'. Bude mať 24 strán plnofarebných, nebudú tri farby, budú to 4 farby. Čiže naozaj noviny 24 strán budú vychádzat' pravidelne. Ďakujem.

Hlásil sa ešte pán Maceják, ktorý nám povie veľmi stručne čo sa týka čerpania fondov.

PhDr. Štefan M a c e j á k, PhD., kancelária starostu:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja možno iba v krátkosti:

Čo sa týka tej škôlky, tak pán starosta už spomenul v akom je to štádiu. Potom sú tu ďalšie možnosti čerpania finančných prostriedkov, ktoré máte rozpracované v tej informačnej správe, ale možno v krátkosti.

V rámci toho výroku, čiže Integrovaný regionálny operačný program je možné čerpat' finančné prostriedky na školstvo, sociálne záležitosti, cyklotrasy, odpadové hospodárstvo čiastočne. A potom je tam ešte kultúra.

Do konca februára musíme naplnit' zásobník týchto projektov, ktorý nie je úplne záväzný. Čiže urobíme taký nástrel toho, čo by sme chceli v Dúbravke prostredníctvom IROP-u vyriešiť. Na základe toho budeme postupne, keď budú vychádzat' výzvy, reagovat' na tieto výzvy a podávat' tieto projekty vlastne do súťaží.

Možno ešte k tým fondom Dúbravka. V januári sme boli oslovení Technickou univerzitou, aby sme sa zapojili do jedného projektu Horizont 2020. Nie sú to štrukturálne fondy, sú to komunitárne fondy. A v rámci tohto projektu sme súčasťou jedného nadnárodného konceptu v rámci tohto Horizontu, kde sme vybrali, v krátkosti, tri budovy v Dúbravke, ktoré budú vlastne podliehať skúmaniu energetickej efektívnosti a vlastne bude na ne vypracovaná štúdia, v podstate projektová dokumentácia. A v rámci týchto troch budov bola vybraná jedna škôlka, Dom kultúry a jeden obytný dom.

Čo sa týka toho IROP-u tak vlastne všetky možnosti čerpania nájdete v tom dokumente; to by bolo na dlho.

Čo sa týka tej diskusie ohľadom neziskových organizácií, myslím si, že začínam byť postupne v kontakte so všetkými týmito organizáciami. Snažím sa im pomáhať ako sa dá. Niektoré projekty sú v procese prípravy, niektoré projekty sú už podané.

A v podstate verím, že čím ďalej sa budeme bližšie spoznávať, tak budeme mať tie vzťahy na to, aby sme dokázali v budúcnosti ešte oveľa efektívnejšie pomôcť ako teraz.

To je z mojej strany všetko, ak sú nejaké otázky.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne.

Pán Burkert.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

K tomuto čo povedal pán Maceják by som mal jeden návrh. Máme tu zástupcu občanov na Homolovej, kde sa plánuje výstavba komunikácie k novej štvrti. Či sme za to, chcel by som sa opýtať poslancov, aby pán zástupca urobil krátku prezentáciu, bez ohľadu na to či to bude trvať 3 minúty alebo 15 minút. Ide o vysoko aktuálnu tému. Takže môžeme hlasovať?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

V bode rôzne sú tu občania bez hlasovania.

Ešte predtým chcem poprosiť, aj pán Káčer mal návrh kvôli tým herňam. Bolo by dobré, keby sme na právnom vymysleli nejakú formuláciu; nejaký otvorený list primátorovi, ktorý by podpísali poslanci, ktorí sú ochotní ísť proti novým herňam; aby sme pripravili takýto list. Taký list naformulujeme. Poprosím, aby sme to pripravili a tým pádom by sme poslali tento list ako otvorený list poslancov Dúbravky. Môže taký byť? Môže byť, pán Káčer, také? (Áno.) Áno, že môže. Ďakujem.

Nikto z poslancov, tak poprosím teraz pána Rastislava Smieška ktorý sem prišiel za občanov; bytová výstavba na Tranovského, Homolova. Včera sme mali aj s TA3 a ST Bratislava rokovanie, investor neprišiel. Dnes nám poslal list, aby sme urýchlene konali a vyhovelí mu v stavbe. Je to na kontrole u pána právnika, u pani Vladovičovej, nech to pozrú čo sa robí s tým, ale chcú stavať.

Nech sa páči, pán Smieško, osvetlíte situáciu.

OBČAN: JUDr. Rastislav S m i e š k o

Ja by som len krátko k tomu chcel len podotknúť, možno mi bude stačiť 3 minúty nie 15 minút. Ja som zástupca vlastníkov na Tranovského 55 ako predseda Spoločenstva. Je tu aj pani Horváthová, tá je zástupkyňa Tranovského 57

s tým, že ten nesúhlas pod ktorý sme sa podpísavali a bol vlastne doručený aj pánovi starostovi, na základe ktorého inicioval aj to stretnutie pre občanov 12. 2. 2015. Tak to boli zástupcovia obytných domov Homolova 21 až 37 a Homolova 39 - 45.

To boli vlastne zástupcovia, ktorí sa o tom dozvedeli, že má byť nejaké hlasovanie na mestskom zastupiteľstve, ktoré malo byť 5. 2., a predmetom malo byť vlastne odsúhlasenie prenájmu mestských pozemkov na výstavbu. Počuli sme, že tu bola vlastne nejaká ďalšia výstavba Pod záhradami, teraz sa tu plánuje ďalšia výstavba proti ktorej my vystupujeme ako možno 16 obytných domov a priklonia sa aj ďalšie. Je to na Homolovej ulici.

Má to byť predĺžená Homolova ulica. A je to konkrétne za našimi obytnými domami na Tranovského 55. Včera tu bola vlastne aj Bratislavská televízia, Dúbravská televízia a TA3 ktorá robila o tom záznam. Bol tam vlastne aj pán poslanec Burkert, ten tiež k tomu možno bude vedieť povedať nejakú situáciu.

Podľa nášho názoru je to prístupová cesta, ktorá keby sa schválila tak je v absolútne neprístupnom teréne. Ja to tu mám aj na USB kľúči, len už máte tam asi vypnutý počítač, že sa to nedá premietnuť. Ale asi to poznáte aké je to prudké. Tam má byť plánovaná prístupová komunikácia k tejto výstavbe.

A čo sme sa na tom stretnutí dozvedeli, toho 12. 2. 2015, že nemajú sa tam stavať ďalšie dva, ale je tam štúdia na ďalších 5 obytných domov v tej zóne, čo je už absolútne neprijateľné. Pretože tá Homolova ulica je slepá ulica, kde sú vyhradené parkovacie miesta kadiaľ má vlastne prechádzať nejaká hlavná tepna k 7 obytným domom možno po 50 bytoch,

čo je 350 bytov. Ja neviem, príklad poviem možno 500 áut, ktoré budú vlastne prúdiť až k Ternu, potravínám. Čiže absolútne tá ulica skolabuje.

Preto by sme chceli my navrhnúť, či je možné, lebo mestské zastupiteľstvo malo hlasovať o prenájme pozemkov na túto územnú komunikáciu a aj na parkovisko s čím my teda nesúhlasíme.

Bol ten bod pánom starostom stiahnutý s tým že či by vedelo miestne zastupiteľstvo hlasovať o tomto bode asi v takom zmysle, že by doporučilo že tiež nesúhlasí s touto výstavbou.

Lebo to je zasa ďalší developerský projekt, o ktorom sme sa my ako vlastníci bytov dozvedeli možno v priebehu jesene. Niektorí možno na Homolovej týždeň predtým ako sa malo hlasovať o tom prenájme tých pozemkov. Takže toto si myslím, že takýmto spôsobom by to nemalo ísť.

A preto by som sa chcel opýtať miestnych poslancov či vôbec vedia o takomto zámere a či vedeli tiež vyjadriť nejaké svoje nesúhlasné stanovisko k tomu?

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Ešte skôr než začneme, taká jedna pripomienka; je debata na sociálnej sieti, jeden z pánov poslancov sa vulgárne vyjadroval, je to natočené v televízii v priamom prenose, tak pozor, to čo tu rozprávate je to v televízii pustené; tak pozor na to! Je to v priamom prenose, tak radšej slušnejšie. Ďakujem.

Pán Hanulík sa hlási.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ja si myslím, že je veľmi dôležité to čo tu pán povedal. Veľmi dôležitá je jedna vec: Keď od nás pôjde posolstvo pánovi primátorovi, tak pán primátor sa zaviazal, že každé takéto stanovisko mestskej časti bude rešpektovať. Proste nikdy nevydá súhlas k nejakej výstavbe, proti ktorej my tu budeme. Čiže ako dneska hovorí zástupca vlastníkov bytov; ak my ho podporíme, z magistrátu nikdy tá výstavba nedostane zelenú. A to je jedno o čom hovorí územný plán, ak nedostane súhlas mesta, nikdy tam nič stáť nebude. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t ' o v i č :

Ďakujem pekne. Trocha taká nostalgia, pred rokom bola prvýkrát zámena pozemkov a presne boli slova pána poslanca: nedáme, nedáme! A o týždeň hlasoval za. Tak verím, že sa ten poslanec zmenil. Ale to gesto bolo také, dúfam že sa nezmení. Ďakujem pánovi Hanulíkovi. A naozaj teraz a poviem, som úprimne rád že sa zmenil. A veríme, že naozaj bude s nami a budeme to. Hovorím, tá firma má právo tam naozaj stavať podľa územného plánu, ale tá cesta je naozaj zlá. Ja som sa tam bol včera pozrieť, aj viackrát, treba to pozrieť, je to nemysliteľné tú cestu urobiť. Kvôli tomu to naozaj nie je vhodné.

OBČAN: JUDr. R. S m i e š k o

Ak sa môžem k tomu vyjadriť: O to ide, že on vlastne bráni nejaké svoje vlastnícke práva, čo ho chápeme ako developera. Ale on chce stavať prístupovú cestu aj parkoviská na pozemkoch vo vlastníctve mesta. Čiže keď by staval na svojich pozemkoch, tak to chápem, hej. Ale toto je také nejaké riešenie z núdze cnosť. Je to do takého kopca, kde je neprimeraný sklon. Je to kopec, pomaly sa tam

deti lyžujú, atď. Čiže to je podľa mňa absolútne neprijateľné.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem.

Hlási sa ešte pán Klepoch a potom zástupkyňa občanov.

Pán Klepoch.

Poslanec Ing. P. K l e p o c h :

V predchádzajúcom období, zhruba na jar, sme v komisii dostali od toho investora plán sprejazdnenia tej ulice s tým, že na konci boli nakreslené dva bytové domy. Tiež naše vyjadrenie bolo také, že sme neboli naklonení tomu. A na čistotu toho developera a toho aký je naozaj poctivý sa nám teraz v januári sa objavil úplne nový jeho plán, kde namiesto dvoch už odrazu bolo 5 či 7.

To znamená, že naozaj mali by sme podporiť túto občiansku iniciatívu, nakoľko ten developer, ktorý tam vlastní pozemky, s nami nehral hneď od začiatku čistú hru. To znamená, že určite by sme mali riešiť podnety týchto občanov.

A myslím si, že aj na komisii a do ďalšieho zastupiteľstva by malo ísť odporúčanie alebo teda ak pán starosta zvolí nejakú stratégiu že sa porozpráva s pánom primátorom, aby zastavili práve takýto nejaký predaj, prenájom pozemku a zbytočne sme nerobili ďalšie problémy.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Pán Mikuláš; najprv musia poslanci a potom až občania. Pán Mikuláš.

Poslanec JUDr. D. M i k u l á š :

Dovolím si ešte ja na to reagovať: Ono my, ako poslanci, v tej komisii v ktorej sme, v tej územno-plánovacej, sme sa o tomto podľa terajšieho obsadenia dozvedeli až na tejto prvej komisii ktorú sme mali. Predchádzajúca komisia mala asi tiež niečo, sú tam 5 plus 2 domy plánované, pričom ten súčasný investor ktorý tam chce stavať bližšie, bližšie k Tranovského, k tým 2 bytovým domom, ale zároveň potrebuje príjazdovú cestu.

Príjazdová cesta je už rovno pripravená pre tých ďalších 5 domov a tvári sa že nevie o tom, čo je úplne smiešne. Ale kapacita tej cesty, kadiaľ to má všetko viesť je neúnosná už teraz. Je plno obrázkov na facebooku, niektorí ľudia tam aj bývajú z vás.

Tá cestička čo tam je, tam už keď parkujú autá dvoma kolesami na chodníku, už je tam problém aby tam vôbec nejaké auto prešlo, nebodaj smetiari. Teraz keď tam budú chodiť Tatrovky s tým betónom, tak si neviem predstaviť čo tam budú robiť tí ľudia v tých bytových domoch čo budú najbližšie.

Čo môže spraviť miestne zastupiteľstvo?

Miestne zastupiteľstvo by mohlo prijať maximálne iba nejaké deklaratórne uznesenie. Všetko ostatné je na stavebnom úrade, na možnosti prenajať ten pozemok, teda na meste hlavne.

Čiže to sú také tie zlomové body.

Lebo problém Dúbravky je tom, že územný plán tu dovoľuje robiť si na mnohých miestach čo sa komu zachce, teda stavať tam kde sa nemá.

To je ten problém.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Poprosím zástupkyňu občanov, maximálne 5 minút.

A potom nejaké uznesenie ako poslanci prijať k tomu.

OBČIANKA: Mgr. Mária H o r v á t h o v á

Dobrý deň. Ďakujem. Ja chcem sa aj poďakovať že bolo zvolané toto zhromaždenie pred dvoma týždňami. Je to veľmi dobrý impulz myslím pre všetkých obyvateľov Dúbravky, aby sa mohli vyjadriť k niektorým problémom, ktoré možno vy všetci nepoznáte, pretože nie je možné pozvať všetky detaily tohto veľkého sídliska.

Tranovského ulica je okružná ulica, ktorá teraz je na istom úseku jednosmerná. Nám to robí dosť veľké problémy ale sme sa s tým zžili.

A chcem len podotknúť na margo toho investora, že toto nie je prvý pokus. Pán investor už v roku 2003 chcel stavať na tomto pozemku, keď mal len malý pozemok a tie ostatné len plánoval.

Vedel, že jediný prístup vtedy bol cez náš dvor; chcel sa dostať cez náš dvor, čo sme mu samozrejme neumožnili. A 10 rokov alebo 11 rokov nechal tento projekt ľadom, ale dokúpil si ďalšie pozemky. Čiže vedel, že to nie je vhodný pozemok, ktorý nemá prístupovú cestu a napriek tomu si kúpil v tejto lokalite ďalšie pozemky.

Teraz robí pokus s Homolovou, ktorá je slepá ulica. Je to vlastne prístupová komunikácia k tým domom a určite jej predĺženie a pokračovanie do prudkého kopca, ktorý má dosť veľký sklon by prinieslo v tejto časti Dúbravky viac problémov ako osohu.

A ešte k tomu množstvu domov, ktoré by tam mali vyrásť, bolo by to skutočne záťažou nielen na životné prostredie ale myslím si že aj na inžinierske siete, pretože keď sa stavali naše domy už vtedy boli tam nejaké normy, ktoré skoro boli prekročené.

Takže my vás možno za 400 obyvateľov tohto územia prosíme, aby ste zvážili či vôbec takýto projekt vpustiť do Dúbravky a dopravnú situáciu vlastne priviesť temer ku kolapsu, pretože tam určite bude. A tiež životné prostredie na poslednej zelenej lúke, kde sa chodia sánkovať a lyžovať naše deti nechať na cestu a na veľké parkovacie plochy. Pretože tých 7 bytových domov určite bude potrebovať viac parkovacích miest ako unesie to územie. Ďakujem vám veľmi pekne.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem pekne. Poprosím pána Hanulíka.

Poslanec Ing. P. H a n u l í k :

Ja už naozaj, trošku táto téma, aby sme si na začiatku ujasnili a potom aby sme vždy vedeli o čo ide. Pozemok, ktorý nemá prístup, to môže predávať tie byty len tým čo vlastní vrtuľníky. Čiže nebude tam 300 ľudí, budú tam dvaja, tí nám nevadia, nech chodia vrtuľníkom.

Ale tým, že mi mesto schválilo prenájom tej cesty, tým umožníme a otvoríme priestor, lebo územný plán to tam povoľuje, aby staviteľ tam staval. To je proste cesta. Nie že dneska mu prenájmem cestu a potom mu budeme robiť obmedzenia. Proste tá cesta, to je tá páka, aby sme dneska nedovolil to, alebo proste regulovali. Tak povieme, nebude

tam 300 bytov, je to jeho pozemok, tak tam budú 3 byty, hej. Aj to je pekné. Ďakujem.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ďakujem. Myslím si, že vrtuľníky by robili ešte väčší neporiadok a hluk. Skôr by boli vhodné stíhačky, metro, alebo výťah, ale myslím že vrtuľníky, tie nie sú vhodné. Ale dúfam, že poslanci pripravlia nejaký bod; k tomuto pripravujete, hej? Uznesenie pripravujete?

Do bodu rôzne ešte máme niečo kým bude uznesenie k tomu bodu? Nie.

Tak ukončujem bod rôzne.

A poprosím bude ešte jeden návrh uznesenia, ktorý pripravuje návrhová komisia a poslanci. Môžeme sa s tým stotožniť a uvidíme čo bude ďalej.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. M i k u l á š :

Dostali sme tu ešte nejaký návrh k tomuto bodu od M. Burkerta a J. Káčera, teda návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

neodporúča prenajať mestské pozemky medzi ulicami Tranovského a Martina Granca spoločnosti SBD Kredit ako prístupovú cestu k plánovanej výstavbe.

Je tu návrh, tak aspoň také uznesenie teraz; má to odporúčací charakter ale má to zmysel, určite.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Budeme tlmočiť pánovi primátorovi; už som tlmočil.

Ešte pán Káčer.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja len ak môžem, myslím si, že nemá zmysel žiadať mestské zastupiteľstvo, nemáme na to kompetenciu. Preto si myslím, že nejaké odporúčacie stanovisko, ktoré je založené na nejakom názore je lepšie; kompetenciu odporučiť a teda vyjadriť môžeme, ale žiadať je podľa mňa také; odporúča je myslím si že je postačujúce, aby sme tak naformulovali.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Burkert.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja by som tam predsa len nechal tam to slovíčko „žiadost“. Je to silnejšie. Lebo odporúča; k odporúčaniam sa niekto môže postaviť tak - žiadost' to je podľa mňa na mieste v tomto prípade.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Poprosím predkladateľov pána Káčera a pána Burkerta, aby si ujasnili čo tam bude; obidvaja to predkladali.

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

My môžeme požiadať, zastupiteľstvo nemusí vyhovieť. Ako nič nám nezakazuje, aby sme požiadali.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Povedzte vy, návrhová komisia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. M i k u l á š

Poviem ako poslanec; odporúča, neodporúča.

(Poznámky v pléne.)

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ono to slovíčko nehrá takú rolu, ale aby išiel signál od nás, čo vlastne chceme, čo chcete vy poslanci. O ten signál ide.

Čiže môžeme to ešte raz prečítať, ako to teda je, alebo každý je s tým uzrozumený?

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Ja som za to, aby tam bolo slovíčko „žiadost“. Môžeme hlasovať, ak nesúhlasíte.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Hovoríme o dvoch možnostiach. Jedno bude to slovo „žiada“ a to druhé je?

Poslanec Mgr. M. B u r k e r t :

Neodporúča.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Pán Káčer sa hlási.

Poslanec Ing. J. K á č e r :

Ja, ak teda môžem poprosiť, aby ste to teda preformulovali „žiada neschváliť predmetný prenájom daných pozemkov v danej oblasti ktoré by mali slúžiť“.

(Otázka: Nebol to predaj?)

Nie, nie, bol to prenájom. Mne je kvázi jedno či to je žiada. Ja len si myslím, že my nemôžeme žiadať.

(Poznámka p. Mikuláša.)

Poprosím Ťa, si právnik, naformuluj to.

Žiada neschváliť prenájom; ja si myslím, že nemôžeme mestské zastupiteľstvo žiadať, ale nemám s tým problém, takže ja ustúpim.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Pokiaľ naformulujeme otázku, tak chcem sa vám zatiaľ poďakovať, skôr ako všetci sa rozprchnete, za druhé zastupiteľstvo a za vašu aktivitu na zastupiteľstve. Ďalšie bude o dva mesiace. Medzitým nás čakajú akcie, bude Deň učiteľov, budeme robiť MDŽ a Veľkonočný jarmok, na ktorý ste pozvaní. Dostanete pozvánky aj e-mailom. SMS nebudeme posielat'. Pán Hanulík môže si prísť aj k nám raz za dva týždne pre informácie a prečítame Vám čo potrebujete.

Čiže budete mať pozvánky na všetky akcie.

Tak poprosím znenie uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: JUDr. D. M i k u l á š :

Takže znenie uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka

ž i a d a Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy neschváliť prenájom pozemkov medzi ulicami Tranovského a Martina Granca spoločnosti SBD Kredit ako prístupovú cestu k plánovanej výstavbe.

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Dobre. Je to v poriadku.

Ideme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako bolo predložené.

Kto je za takýto návrh uznesenia?

(Hlasovanie.)

Za: 25 poslancov.

Je niekto proti? 0

Zdržal sa niekto? 0

Uznesenie ako odporúčanie bolo prijaté.

Ešte máme bod interpelácie.

BOD 29:

Interpelácie

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Nech sa páči, otváram bod interpelácie. (Nikto.)

Ďakujem, bod interpelácie ukončujem.

K interpeláciám sa asi neprijíma žiadne uznesenie?

Nie.

UKONČENIE ZASADNUTIA MZ:

Starosta RNDr. M. Z a t' o v i č :

Ešte raz ďakujem za účasť ako občanom, ako televízii, aj tým čo nás v priamo prenose sledovali. Myslím, že bolo to prospešné pre všetkých. Len upozorňujem, že naozaj je to priamy prenos a natáča sa všetko; čiže aj vaše výlevy čo máte sú v kamere nahraté.

Ďakujem pekne za účasť ešte raz a verím že po dvoch mesiacoch sa stretneme. A pozývam aj občanov na naše akcie ktoré budú: Veľkonočný jarmok, MDŽ bude neskoršie a Deň učiteľov. Ďakujem, príjemný deň.

(Ukončenie o 18,45 hod.)

X

X

v. r.

v. r.

.....
prednosta Ing. R. Bagar

.....
starosta RNDr. M. Zatovič

OVEROVATELIA:

poslanec Mgr. M. Nagy v. r.

.....

poslanec B. Semančík v. r.

.....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr. v. r.

