

## Mestská časť Bratislava-Dúbravka

Materiál na 8. zasadnutie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 26. apríla 2016

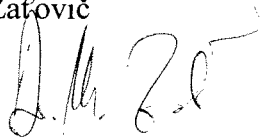
### Návrh

**na prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu Miestneho  
zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa  
05.05.2015, § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy  
mestskej časti Bratislava-Dúbravka**

---

**Predkladá:**

RNDr. Martin Zaťovič  
starosta



**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Stanovisko komisie MZ
4. Stanovisko miestnej rady
4. Protest prokurátora
5. Uznesenie MZ č. 41/2015  
zo dňa 05.05.2015

**Zodpovedný:**

Ing. Rastislav Bagar  
prednosta



**Spracovateľ:**

JUDr. Ľuboslav Kašuba  
vedúci oddelenia  
majetkovoprávneho a legislatívneho



## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

### **A. Prerokovalo**

protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

### **B. Nevyhovuje**

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

## Dôvodová správa

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Dúbravka prijalo na svojom zasadnutí konanom dňa 05.05.2015 uznesenie č. 41/2015, ktorým schválilo Štatút fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015.

Voči uvedenému uzneseniu bol dňa 15.02.2016 doručený mestskej časti Bratislava-Dúbravka protest prokurátora, v ktorom navrhuje v lehote 30 dní od doručenia protestu prokurátora napadnuté uznesenie zrušiť ako nezákonné.

### I.

#### Prokuratúra vidí nezákonnosť v tvorbe zdrojov fondu a to:

- 1. V § 4 ods. 1, písm. a) Štatútu fondu, kde je uvedené, že fond je možné tvoriť príspevkom na vybudovanie odstavných a parkovacích stojísk od právnických alebo fyzických osôb, ktoré majú záujem o podnikanie na území mestskej časti Bratislava – Dúbravka v podnikateľských priestoroch, ku ktorým nebolo možné vybudovať potrebný počet parkovacích a odstavných stojísk.*

Stanovisko OP k tomuto ustanoveniu:

Okresná prokuratúra vidí nezákonnosť v tom, že miestne zastupiteľstvo stanovilo právnickým a fyzickým osobám, ktoré majú záujem o podnikanie na území mestskej časti nový druh poplatku, pričom zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov stanovuje v § 2 taxatívne čo tvorí miestne dane a poplatky.

Stanovisko mestskej časti:

Mestská časť neustanovuje žiadnym fyzickým a právnickým osobám nové poplatky alebo dane. Ak by takéto poplatky stanovila, tieto by museli byť záväzné pre všetkých obyvateľov mestskej časti.

V tomto prípade sa však nejedná o povinný poplatok pre všetkých, tak ako vyžaduje zákon o miestnych daniach a poplatkoch ale o dobrovoľný príspevok, ktorý sa robí na zmluvnom základe.

- 2. Prokuratúra vidí nezákonnosť v § 4 ods. 1, písm. b, d/ a e/ Štatútu, ktorý hovorí, že fond je možné tvoriť aj :*
  - b) darovanými finančnými prostriedkami na rozvoj komunikácií.*
  - d) príspevkami investorov na riešenie statickej dopravy.*
  - e) účelovými darmi a príspevkami od fyzických a právnických osôb.*

Stanovisko OP k týmto ustanoveniam:

Okresná prokuratúra uvádza, že všetky tieto zdroje fondu možno vo všeobecnosti považovať za darovanie, pričom darovacia zmluva je upravená v ustanovení § 628 až 630 Občianskeho zákonníka v platnom znení a úmysel darcu čokoľvek darovať vychádza z jeho slobodnej vôle a preto nie je možné darcovi stanoviť, aby dar poskytol len na určitý účel.

Podľa prokuratúry protizákonnosť vyplýva aj z iniciatívy zákonodarcu, keď dňa 20.11.2015 prijal zákon č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým stanovil nový miestny poplatok za rozvoj.

Stanovisko mestskej časti:

Mestská časť nijakým spôsobom neprikazuje a ani nezaväzuje darcu alebo darcov na aký účel má byť dar použitý. Iniciatíva darcu je dobrovoľná a vychádza z jeho slobodnej vôle. V opačnom prípade by predsa tento neuzatvoril a nepodpísal darovaciu zmluvu.

Čo sa týka stanoviska prokuratúry, že protizákonnosť vidí aj v prijatí nového miestneho poplatku za rozvoj, tu je potrebné uviesť, že zákon nadobudne účinnosť až dňom 01.11.2016 a preto nemôže byť s ním v rozpore a je len subjektívnym a ničím nepodloženým názorom prokuratúry, že protizákonnosť vyplýva z iniciatívy zákonodarcu prijať takýto zákon. Zákony sa neprijímajú preto, aby upravovali protizákonnú oblasť (pretože tá už zrejme musí byť upravená keďže hovoríme o protizákonnosti) ale oblasť, ktorá nie je doposiaľ upravená.

## II.

Podľa § 21, ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

a) preskúmaním zákonnosti

1. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,
2. smerníc, uznesení, úprav, opatrení a iných právnych aktov vydaných na zabezpečenie plnenia úloh v oblasti verejnej správy (ďalej len "opatrenie"),
3. rozhodnutí vydaných v jednotlivých veciach v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie"),
4. postupu orgánov verejnej správy pri vydávaní opatrení a rozhodnutí.

Prijatý štatút nijakým spôsobom neukladá žiadne povinnosti alebo obmedzenia fyzickým alebo právnickým osobám a teda nezasahuje ani do ich práv a povinností, ale len interne upravuje tvorbu a nakladanie s finančnými prostriedkami účelovo združenými na konkrétne účely.

Štatút Fondu statickej dopravy je svojich charakterom interným právnym dokumentom, ktorý bližšie upravuje ako sa fond tvorí a na čo je možné ho použiť. Tento sa tvorí, okrem podielu z prebytku hospodárenia mestskej časti (§ 4 ods. 1. písm. c/ Štatútu) výlučne na zmluvnom základe a nejedná sa teda o **všeobecne** záväzný právny predpis vydaný orgánom verejnej správy v zmysle bodu 1 vyššie citovaného zákonného ustanovenia, ktorý je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby na území mestskej časti.

Štatút Fondu statickej dopravy nemožno z hľadiska hmotnoprávneho považovať **ani za opatrenie a ani za rozhodnutie** v zmysle § 21 ods. 1, písm. a/ do 2 a 3 zákona o prokuratúre.

Na základe uvedeného navrhujeme protestu prokurátora nevyhovieť, z dôvodu absencie oprávnenia prokuratúry v tejto veci konať.

**Stanovisko Komisie legislatívno-právnej, mandátovej a hospodárenia s majetkom zo dňa 21.03.2016 :**

Komisia legislatívno-právna, mandátová a hospodárenia s majetkom na svojom zasadnutí dňa 21.03.2016 odporučila Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Dúbravka :

**A. Prerokovať**

protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

**B. Nevyhovieť**

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

*Hlasovanie:*

*Prítomní: 7*

*Za: 7*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

**Stanovisko zo 6. zasadnutia miestnej Rady mestskej časti Bratislava-Dúbravka zo dňa 12.04.2016:**

Miestna rada

**odporúča** miestnemu zastupiteľstvu

**A. Prerokovať**

protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

**B. Nevyhovieť**

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č. PD 132/15/1104-10 zo dňa 09.02.2016 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 41/2015 zo dňa 05.05.2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka s účinnosťou od 15.05.2015

*Hlasovanie:*

*Prítomní: 6*

*Za: 6*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*



Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre orgán uvedený v odseku 3 je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od predloženia protestu na rozhodnutie orgánom verejnej správy (odsek 3) alebo do 30 dní od podania protestu prokurátorom (odsek 4).

Podľa § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre ak orgán uvedený v odseku 3 protestu prokurátora vyhovie, nezákonné opatrenie zmení alebo zruší. Ak opatrenie zruší a vráti vec na ďalšie konanie orgánu verejnej správy, ktorý nezákonné opatrenie vydal, je tento orgán pri vydaní nového opatrenia viazaný právnym názorom vysloveným v rozhodnutí o proteste prokurátora. Orgán verejnej správy, ktorého nezákonné opatrenie bolo zmenené alebo zrušené, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od zmeny alebo zrušenia nezákonného opatrenia, obnoviť porušené práva; ak obnova porušeného práva nie je možná, je povinný urobiť v rovnakej lehote inú primeranú nápravu.

Podľa § 26 ods. 8 zákona o prokuratúre rozhodnutie o proteste doručí orgán, ktorý o proteste rozhodoval, prokurátorovi. Ak o proteste rozhodoval orgán uvedený v odseku 3, doručí rozhodnutie aj orgánu, ktorý vydal opatrenie, proti ktorému bol podaný protest.

Podľa § 26 ods. 9 zákona o prokuratúre proti rozhodnutiu o proteste prokurátora sa nemožno odvolať ani podať rozklad.

Podľa § 26 ods. 10 zákona o prokuratúre účinnosť opatrenia, proti ktorému bol podaný protest prokurátora, sa pozastavuje uplynutím lehoty ustanovenej na vybavenie protestu (odsek 2); podľa takeého opatrenia nemožno postupovať až do rozhodnutia o proteste prokurátora orgánom uvedeným v odseku 3.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV na základe podnetu preskúmal zákonnosť vyššie uvedeného uznesenia č. 41/2015 z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Dúbravka z 5. mája 2015 v časti B., v ktorej Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka s účinnosťou od 15. mája 2015 a dospel k názoru, že toto je v napadnutej časti v rozpore so zákonom.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Dúbravka na svojom 3. zasadnutí dňa 5.5.2015 prijalo uznesenie č. 41/2015, ktorým v časti B. schválilo Štatút Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka s účinnosťou od 15. mája 2015, ktorého súčasťou je aj § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) v nasledujúcom znení:

1. Fond sa tvorí najmä z týchto zdrojov:

- a) príspevok na vybudovanie odstavných a parkovacích stojísk od právnických alebo fyzických osôb, ktoré majú záujem o podnikanie na území mestskej časti Bratislava – Dúbravka v podnikateľských priestoroch, ku ktorým nebolo možné vybudovať potrebný počet parkovacích a odstavných stojísk (napr. nebytové priestory, predajné stánky, priestory, pri ktorých dochádza k zmene v užívaní stavby, novovybudované prevádzky a pod.). Príspevok sa stanovuje vo výške 5 000,00 € za jedno parkovacie alebo odstavné stojisko. Počet potrebných parkovísk alebo odstavných stojísk sa stanovuje podľa tabuľky 20 – Základné ukazovatele pri návrhu odstavných a parkovacích stojísk STN 6110/Z2 „Projektovanie miestnych komunikácií – Zmena 2“.
- b) Darované finančné prostriedky na rozvoj komunikácií.
- d) Príspevky investorov na riešenie statickej dopravy.
- e) Účelové dary a príspevky od fyzických a právnických osôb.

Podľa Čl. 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na právnu pomoc v konaní pred súdmi, inými štátnymi orgánmi alebo orgánmi verejnej správy od začiatku konania, a to za podmienok ustanovených zákonom.

Podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky všetci účastníci sú si v konaní podľa odseku 2 rovní.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 písm. c) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu.

Podľa § 11 ods. 4 písm. d), e) obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,  
e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky.

Podľa § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 377/1990 Zb.“) mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy; združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len „štatút“); v tomto rozsahu má postavenie obce.

Podľa čl. 18 ods. 4 písm. q) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane, určovať náležitosti miestnej dane podľa osobitného predpisu.

Podľa čl. 57 ods. 1, ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky mestská časť podľa osobitného predpisu vykonáva správu a rozhoduje vo veciach týchto miestnych daní

- a) daň za psa,
- b) daň za užívanie verejného priestranstva, ktoré je v správe mestskej časti,
- c) daň za predajné automaty,
- d) daň za nevýherné hracie prístroje,
- e) daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta.

Mestská časť podľa osobitného predpisu je príjemcom poplatkov za uloženie odpadov na skládku v členení podľa prílohy č. 1 zákona, poplatkov za uloženie odpadov na odkalisko v členení podľa prílohy č. 2 zákona a úrokov z omeškania za neodvedené poplatky alebo ich časť.

Podľa § 1 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 582/2004 Z. z.“) týmto zákonom sa ustanovujú miestne dane a miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.



Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z. z. miestnymi daňami, ktoré môže ukladať obec, sú:

- a) daň z nehnuteľností,
- b) daň za psa,
- c) daň za užívanie verejného priestranstva,
- d) daň za ubytovanie,
- e) daň za predajné automaty,
- f) daň za nevýherné hracie prístroje,
- g) daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta,
- h) daň za jadrové zariadenie.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. obec ukladá miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „poplatok“).

Podľa § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“) príjmy rozpočtu obce sú dary a výnosy dobrovoľných zbierok v prospech obce.

Podľa § 5 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. za vlastné príjmy rozpočtu obce sa považujú príjmy rozpočtu obce podľa odseku 1 písm. a) až f). Za vlastné príjmy sa považujú aj príjmy podľa odseku 1 písm. k), ak tak ustanoví osobitný predpis. O použití vlastných príjmov rozpočtu obce rozhoduje obec samostatne. To neplatí pri dare, ak darca určí účel, na ktorý sa majú darované prostriedky použiť. Príjmy rozpočtu obce podľa odseku 1 písm. g) až j) môže obec použiť len v súlade s účelom, na ktorý sa prostriedky poskytli.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. obec a vyšší územný celok môžu vytvárať peňažné fondy. Zdrojmi peňažných fondov môžu byť najmä

- a) prebytok rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok,
- b) prostriedky získané z rozdielu medzi výnosmi a nákladmi z podnikateľskej činnosti po zdanení,
- c) zostatky peňažných fondov z predchádzajúcich rozpočtových rokov a zostatky príjmových finančných operácií s výnimkou zostatkov nepoužitých návratných zdrojov financovania.

Vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami sa Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Dúbravka pri prijímaní predmetného uznesenia v napadnutej časti dôsledne neriadila.

Čo tvorí miestne dane a poplatky stanovuje § 2 ods. 1, ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z.. Podľa § 2 ods. 1 citovaného zákona potom miestnymi daňami sú daň z nehnuteľností, daň za psa, daň za užívanie verejného priestranstva, daň za ubytovanie, daň za predajné automaty, daň za nevýherné hracie prístroje, daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, daň za jadrové zariadenie.

Vo všeobecnosti možno uviesť, že zatiaľ čo systém daní je zákonodarcom konštruovaný ako fakultatívny, t. j. obec môže, alebo nemusí, tieto dane ukladať, podľa § 2 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. obec obligatórne ukladá len jeden miestny poplatok, a to poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

I napriek uvedenému však z citovaných ustanovení § 2 zákona č. 582/2004 Z. z. vyplýva, že iný druh miestnych daní a poplatkov, ako tie, ktoré sú v tomto ustanovení prepísané v súčasnosti obec (mestská časť) nesmie ukladať.

Ak teda Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Dúbravka uznesením č. 41/2015 v časti B. schválilo Štatút Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka, ktorého súčasťou je aj § 4 ods. 1 písm. a), ktorým stanovilo právnickým a fyzickým osobám, ktoré majú záujem o podnikanie na území mestskej časti Bratislava – Dúbravka, príspevok na vybudovanie odstavných a parkovacích stojísk, ktorý je potrebné vyhodnotiť ako určitý nový druh poplatku, je to v rozpore s ustanovením § 2 ods. 1, ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. a miestne zastupiteľstvo mestskej časti tak zjavne prekročilo svoje právomoci uvedené v § 11 ods. 4 písm. d) zákona o obecnom zriadení.

V danom prípade neobstojí ani prípadný argument mestskej časti o tom, že Štatút fondu statickej dopravy neustanovuje žiadnu povinnosť pre stavebníkov prispieť schválenou sumou do fondu, a to v prípade ak títo nevedia preukázať splnenie počtu odstavných a parkovacích plôch, pričom stavebníci splnenie tejto povinnosti okrem ich vybudovania môžu preukázať stavebnému úradu aj napr. nájomnou zmluvou. A preto podľa mestskej časti prijatý štatút tak mal pridať iba ďalšiu možnosť, ako môže stavebník splniť povinnosť vyžadovanú v § 8 ods. 3 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len „vyhláška č. 532/2002 Z. z.“).

V prípade takého argumentu mestskej časti je prvom rade je potrebné uviesť, že ustanovenie § 8 ods. 2, ods. 3 vyhlášky 532/2002 Z. z. stanovuje, za splnených podmienok, povinnosť - vybaviť odstavným a parkovacím stojiskom pre všetky stavby, všetkých stavebníkov.

*Podľa § 143 ods. 1 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.*

*Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stavba musí byť vybavená odstavným a parkovacím stojiskom riešeným ako súčasť stavby alebo ako prevádzkovo neoddeliteľná časť stavby, alebo umiestneným na pozemku stavby, ak tomu nebránia obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov.*

*Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. odstavná a parkovacia plocha pre osobný automobil sa zriaďuje pri každom potenciálnom zdroji a cieľi dopravy, ak tomu nebránia obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov. Počet odstavných a parkovacích plôch musí zodpovedať slovenskej technickej norme.*

Stavebný zákon, ako ani vyššie citované vyhláška č. 532/2002 Z. z., však stavebníkom neumožňuje, aby splnenie tejto svojej povinnosti nahradili peňažným plnením v prospech obce (mestskej časti) a tieto, a ani žiadne iné všeobecne záväzné predpisy, nespĺnomocňujú obec (mestskú časť), aby takúto formu náhrady za nevytvorené odstavné a parkovacie stojiská stanovila svojim opatrením – uznesením miestneho zastupiteľstva.

Napokon ak by sme si aj napriek uvedenému osvojili argument (ktorý je zjavne protizákonný) mestskej časti, že prijatý štatút v napadnutej časti len umožňuje investorom splniť ustanovenie § 8 ods. 3 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., nie je zrejmé z akého dôvodu mestská časť upustila od rovnosti účastníkov a možnosť „vyplatenia“ sa zo všeobecne záväzným právnym predpisom stanovenej povinnosti umožňuje len fyzickým a právnickým osobám podnikateľom, avšak už nie ostatným fyzickým resp. právnickým osobám, ale aj štátu, ktorí podnikateľskú činnosť nevykonávajú.

V tejto súvislosti uvádzam, že som toho názoru, že je neprípustné, aby mohla byť napríklad žiadosť podnikateľa o zmenu v užívaní stavby, ku ktorej nebolo možné vybudovať potrebný počet parkovacích a odstavných stojísk, posudzovaná inak, tak že tento podmienku parkovacích a odstavných stojísk splniť nemusí v prípade ak v stanovenom rozsahu prispeje do Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava - Dúbravka, zatiaľ čo návrh bežného občana – nepodnikateľa, ktorému Štatút Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka takúto možnosť neposkytuje, bude v takomto prípade stavebným úradom zamietnutý, resp. konanie bude zastavené.

Už len pripomínam že v zmysle čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky sú si všetci účastníci v konaní pred orgánmi verejnej správy, akým stavebný úrad mestskej časti Bratislava – Dúbravka nepochybne je, rovní.

Napokon samotné znenie napadnutého ustanovenia je neurčité. Jednak nie je totiž zrejmé, čo predstavujú podnikateľské priestory, pričom k spresneniu tohto pojmu potom neprispieva ani demonštratívny výpočet, nakoľko napr. nebytové priestory, ev. priestory pri ktorých dochádza k zmene v užívaní stavby, nemusia nevyhnutne slúžiť k podnikateľskej činnosti, predajný stánok zasa nemusí byť stavba pevne spojená so zemským povrchom, ale môže ním byť aj prenosný/skladací stánok používaný podnikateľom pri kultúrnom podujatí a pod..

A na druhej strane podľa súčasného znenie § 4 ods. 1 písm. a) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka je možné príspevok vyžadovať aj opakovane, a to od každej ďalšej právnickej alebo fyzickej osoby majúcej záujem o podnikanie na území mestskej časti Bratislava – Dúbravka v tých istých podnikateľských priestoroch, ku ktorým nebolo možné vybudovať potrebný počet parkovacích a odstavných stojísk, napr. pri každej ďalšej zmene vlastníctva.

Predmetné uznesenie miestneho zastupiteľstva považujem za nezákonné aj v časti B., v ktorej došlo k schváleniu § 4 ods. 1 písm. b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava - Dúbravka, a to v spojitosti s jeho ustanovením § 5.

*Podľa § 5 Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka prostriedky fondu možno použiť na prípravu, výstavbu, prevádzku a údržbu zariadení statickej dopravy (parkoviská, dopravné značenie a pod.) v správe mestskej časti, v prípade potreby aj na výstavbu, opravu a údržbu miestnych komunikácií, na projektovanie a budovanie bezbariérových riešení na komunikáciách v správe mestskej časti a ostatné výdavky s tým spojené.*

Prostriedky, ktoré tvoria zdroje Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava - Dúbravka z úkonov právnických a fyzických osôb podľa ustanovení § 4 ods. 1 písm. b), d) e)

Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka možno vo všeobecnosti považovať za darovanie.

Darovacia zmluva je upravená v ustanovení § 628 až § 630 Občianskeho zákonníka. Jednou z foriem darovacej zmluvy, ktoré pripúšťa právny poriadok, je aj účelové darovanie. O ktoré ide vtedy, keď darca presne určí pri darovaní účel daru. To znamená, že obdarovanému sa poskytne vec, ktorá slúži na určitý účel a obdarovanému sa uloží, aby nezmenil spôsob užívania veci.

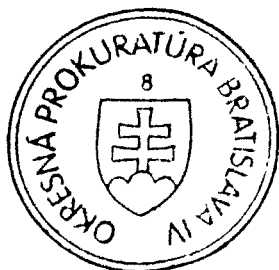
Zdôrazňujem, že úmysel darcu čokoľvek darovať vychádza z jeho slobodnej vôle, takáto jeho iniciatíva je dobrovoľná a nie je naviazaná na žiadne protiplnenie, preto darcovi ani nie je možné stanoviť, aby dar poskytol len na určitý účel, pokiaľ sa tak sám slobodne nerozhodne.

Je preto zrejmé, že v prípade ak by darca poskytol dar na iný účel ako je uvedený v § 5 Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka, resp. na opravu alebo údržbu konkrétnej komunikácie nebude možné takýto dar použiť všeobecne na prípravu, výstavbu, prevádzku, údržbu iného zariadenia statickej dopravy, či miestnej komunikácie, alebo bezbariérového riešenia.

Tento dar (a teda i všetky zdroje fondu z úkonov uvedených v § 4 ods. 1 písm. b), d) e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka) bude navyše vlastným príjmom rozpočtu obce v zmysle § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 583/2004 Z. z., ktorý nebude môcť byť použitý na iný účel, nakoľko tomu bráni ustanovenie § 5 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z., pretože dar možno použiť len na ten účel, ktorý určí darca.

Záverom dodávam, že to, že napadnuté ustanovenia sú zjavne protizákonné vyplýva aj z iniciatívy samotného zákonodarcu, keď dňa 20.11.2015 prijal zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zákonodarca týmto reflektoval na do tej doby neexistujúci druh miestneho poplatku, ktorý svojím charakterom [podľa § 11 ods. 2 písm. g) tohto zákona možno výnos z poplatku za rozvoj použiť na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou vrátane vysporiadania pozemku aj na účel miestnej komunikácie, parkovacích plôch a technickej infraštruktúry] zodpovedá práve nezákonnej úprave mestskej časti o príspevku na vybudovanie odstavných a parkovacích stojísk. Je však potrebné dodať, že predmetný zákon nadobudne účinnosť až 1.11.2016, od kedy bude možné, aby si obce (mestské časti) tento poplatok za podmienok uvedených v tomto zákone ustanovili.

Nakoľko uznesenie č. 41/2015 z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Dúbravka z 5. mája 2015 v časti B., v ktorej Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Dúbravka schválilo § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e) Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava – Dúbravka je v rozpore s vyššie uvedenými všeobecne záväznými právnymi predpismi, navrhujem uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Dúbravka v napadnutej časti ako nezákonné zrušiť.



JUDr. Marta Smolková  
okresná prokurátúra

**Odpis uznesenia:**

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka**



**U z n e s e n i e**

**č. 41/2015**

**z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka**

**z 5. mája 2015**

---

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka prerokovalo dňa 5. mája 2015 na svojom 3. zasadnutí tento bod programu:

**Bod č. 5: Návrh Štatútu Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka.**

**Uznesenie MZ č. 41/2015**

zo dňa 5. 5. 2015

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

**A. zriaďuje**

Fond statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Dúbravka dňom 15. mája 2015.

**B. schvaľuje**

Štatút Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava- Dúbravka, s účinnosťou od 15. mája 2015.

*Hlasovanie : prítomní : 25 za : 25 proti : 0 zdržali sa : 0*

RNDr. Martin Zaťovič, v. r.  
starosta

Za správnosť: Mgr. Jozef Kralovič  
vedúci organizačného oddelenia



MĚSTSKÝ ÚRAD  
Mestská časť  
Bratislava - Dúbravka  
Zaľutová 2  
844 02 Bratislava

Bratislava dňa 26. 2. 2016