

Mestská časť Bratislava – Dúbravka

Materiál na 9.zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 28. 06. 2016

Stanovisko

Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Predkladateľ:

Ing. Rastislav Bagar
prednosta
miestneho úradu

Materiál obsahuje:

- 1.Návrh uznesenia
- 2.Dôvodovú správu
- 3.Pripomienky miestneho zastupiteľstva
- 4.Stanoviská komisií miestneho zastupiteľstva
- 5.Uznesenie Miestnej rady č.114/2016 Bratislava zo dňa 14.06.2016
- 6.Návrh VZN

Zodpovedný:

Ing. arch. Pavel Gašparovič
vedúci oddelenia územného rozvoja
a životného prostredia

Spracovateľ:

Mgr. Matej Blažej
referent referátu životného prostredia

jún 2016

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

A. súhlasí

s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s nasledovnými pripomienkami:

- §2

- navrhujeme vypustiť slovné spojenie „a je poplatníkom za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ (zákon o odpadoch jasne definuje čo sú komunálne odpady a drobné stavebné odpady a kto je pôvodca odpadov. V zmysle vyššie uvedeného je možné si toto ustanovenie VZN vysvetľovať tak, že iba ten je pôvodca, kto platí za odvoz/likvidáciu komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pôvodcom je každý ktorého činnosťou tieto odpady vznikajú bez ohľadu na to či je poplatníkom alebo nie)

- § 2 ods. 5 písm. j)

- je potrebné vyšpecifikovať ktoré odpady sú odpady z trhovísk, nakoľko na trhoviskách sa nepredáva iba určitý druh tovarov, teda nie je možné presne zdefinovať ktoré odpady z trhovísk sú tým dotknuté.

- § 2 ods. 5 písm. k)

- zákon o odpadoch bližšie nešpecifikuje ktoré odpady sú drobné stavebné odpady. Vo VZN by malo byť určené množstvo stavebného odpadu ktoré sa bude považovať ešte za drobný stavebný odpad, pri nelegálnych skládkach a v zmysle definície drobných stavebných odpadov bude problém určiť a zistiť či odpad uložila fyzická osoba alebo osoba ktorá vykonávala stavebné práce pre fyzickú osobu. Keby bolo určené množstvo do ktorého je možné považovať stavebný odpad za drobný stavebný odpad tak táto otázka je vyriešená. Treba pripomenúť že v zmysle § 15 zákona o odpadoch je mestská časť povinná odstrániť nelegálne skládky (ak sa nezistí pôvodca odpadu) komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pri tomto ustanovení VZN by tak mestské časti museli odstraňovať všetok stavebný odpad bez ohľadu na množstvo stavebného odpadu pretože by nevedeli rozlíšiť kedy hovoríme v polohe drobného stavebného odpadu a kedy v polohe stavebného odpadu.

- druhá možnosť je aby stavebný úrad v každom prípade pri každej stavebnej činnosti pri ktorej vzniká stavebný odpad podmieňoval vydanie kolaudačného rozhodnutia vyjadrením okresného úradu že stavebník alebo investor stavby predložil vážne listky ako dôkaz že odpad bol odovzdaný oprávnenej osobe na likvidáciu alebo nakladanie s ním.

- § 2 ods. 11 a 12

- spracovateľ v týchto ustanoveniach definuje pojem „*správca nehnuteľnosti*“, pričom následne vo VZN s tento pojem aj používa a teda týmto VZN určuje povinnosti „správcom nehnuteľnosti“;

- nakoľko zákon o odpadoch vo svojej terminológii používa v § 4:

a) pôvodcu odpadu

- b) držiteľa odpadu
- c) a osoby nakladajúce s odpadom

; pričom § 12 zákona o odpadoch určuje všeobecné pravidlá nakladania s odpadmi; § 14 určuje povinnosti držiteľa odpadu, ale nikde v zákone o odpadoch nie sú uložené povinnosti pre správcu/správčov nehnuteľnosti.

- vychádzajúc z Ústavy SR (čl. 2 ods. 3) – povinnosti je možné ukladať len na základe zákona, nikoho nemožno nútiť, aby konal to čo mu zákon neukladá, domnievame sa, že tieto ustanovenia VZN sú v rozpore so zákonom o odpadoch a ich ponechanie vo VZN môže byť posudzované ako porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisoch
- navrhujeme, aby sa vo VZN používal termín „držiteľ odpadu“ ako pojem širšieho významu v porovnaní s pojmom „pôvodca odpadu“, a to v celom texte VZN, kde spracovateľ používa pojem „správca nehnuteľnosti“ (§ 6 až 8 a § 25 Prechodné ustanovenia).

- § 6 ods. 3

- je potrebné určiť aj na základe vyjadrenia príslušnej mestskej časti nie iba správcu nehnuteľnosti.

- § 7 ods. 2

- je potrebné viazať na množstvový zber nie iba na posúdenie hlavného mesta. Ak správca nehnuteľnosti alebo zástupca vlastníkov preukáže že z troch zberných nádob reálne zaplní iba dve a z tohto dôvodu chce redukovať počet nádob (kontajnerov) hlavné mesto by malo zmene vyhovieť. (je možné že hlavné mesto bude využívať slovo „posúdi“ pretože pre hlavné mesto je výhodné aby bytové domy využívali čo najviac zberných nádob na komunálny odpad, MČ Dúbravka má záujem aby obyvatelia platili iba za tie nádoby ktoré reálne využívajú)
- rovnako by bol vhodný aj informačný systém do ktorého by mali prístup všetky mestské časti a vedeli by zistiť či je konkrétna osoba zapojená do systému zberu komunálnych odpadov, prípadne zmeny zapojenia sa do systému, rovnako aj dočasné úpravy zapojenia sa do systému.

- § 11 ods. 7

- v prípade potreby vyššej frekvencie odvozu komunálnych odpad by mali byť zo strany OLO a.s. pružne stanovené ďalšie termíny odvozu pre jednotlivé lokality kde interval jeden až dvakrát týždenne nepostačuje. Argumentujeme tým, že VZN zakazuje ukladanie komunálneho odpadu mimo nádob na to určených, no v prípade že sú preplnené obyvatelia ukladajú odpad aj okolo nádob na komunálny odpad.

- § 12 ods. 1

- stanovište na zber triedeného odpadu – papier, plasty, sklo je potrebné viazať na spoločné stanovište pre zberné nádoby na zmesový komunálny odpad. Pretože je účelné, aby tieto nádoby na zmesový komunálny odpad a nádoby na triedený zber boli umiestnené spolu na jednom stanovišti.

- §13

- v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch § 81 ods. 7 písm. b) bod 3. je obec povinná zabezpečiť vykonávanie a zavedenie triedeného zberu biologických rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov.

- v dôvodovej správe k § 13 sa uvádza, že ľudia majú na výber buď sa zapojiť do individuálneho kompostovania alebo komunitného kompostovania a v prípade, že takéto kompostovanie nie je dostatočne zabezpečené, je možné odovzdať odpad zo záhrad na zberný dvor alebo na stálom mieste ktoré bude na tento účel vytvorené.
 - je potrebné jasne zdefinovať ako sa bude nakladať so substrátom ktorý vznikol kompostovaním v prípadoch, ak ho osoba zapojená do individuálneho kompostovania nedokáže využiť bezozbytku. V prípade, že tento substrát bude ukladaný na „stále miesto“ nebude mať individuálne kompostovanie význam. Rovnako vznikne problém s kompostovaním drevnej hmoty – konárov kde by bolo účelné využívať štiepkovače.
- § 16 písm. a)
- je účelné určiť, aby v zberných miestach, ktoré určí OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov) bolo možné prevzatie elektro odpadu od každého občana Bratislavy bez ohľadu na jeho trvalý pobyt v určitej mestskej časti Bratislavy, v ktoromkoľvek zariadení na území Bratislavy určenom OZV.

Všeobecné pripomienky k predloženému zneniu VZN:

- Treba jasne vo VZN určiť, že fyzická osoba nesmie nakladať s iným ako komunálnym odpadom,
- Právnická osoba sa v zmysle zákona č. 79/2015 z. z. o odpadoch musí postarať sama o nakladanie s BRO,
- V časti triedený zber je potrebné určiť, že jednou z foriem triedeného zberu je aj triedený zber jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, ktorý sa organizuje občasne, alebo v uvedených intervaloch a organizuje ich (je oprávnený organizovať ich) - mestská časť, príslušná škola, správca školy a pod. aby bolo zrejmé, že to nemôže byť ktokoľvek.
Tento systém musí byť prediskutovaný aj s OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov s ktorou má mesto uzatvorenú zmluvu, aby údaje o množstvách mala táto OZV k dispozícii a aj materiálový tok bol v súlade s požiadavkami OZV,
- Treba jasne vyšpecifikovať podmienky odvozu BRO (biologicky rozložiteľný odpad), systém nakladania s týmto odpadom, určiť kam so skompostovaným produktom ak ho nemôže vlastník využiť v plnom rozsahu,
- Treba sa postarať aj o vyhradený prúd – pneumatiky, nakoľko sa vyskytujú v okolí kontajnerových stojísk, tvoria nelegálne skládky, tou formou že ľudia musia byť informovaný o spätnom odbere pneumatík. Spätný zber odpadových pneumatík je bezplatný distribútorom pneumatík od jej držiteľa a bez podmienky viazať spätný zber nákupom novej pneumatiky alebo iného tovaru. (distribútor pneumatík – predajne, pneuservis),

B. žiada

starostu
doručiť toto uznesenie primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Dôvodová správa

Dňa 17.05.2016 bol mestskej časti doručený návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (*d'alej v texte len „VZN“*).

Nakoľko podľa § 5 ods. 1 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, je potrebné stanovisko miestneho zastupiteľstva, ktoré je naplánované dňa 28.06.2016. Potreba prijatia nového VZN vyplýva priamo z novej právnej úpravy pre túto oblasť. Dňa 01.01.2016 nadobudol účinnosť nový zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*d'alej v texte len „zákon o odpadoch“*).

Zákon o odpadoch v ustanovení § 81 ods. 8 taxatívne upravuje, čo má obec vo všeobecne záväznom nariadení o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi podrobnejšie upraviť.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (*d'alej v texte len „VZN“*) bol posúdený odbornými pracovníkmi oddelenia územného rozvoja a životného prostredia miestneho úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorí pripravili pripomienky k predmetnému návrhu VZN.

Návrh pripomienok bol následne predložený do komisií Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Dúbravka, a to komisie územného rozvoja, výstavby, dopravy a podnikateľských aktivít a komisie životného prostredia, bezpečnosti a poriadku.

Pre obsiahlosť dokumentu bude jeden exemplár Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v písomnej forme k dispozícii na zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Všetci poslanci a prísediaci dostanú kompletný materiál v elektronickej forme.

Pripomienky miestneho zastupiteľstva

- §2

- navrhujeme vypustiť slovné spojenie „a je poplatníkom za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ (zákon o odpadoch jasne definuje čo sú komunálne odpady a drobné stavebné odpady a kto je pôvodca odpadov. V zmysle vyššie uvedeného je možné si toto ustanovenie VZN vysvetľovať tak, že iba ten je pôvodca, kto platí za odvoz/likvidáciu komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pôvodcom je každý ktorého činnosťou tieto odpady vznikajú bez ohľadu na to či je poplatníkom alebo nie)

- § 2 ods. 5 písm. j)

- je potrebné vyšpecifikovať ktoré odpady sú odpady z trhovísk, nakoľko na trhoviskách sa nepredáva iba určitý druh tovarov, teda nie je možné presne zadefinovať ktoré odpady z trhovísk sú tým dotknuté.

- § 2 ods. 5 písm. k)

- zákon o odpadoch bližšie nešpecifikuje ktoré odpady sú drobné stavebné odpady. Vo VZN by malo byť určené množstvo stavebného odpadu ktoré sa bude považovať ešte za drobný stavebný odpad, pri nelegálnych skládkach a v zmysle definície drobných stavebných odpadov bude problém určiť a zistiť či odpad uložila fyzická osoba alebo osoba ktorá vykonávala stavebné práce pre fyzickú osobu. Keby bolo určené množstvo do ktorého je možné považovať stavebný odpad za drobný stavebný odpad tak táto otázka je vyriešená. Treba pripomenúť že v zmysle § 15 zákona o odpadoch je mestská časť povinná odstrániť nelegálne skládky (ak sa nezistí pôvodca odpadu) komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pri tomto ustanovení VZN by tak mestské časti museli odstraňovať všetok stavebný odpad bez ohľadu na množstvo stavebného odpadu pretože by nevedeli rozlíšiť kedy hovoríme v polohe drobného stavebného odpadu a kedy v polohe stavebného odpadu.

- druhá možnosť je aby stavebný úrad v každom prípade pri každej stavebnej činnosti pri ktorej vzniká stavebný odpad podmieňoval vydanie kolaudačného rozhodnutia vyjadrením okresného úradu že stavebník alebo investor stavby predložil vážne listky ako dôkaz že odpad bol odovzdaný oprávnenej osobe na likvidáciu alebo nakladanie s ním.

- § 2 ods. 11 a 12

- spracovateľ v týchto ustanoveniach definuje pojem „*správca nehnuteľnosti*“, pričom následne vo VZN s tento pojem aj používa a teda týmto VZN určuje povinnosti „správcom nehnuteľnosti“;

- nakoľko zákon o odpadoch vo svojej terminológii používa v § 4:

- d) pôvodcu odpadu
- e) držiteľa odpadu
- f) a osoby nakladajúce s odpadom

; pričom § 12 zákona o odpadoch určuje všeobecné pravidlá nakladania s odpadmi; § 14 určuje povinnosti držiteľa odpadu, ale nikde v zákone o odpadoch nie sú uložené povinnosti pre správcu/správcom nehnuteľnosti.

- vychádzajúc z Ústavy SR (čl. 2 ods. 3) – povinnosti je možné ukladať len na základe zákona, nikoho nemožno nútiť, aby konal to čo mu zákon neukladá, domnievame sa, že tieto ustanovenia VZN sú v rozpore so zákonom o odpadoch a ich ponechanie vo VZN môže byť posudzované ako porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisoch

- navrhujeme, aby sa vo VZN používal termín „držiteľ odpadu“ ako pojem širšieho významu v porovnaní s pojmom „pôvodca odpadu“, a to v celom texte VZN, kde spracovateľ používa pojem „správca nehnuteľnosti“ (§ 6 až 8 a § 25 Prechodné ustanovenia).
- § 6 ods. 3
 - je potrebné určiť aj na základe vyjadrenia príslušnej mestskej časti nie iba správcu nehnuteľnosti.
- § 7 ods. 2
 - je potrebné viazať na množstvový zber nie iba na posúdenie hlavného mesta. Ak správca nehnuteľnosti alebo zástupca vlastníkov preukáže že z troch zberných nádob reálne zaplní iba dve a z tohto dôvodu chce redukovať počet nádob (kontajnerov) hlavné mesto by malo zmene vyhovieť. (je možné že hlavné mesto bude využívať slovo „posúdi“ pretože pre hlavné mesto je výhodné aby bytové domy využívali čo najviac zberných nádob na komunálny odpad, MČ Dúbravka má záujem aby obyvatelia platili iba za tie nádoby ktoré reálne využívajú)
 - rovnako by bol vhodný aj informačný systém do ktorého by mali prístup všetky mestské časti a vedeli by zistiť či je konkrétna osoba zapojená do systému zberu komunálnych odpadov, prípadne zmeny zapojenia sa do systému, rovnako aj dočasné úpravy zapojenia sa do systému.
- § 11 ods. 7
 - v prípade potreby vyššej frekvencie odvozu komunálnych odpad by mali byť zo strany OLO a.s pružne stanovené ďalšie termíny odvozu pre jednotlivé lokality kde interval jeden až dvakrát týždenne nepostačuje. Argumentujeme tým, že VZN zakazuje ukladanie komunálneho odpadu mimo nádob na to určených, no v prípade že sú preplnené obyvatelia ukladajú odpad aj okolo nádob na komunálny odpad.
- § 12 ods. 1
 - stanovište na zber triedeného odpadu – papier, plasty, sklo je potrebné viazať na spoločné stanovište pre zberné nádoby na zmesový komunálny odpad. Pretože je účelné, aby tieto nádoby na zmesový komunálny odpad a nádoby na triedený zber boli umiestnené spolu na jednom stanovišti.
- §13
 - v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch § 81 ods. 7 písm. b) bod 3. je obec povinná zabezpečiť vykonávanie a zavedenie triedeného zberu biologických rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov.
 - v dôvodovej správe k § 13 sa uvádza, že ľudia majú na výber buď sa zapojiť do individuálneho kompostovania alebo komunitného kompostovania a v prípade, že takéto kompostovanie nie je dostatočne zabezpečené, je možné odovzdať odpad zo záhrad na zberný dvor alebo na stálom mieste ktoré bude na tento účel vytvorené.
 - je potrebné jasne zdefinovať ako sa bude nakladať so substrátom ktorý vznikol kompostovaním v prípadoch, ak ho osoba zapojená do individuálneho kompostovania nedokáže využiť bezozbytku. V prípade, že tento substrát bude ukladany na „stále miesto“ nebude mať individuálne kompostovanie význam. Rovnako vznikne problém s kompostovaním drevnej hmoty – konárov kde by bolo účelné využívať štiepkovače.

- § 16 písm. a)

- je účelné určiť, aby v zberných miestach, ktoré určí OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov) bolo možné prevzatie elektro odpadu od každého občana Bratislavy bez ohľadu na jeho trvalý pobyt v určitej mestskej časti Bratislavy, v ktoromkoľvek zariadení na území Bratislavy určenom OZV.

Všeobecné pripomienky k predloženému zneniu VZN:

- Treba jasne vo VZN určiť, že fyzická osoba nesmie nakladať s iným ako komunálnym odpadom,
- Právnická osoba sa v zmysle zákona č. 79/2015 z. z. o odpadoch musí postarať sama o nakladanie s BRO,
- V časti triedený zber je potrebné určiť, že jednou z foriem triedeného zberu je aj triedený zber jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, ktorý sa organizuje občasne, alebo v uvedených intervaloch a organizuje ich (je oprávnený organizovať ich) - mestská časť, príslušná škola, správca školy a pod. aby bolo zrejmé, že to nemôže byť ktokoľvek.
Tento systém musí byť prediskutovaný aj s OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov s ktorou má mesto uzatvorenú zmluvu, aby údaje o množstvách mala táto OZV k dispozícii a aj materiálový tok bol v súlade s požiadavkami OZV,
- Treba jasne vyšpecifikovať podmienky odvozu BRO (biologicky rozložiteľný odpad), systém nakladania s týmto odpadom, určiť kam so skompostovaným produktom ak ho nemôže vlastník využiť v plnom rozsahu,
- Treba sa postarať aj o vyhradený prúd – pneumatiky, nakoľko sa vyskytujú v okolí kontajnerových stojísk, tvoria nelegálne skládky, tou formou že ľudia musia byť informovaný o spätnom odbere pneumatík. Spätný zber odpadových pneumatík je bezplatný distribútorom pneumatík od jej držiteľa a bez podmienky viazať spätný zber nákupom novej pneumatiky alebo iného tovaru. (distribútor pneumatík – predajne, pneuservis),

Stanoviská komisií miestneho zastupiteľstva

1. Komisia územného rozvoja, výstavby, dopravy podnikateľských aktivít na svojom zasadnutí dňa 06.06.2016, prerokovala Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (*d'alej v texte len „VZN“*) a odporúča miestnemu zastupiteľstvu súhlasiť s VZN pri zapracovaní predložených pripomienok.

Hlasovanie : prítomní : 9 za : 9 proti : 0 zdržali sa : 0

2. Komisia životného prostredia, bezpečnosti a poriadku na svojom zasadnutí dňa 09.06.2016 prerokovala pripomienky k Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (*d'alej v texte len „VZN“*) a odporúča miestnemu zastupiteľstvu súhlasiť s VZN pri zapracovaní predložených pripomienok.

Hlasovanie : prítomní : 7 za : 7 proti : 0 zdržali sa : 0

Uznesenie MR č. 114/2016
zo dňa 14. 6. 2016

Miestna rada

odporúča

miestnemu zastupiteľstvu

1. **súhlasiť** s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s nasledovnými pripomienkami:

- §2

- navrhujeme vypustiť slovné spojenie „a je poplatníkom za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ (zákon o odpadoch jasne definuje čo sú komunálne odpady a drobné stavebné odpady a kto je pôvodca odpadov. V zmysle vyššie uvedeného je možné si toto ustanovenie VZN vysvetľovať tak, že iba ten je pôvodca, kto platí za odvoz/likvidáciu komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pôvodcom je každý, ktorého činnosťou tieto odpady vznikajú bez ohľadu na to či je poplatníkom alebo nie),

- § 2 ods. 5 písm. j)

- je potrebné vyšpecifikovať, ktoré odpady sú odpady z trhovísk, nakoľko na trhoviskách sa nepredáva iba určitý druh tovarov, teda nie je možné presne zadefinovať, ktoré odpady z trhovísk sú tým dotknuté,

- § 2 ods. 5 písm. k)

- zákon o odpadoch bližšie nešpecifikuje, ktoré odpady sú drobné stavebné odpady. Vo VZN by malo byť určené množstvo stavebného odpadu, ktoré sa bude považovať ešte za drobný stavebný odpad, pri nelegálnych skládkach a v zmysle definície drobných stavebných odpadov bude problém určiť a zistiť, či odpad uložila fyzická osoba alebo osoba, ktorá vykonávala stavebné práce pre fyzickú osobu. Keby bolo určené množstvo do ktorého je možné považovať stavebný odpad za drobný stavebný odpad tak táto otázka je vyriešená. Treba pripomenúť, že v zmysle § 15 zákona o odpadoch je mestská časť povinná odstrániť nelegálne skládky (ak sa nezistí pôvodca odpadu) komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Pri tomto ustanovení VZN by tak mestské časti museli odstraňovať všetok stavebný odpad bez ohľadu na množstvo stavebného odpadu, pretože by nevedeli rozlíšiť kedy hovoríme v polohe drobného stavebného odpadu a kedy v polohe stavebného odpadu,

- druhá možnosť je, aby stavebný úrad v každom prípade pri každej stavebnej činnosti pri ktorej vzniká stavebný odpad podmieňoval vydanie kolaudačného rozhodnutia vyjadrením okresného úradu, že stavebník alebo investor stavby predložil vážne lístky ako dôkaz, že odpad bol odovzdaný oprávnenej osobe na likvidáciu alebo nakladanie s ním,

- § 2 ods. 11 a 12

- spracovateľ v týchto ustanoveniach definuje pojem „*správca nehnuteľnosti*“, pričom následne vo VZN tento pojem aj používa a teda týmto VZN určuje povinnosti „*správcom nehnuteľnosti*“;

- nakoľko zákon o odpadoch vo svojej terminológii používa v § 4:

- g) pôvodcu odpadu
- h) držiteľa odpadu
- i) a osoby nakladajúce s odpadom

; pričom § 12 zákona o odpadoch určuje všeobecné pravidlá nakladania s odpadmi; § 14 určuje povinnosti držiteľa odpadu, ale nikde v zákone o odpadoch nie sú uložené povinnosti pre správcu/správčov nehnuteľnosti,

- vychádzajúc z Ústavy SR (čl. 2 ods. 3) – povinnosti je možné ukladať len na základe zákona, nikoho nemožno nútiť, aby konal to čo mu zákon neukladá, domnievame sa, že tieto ustanovenia VZN sú v rozpore so zákonom o odpadoch a ich ponechanie vo VZN môže byť posudzované ako porušenie § 6 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisoch,
- navrhujeme, aby sa vo VZN používal termín „držiteľ odpadu“ ako pojem širšieho významu v porovnaní s pojmom „pôvodca odpadu“, a to v celom texte VZN, kde spracovateľ používa pojem „správca nehnuteľnosti“ (§ 6 až 8 a § 25 Prechodné ustanovenia),

- § 6 ods. 3

- je potrebné určiť aj na základe vyjadrenia príslušnej mestskej časti nie iba správcu nehnuteľnosti,

- § 7 ods. 2

- je potrebné viazať na množstvový zber nie iba na posúdenie hlavného mesta. Ak správca nehnuteľnosti alebo zástupca vlastníkov preukáže, že z troch zberných nádob reálne zaplní iba dve a z tohto dôvodu chce redukovať počet nádob (kontajnerov) hlavné mesto by malo zmene vyhovieť. (je možné, že hlavné mesto bude využívať slovo „posúdi“, pretože pre hlavné mesto je výhodné, aby bytové domy využívali čo najviac zberných nádob na komunálny odpad, mestská časť Bratislava- Dúbravka má záujem, aby obyvatelia platili iba za tie nádoby, ktoré reálne využívajú),
- rovnako by bol vhodný aj informačný systém, do ktorého by mali prístup všetky mestské časti a vedeli by zistiť či je konkrétna osoba zapojená do systému zberu komunálnych odpadov, prípadne zmeny zapojenia sa do systému, rovnako aj dočasné úpravy zapojenia sa do systému,

- § 11 ods. 7

- v prípade potreby vyššej frekvencie odvozu komunálnych odpadov by mali byť zo strany OLO a. s. pružne stanovené ďalšie termíny odvozu pre jednotlivé lokality, kde interval jeden až dvakrát týždenne nepostačuje. Argumentujeme tým, že VZN zakazuje ukladanie komunálneho odpadu mimo nádob na to určených, no v prípade, že sú preplnené obyvatelia ukladajú odpad aj okolo nádob na komunálny odpad,

- § 12 ods. 1

- stanovište na zber triedeného odpadu - papier, plasty, sklo je potrebné viazať na spoločné stanovište pre zberné nádoby na zmesový komunálny odpad, pretože je účelné, aby tieto nádoby na zmesový komunálny odpad a nádoby na triedený zber boli umiestnené spolu na jednom stanovišti,

- § 13

- v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch § 81 ods. 7 písm. b) bod 3. je obec povinná zabezpečiť vykonávanie a zavedenie triedeného zberu biologických rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov,
- v dôvodovej správe k § 13 sa uvádza, že ľudia majú na výber buď sa zapojiť do individuálneho kompostovania alebo komunitného kompostovania a v prípade, že takéto kompostovanie nie je dostatočne zabezpečené, je možné odovzdať odpad zo záhrad na zberný dvor alebo na stálom mieste, ktoré bude na tento účel vytvorené,
- je potrebné jasne zdefinovať ako sa bude nakladať so substrátom, ktorý vznikol kompostovaním v prípadoch, ak ho osoba zapojená do individuálneho kompostovania nedokáže využiť bezozbytku. V prípade, že tento substrát bude ukladajú na „stále miesto“ nebude mať

individuálne kompostovanie význam. Rovnako vznikne problém s kompostovaním drevnej hmoty
- konárov, kde by bolo účelné využívať štiepkovače,

- § 16 písm. a)

- je účelné určiť, aby v zberných miestach, ktoré určí OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov) bolo možné prevzatie elektro odpadu od každého občana Bratislavy bez ohľadu na jeho trvalý pobyt v určitej mestskej časti Bratislavy, v ktoromkoľvek zariadení na území Bratislavy určenom OZV.

Všeobecné pripomienky k predloženému zneniu VZN:

- treba jasne vo VZN určiť, že fyzická osoba nesmie nakladať s iným ako komunálnym odpadom,
- právnická osoba sa v zmysle zákona č. 79/2015 z. z. o odpadoch musí postarať sama o nakladanie s BRO (biologicky rozložiteľný odpad),
- v časti triedený zber je potrebné určiť, že jednou z foriem triedeného zberu je aj triedený zber jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, ktorý sa organizuje občasne, alebo v uvedených intervaloch a organizuje ich (je oprávnený organizovať ich) - mestská časť, príslušná škola, správca školy a pod., aby bolo zrejmé, že to nemôže byť ktokoľvek,
- tento systém musí byť prediskutovaný aj s OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov), s ktorou má mesto uzatvorenú zmluvu, aby údaje o množstvách mala táto OZV k dispozícii a aj materiálový tok bol v súlade s požiadavkami OZV,
- treba jasne vyšpecifikovať podmienky odvozu BRO (biologicky rozložiteľný odpad), systém nakladania s týmto odpadom, určiť kam so skompostovaným produktom, ak ho nemôže vlastník využiť v plnom rozsahu,
- treba sa postarať aj o vyhradený prúd - pneumatiky, nakoľko sa vyskytujú v okolí kontajnerových stojísk, tvoria nelegálne skládky, tou formou, že ľudia musia byť informovaní o spätnom odbere pneumatík. Spätný zber odpadových pneumatík je bezplatný distribútorom pneumatík od jej držiteľa a bez podmienky viazať spätný zber nákupom novej pneumatiky alebo iného tovaru. (distribútor pneumatík - predajne, pneuservis).

2. požiadať starostu, aby doručil toto uznesenie primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Hlasovanie : prítomní : 5 za : 5 proti : 0 zdržali sa : 0