



**Bratislavský**  
samosprávny  
kraj

**Úrad Bratislavského samosprávneho kraja**  
**Odbor dopravy**

Váš list číslo/zo dňa  
/22.01.2017

Naše číslo  
00595/2017/CDD-33

Vybavuje/linka  
Ing. Jaroslava Hapčová  
02/48264703

Bratislava  
06. 02. 2017

**VEREJNÁ VYHLÁŠKA**

Vec

Odvolaie voči rozhodnutiu BSK č. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016 pre stavbu „Električková trať Dúbravsko - Karloveská radiála

**Upovedomenie o obsahu podaného odvolania a výzva na vyjadrenie**

Bratislavský samosprávny kraj prijal dňa 24.01.2017 odvolanie Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, voči rozhodnutiu Bratislavského samosprávneho kraja č.s.: 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016, ktorým bolo po uskutočnenom stavebnom konaní vydané stavebné povolenie pre stavbu „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, pre stavebné objekty, ktoré sú súčasťou električkovej dráhy:

|           |                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|
| SO 201    | Modernizácia električkovej trate - koľajový zvršok              |
| SO 201-01 | Koľaj ako spätný vodič                                          |
| SO 202    | Modernizácia električkovej trate - koľajový spodok a odvodnenie |
| SO 203    | Priecestia cez električkovú trať                                |
| SO 204    | Dočasné objekty koľajového zvršku                               |
| SO 301    | Električková zastávka Park kultúry                              |
| SO 302    | Električková zastávka Lafranconi                                |
| SO 303    | Električková zastávka Botanická záhrada                         |
| SO 303.1  | Električková zast. Botanická záhrada - úprava schodísk nadchodu |
| SO 303.2  | Električková zast. Botanická záhrada - výťahy na nástupištia    |
| SO 304    | Električková zastávka Molecova                                  |
| SO 305    | Električková zastávka Jurigovo námestie                         |
| SO 306    | Električková zastávka Segnerova                                 |
| SO 307    | Električková zastávka Nad lúčkami                               |
| SO 308    | Električková zastávka MiÚ Karlova Ves                           |
| SO 309    | Električková zastávka Borská                                    |
| SO 310    | Električková zastávka Karlova Ves                               |

|          |                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------|
| SO 310.1 | Električková zastávka Karlova Ves - úprava schodísk nadjazdu    |
| SO 310.2 | Električková zastávka Karlova Ves - výťahy na nástupištia       |
| SO 311   | Električková zastávka Dolné Krčace                              |
| SO 312   | Električková zastávka Horné Krčace                              |
| SO 313   | Električková zastávka Damborského                               |
| SO 314   | Nástupisko v obratisku                                          |
| SO 321   | Stavebné úpravy podchodu zast. Borská                           |
| SO 321.1 | Osvetlenie podchodu zast. Borská                                |
| SO 322   | Stavebné úpravy podchodu zast. Damborského                      |
| SO 322.1 | Osvetlenie podchodu zast. Damborského                           |
| SO 331   | Káblková chráničková trasa pre napájacie vedenia                |
| SO 332   | Káblvod pre CDS, diaľkové riadenie a informačný systém          |
| SO 501   | Úprava trolejového vedenia, úsek tunel-Molecova                 |
| SO 502   | Úprava trolejového vedenia, úsek Molecova-obratisko Karlova Ves |
| SO 503   | Úprava trolejového vedenia, úsek obratisko Karlova Ves-Hanulova |
| SO 504   | Úprava trolejového vedenia trolejbusov v obratisku Riviéra      |
| SO 505   | Ochranné opatrenia v zóne TV                                    |
| SO 506   | Prekážky proti dotyku na nadchodoch a nadjazdoch                |
| SO 514   | Prípojky nn vedenia                                             |
| SO 515   | Elektroinštalácia na zastávkach                                 |
| SO 521   | Napájacie vedenie meniarne Karlova Ves                          |
| SO 522   | Napájacie vedenie meniarne Dolné Krčace                         |
| SO 523   | Napájacie vedenie meniarne Rovnice                              |
| SO 528   | Prípojky nn vedenia k CDS                                       |
| SO 901   | Vegetačné úpravy                                                |

**a prevádzkové súbory, ktoré sú súčasťou električkovej dráhy:**

|        |                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------|
| PS 101 | Cestná dopravná signalizácia                          |
| PS 102 | Elektrické ovládanie výhybiek pri tuneli              |
| PS 103 | Elektrické ovládanie výhybiek do manipulačných koľají |
| PS 104 | Elektrické ovládanie výhybiek v obratisku Karlova Ves |
| PS 105 | Elektrický ohrev výhybiek pri tuneli                  |
| PS 106 | Elektrický ohrev výhybiek do manipulačných koľají     |
| PS 107 | Elektrický ohrev výhybiek v obratisku Karlova Ves     |
| PS 108 | Mazanie koľajníc                                      |
| PS 109 | Informačný systém MHD                                 |
| PS 114 | Riadenie vjazdu a výjazdu v obratisku Karlova Ves     |

**pre stavebníka: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, IČO: 00 603 481, Primaciálne námestie č.1, 814 99 Bratislava, zastúpené primátorom,**

**zastúpeného: REMING CONSULT, a.s., IČO: 35 729 023, Trnavská cesta č.27, 831 04 Bratislava, zastúpená Ing. Slavomírom Podmanickým, predsedom predstavenstva a generálnym riaditeľom ( na základe plnej moci zo dňa 03.12.2014),**

**na pozemkoch : v katastrálnom území Staré Mesto**

parcely C-KN číslo: 1004/1, 1007/1, 1007/2, 1669/7, 1707/4, 2031, 2036/8, 2044/14, 21466/2, 21466/3, 21466/5, 22344/5, 22344/6, 22344/7, 22344/8, 22370/5, 22370/10, 22370/11, 22370/13, 20823, 1004/5, 1705/6, 22344/33, 22344/34, 22344/36, 22344/37, 22344/38, 22344/40, 1964/9, 1996/3, 2000/8, 22372/1, 22372/44, 22372/45, 22372/82, 22372/98, 22344/48, 22344/50, 22344/51, 22344/52, 22344/53, 22344/54, 22344/55, 22344/57, 22344/59, 22344/60, 22344/61, 22344/63, 2036/15

a parcely E-KN číslo: 1707, 1967, 1968, 1970/1, 1971/6, 2039, 22344/1, 22344/2, 22344/3, 22372/8, 1007, 1705/100, 1705/200, 1975/16, 2001/2, 2030, 2031, 2033;

v katastrálnom území Karlova Ves

parcely C-KN číslo: 911/2, 3110/9, 3110/10, 3110/11, 3110/12, 668/31, 668/46, 873/2, 879/8, 879/14, 879/31, 879/32, 879/33, 1682/37, 965/11, 3116/35, 3116/39, 1831, 3051/5, 3051/49, 3051/63, 3054/12, 3054/15, 3055/2, 3056/5, 3069/11, 3071/15, 3071/17, 3117/10, 3117/11, 3175/12, 3051/3, 3051/7, 3051/8, 3051/9, 3051/11, 3051/12, 3051/13, 3051/16, 3051/24, 3051/64, 3071/3, 3072/3, 3073/3, 668/26, 1370/2, 3116/38, 3116/69, 3116/70, 3116/72, 879/7, 3051/25, 2058/3, 2059/4, 3073/7, 3116/12, 2365/6, 2365/7, 2366/7, 2366/8, 2367/5, 879/1, 3051/31, 3051/66, 2365/4, 2366/5, 2367/3, 2367/4, 3051/10, 914/5, 874/2, 874/6, 2058/2, 2059/2, 2058/4, 2059/6, 2341/1, 2341/2, 2342

a parcely E-KN číslo: 3331/1, 3331/2, 3331/3, 3326/8, 3326/9, 3544, 3298/12, 3246, 3247, 3472, 3728, 3591, 3298/11, 3483, 3515/2, 3496, 3248, 3491/2, 3492, 3781/1, 3512/1, 3331/5, 3331/6, 3335, 3336, 3571/2, 3539/1, 3539/2, 143/2, 144/2, 164, 381, 638, 643/2, 2039, 3250, 3251/1, 3251/2, 3251/4, 3251/6, 3251/7, 3251/8, 3251/9, 3251/12, 3251/13, 3251/16, 3251/17, 3251/20, 3252/3, 3254/1, 3254/2, 3254/3, 3254/4, 3254/5, 3255, 3256, 3258, 3259, 3260, 3261, 3264, 3265, 3268, 3270/1, 3270/2, 3271, 3273, 3274, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3293, 3298/2, 3298/3, 3298/4, 3298/5, 3298/7, 3298/8, 3298/9, 3298/13, 3298/14, 3298/15, 3298/19, 3298/20, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3307/1, 3307/2, 3307/3, 3308, 3313, 3314, 3315, 3319, 3320, 3321, 3324/1, 3325/1, 3325/2, 3325/4, 3325/6, 3326/1, 3326/2, 3328/3, 3329/3, 3329/5, 3329/6, 3330/2, 3330/3, 3330/4, 3330/5, 3330/6, 3330/7, 3330/8, 3330/9, 3330/10, 3331/4, 3331/7, 3331/8, 3331/9, 3331/10, 3331/11, 3337/3, 3340, 3341/2, 3345/1, 3348/2, 3427/1, 3432/3, 3433, 3436/3, 3437, 3444, 3445/1, 3446/101, 3446/102, 3446/201, 3446/202, 3450, 3451/1, 3451/2, 3452/1, 3452/2, 3453, 3453/1, 3460, 3461/1, 3461/2, 3462/1, 3462/2, 3463/2, 3466, 3466/2, 3467/1, 3467/2, 3468/1, 3468/2, 3469, 3474, 3474/1, 3474/2, 3475, 3477, 3478/2, 3479, 3480/1, 3480/2, 3481, 3482, 3484, 3487, 3488, 3488/1, 3488/2, 3493, 3496/1, 3496/2, 3497, 3497/2, 3499, 3500/2, 3501, 3501/2, 3504/1, 3504/2, 3505, 3507, 3508/2, 3511/3, 3512/2, 3513, 3517/3, 3518/2, 3518/3, 3518/4, 3519, 3520, 3530, 3533/1, 3534/1, 3534/2, 3535, 3535/201, 3535/202, 3538/201, 3538/202, 3540, 3541, 3543, 3544/2, 3545, 3548/2, 3548/4, 3550, 3551, 3552/2, 3553/1, 3554/2, 3559, 3563, 3564, 3568, 3569/1, 3570, 3574, 3574/2, 3575, 3575/2, 3578/1, 3578/2, 3579/1, 3579/2, 3581, 3582, 3582/1, 3585/1, 3585/2, 3586/101, 3586/102, 3586/201, 3586/202, 3587/1, 3589/1, 3589/2, 3590, 3592, 3593, 3594, 3595, 3647/1, 3647/2, 3647/3, 3647/4, 3649, 3650, 3651/1, 3651/2, 3651/3, 3651/4, 3651/5, 3651/6, 3652, 3653, 3654, 3685/2, 3688, 3689/2, 3692/1, 3693, 3696, 3697, 3698, 3699/1, 3699/2, 3724/1, 3724/2, 3724/3, 3725, 3726/1, 3726/2, 3726/3, 3727/1, 3727/2, 3729, 3730/2, 3731, 3735, 3740/1, 3765, 3771/1, 3771/2, 3772/2, 3773, 3779/1, 3779/2, 3780/3, 3783, 3784, 3787/3, 3790, 3791/1, 3792, 3793, 3795, 3796/1, 3800, 4366/1, 4397/3, 4412/1, 4414/2, 4417/1, 4417/3, 4418/2, 4426, 4438, 4446, 4447/1, 20507/2, 20510/7, 20510/8, 20510/34, 20511, 20512, 20513/1, 20513/2, 20515/2, 21513, 22338, 22343, 22344/1, 22393/1, 22396, 195, 196, 197, 3295, 4407/1, 4415, 4437/2, 4440/2, 4444/1, 649, 3582/2, 3583/2, 3249, 3318, 3593/1, 3325/3, 3325/5, 3326/3, 3326/10, 3326/4, 3326/5, 3326/7, 3326/6, 3328/1, 3328/2, 3328/4, 3328/5, 3328/6, 3328/7, 3328/8, 3329/1, 3329/2, 3329/4, 3329/7, 3330/1, 3332/1, 3332/2, 3333, 3334, 3473/1, 3473/2, 3487, 3504, 3505/2, 3524, 3525/2, 3528/2, 3529, 3532, 3536/1, 3542/2, 3543, 3556, 3558/2, 3559, 3620, 3740/2, 3741/1, 3741/2, 3785/1, 3785/2, 3786/2, 4401/2, 4399, 4404/1, 4405, 4406, 4408, 4409/1, 4410, 4411, 4416/2, 20798, 20800, 20801, 20504, 20505, 20510/4, 20515, 20516, 20524, 20794/2;

v katastrálnom území Dúbravka

parcely C-KN číslo: 2372/3, 2726/90, 2814/5, 2815/6, 2816/6, 2276, 2792/1, 2812/20, 2812/21, 2816/1, 2817/2, 2818/1, 2818/2, 2822/14, 2822/16, 2822/17, 2822/18, 2822/19, 2824/1, 2824/13, 2925/1, 2927, 2375/1, 2411/132, 2412/24, 2413/22, 2414/20, 2414/21, 2415/23, 2412/20, 2413/20, 2414/19, 2432/51,

2814/8, 2815/10, 2816/9, 2432/46, 2411/58, 2411/59, 2412/12, 2413/12, 2414/11, 2726/17, 2412/22, 2413/21, 2726/16, 2412/8, 2412/10, 2413/8, 2413/10, 2414/7, 2414/9, 2433/160

a parcely E-KN číslo: 3270/1, 3394, 3395/2, 3217/1, 3086, 3283/1, 3294/1, 3210/1, 3438/2, 3439, 3388, 3389, 2881, 3373/103, 3373/203, 3223, 3314/1, 3263/1, 3372/1, 3372/3, 3278/1, 3116, 3036, 3057, 3411, 3111/1, 3020, 3242/1, 3100, 3282/1, 3255/1, 3298/1, 3291/100, 2886, 3412, 3094, 3380, 3381, 3203/300, 3582/2, 3097/300, 3207/200, 3406, 3259, 3121, 3328/200, 3379/101, 3393, 3400, 3401/1, 3405/200, 3413, 3414/200, 3418/1, 3418/2, 3426, 3427, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877/100, 2878/100, 2879/100, 2880/100, 2882, 2883/100, 2884/100, 2885, 2887/100, 2888/100, 2888/200, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2899, 2900, 2901, 2902, 2906, 2907, 2912, 2954/100, 2954/200, 2955/300, 2956/100, 2957/400, 3019/200, 3023, 3024, 3027, 3028, 3031, 3032, 3035/200, 3040, 3041, 3043, 3047/400, 3050/200, 3054/200, 3058/200, 3061/3, 3061/4, 3061/5, 3062/200, 3065/1, 3068, 3071, 3074/200, 3077/1, 3078/200, 3081/200, 3082/200, 3085/200, 3089, 3104/300, 3107/300, 3108/300, 3119/300, 3193, 3198/1, 3199/400, 3202, 3206/300, 3216, 3222, 3228, 3229, 3234/201, 3234/402, 3236/200, 3241/201, 3241/202, 3246/200, 3247/200, 3250/200, 3251/200, 3254/200, 3262/200, 3266/1, 3267/1, 3271/1, 3274/200, 3275/200, 3286/202, 3287/200, 3290/1, 3291/400, 3299/200, 3303/200, 3305/200, 3308/1, 3311/200, 3320/1, 3323/1, 3331/200, 3334/300, 3337/200, 3340/200, 3343, 3369/300, 3378/1, 3386, 3387, 3392/200, 3398/200, 3399, 3407, 3408/200, 3417/203, 3418/3, 3420/200, 3421/200, 3428, 3429/1, 3432/200, 3433, 3434, 3435/1, 3440, 3441/200, 3446/1, 3447/1, 3582/1, 3211/1.

Pozemky mimo jestvujúci dopravný koridor – nový záber v k.ú. Karlova Ves:

Podľa geometrického plánu číslo 1426-05/20015 parcely E-KN číslo: 3093/2, 3094/3, 3107/2, 3589/1, 3590, 3594, 3595, 3618/1, 3619/1, 3621, 3653, 3618/2, 3620

a podľa geometrického plánu číslo 1426-06/20015 parcely E-KN číslo: 4401/1 a 4401/2.

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a stavby na dráhe podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v zastúpení riaditeľom Odboru dopravy Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, podľa čl. X bodov 7. a 8. Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja v znení Dodatku č. 1 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z.z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomuje verejnou vyhláškou ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, ktoré je prílohou tohto listu a zároveň ich vyzýva, aby sa k obsahu podaného odvolania vyjadrili a svoje vyjadrenie zaslali v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu na Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava.

Po uvedenej lehote bude kompletný spisový materiál zaslaný na príslušný odvolací orgán.

  
Ing. Ladislav Csáder  
riaditeľ odboru dopravy  
BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ  
ODBOR DOPRAVY  
SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106  
820 05 BRATISLAVA 25

**Príloha: odvolanie voči rozhodnutiu BSK č. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016**



**Doručuje sa s prílohou účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:**

1. Stavebník Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 – vz.
2. REMING CONSULT, a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava – projektant, splnomocnenec
3. Vlastníkom pozemkov, prípadne stavieb na nich umiestnených v katastrálnom území Staré mesto parcely C-KN číslo: 1004/1, 1007/1, 1007/2, 1669/7, 1707/4, 2031, 2036/8, 2044/14, 21466/2, 21466/3, 21466/5, 22344/5, 22344/6, 22344/7, 22344/8, 22370/5, 22370/10, 22370/11, 22370/13, 20823, 1004/5, 1705/6, 22344/33, 22344/34, 22344/36, 22344/37, 22344/38, 22344/40, 1964/9, 1996/3, 2000/8, 22372/1, 22372/44, 22372/45, 22372/82, 22372/98, 22344/48, 22344/50, 22344/51, 22344/52, 22344/53, 22344/54, 22344/55, 22344/57, 22344/59, 22344/60, 22344/61, 22344/63, 2036/15 a parcely E-KN číslo: 1707, 1967, 1968, 1970/1, 1971/6, 2039, 22344/1, 22344/2, 22344/3, 22372/8, 1007, 1705/100, 1705/200, 1975/16, 2001/2, 2030, 2031, 2033.
4. Vlastníkom pozemkov, prípadne stavieb na nich umiestnených v katastrálnom území Karlova Ves parcely C-KN číslo: 911/2, 3110/9, 3110/10, 3110/11, 3110/12, 668/31, 668/46, 873/2, 879/8, 879/14, 879/31, 879/32, 879/33, 1682/37, 965/11, 3116/35, 3116/39, 1831, 3051/5, 3051/49, 3051/63, 3054/12, 3054/15, 3055/2, 3056/5, 3069/11, 3071/15, 3071/17, 3117/10, 3117/11, 3175/12, 3051/3, 3051/7, 3051/8, 3051/9, 3051/11, 3051/12, 3051/13, 3051/16, 3051/24, 3051/64, 3071/3, 3072/3, 3073/3, 668/26, 1370/2, 3116/38, 3116/69, 3116/70, 3116/72, 879/7, 3051/25, 2058/3, 2059/4, 3073/7, 3116/12, 2365/6, 2365/7, 2366/7, 2366/8, 2367/5, 879/1, 3051/31, 3051/66, 2365/4, 2366/5, 2367/3, 2367/4, 3051/10, 914/5, 874/2, 874/6, 2058/2, 2059/2, 2058/4, 2059/6, 2341/1, 2341/2, 2342 a parcely E-KN číslo: 3331/1, 3331/2, 3331/3, 3326/8, 3326/9, 3544, 3298/12, 3246, 3247, 3472, 3728, 3591, 3298/11, 3483, 3515/2, 3496, 3248, 3491/2, 3492, 3781/1, 3512/1, 3331/5, 3331/6, 3335, 3336, 3571/2, 3539/1, 3539/2, 143/2, 144/2, 164, 381, 638, 643/2, 2039, 3250, 3251/1, 3251/2, 3251/4, 3251/6, 3251/7, 3251/8, 3251/9, 3251/12, 3251/13, 3251/16, 3251/17, 3251/20, 3252/3, 3254/1, 3254/2, 3254/3, 3254/4, 3254/5, 3255, 3256, 3258, 3259, 3260, 3261, 3264, 3265, 3268, 3270/1, 3270/2, 3271, 3273, 3274, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3293, 3298/2, 3298/3, 3298/4, 3298/5, 3298/7, 3298/8, 3298/9, 3298/13, 3298/14, 3298/15, 3298/19, 3298/20, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3307/1, 3307/2, 3307/3, 3308, 3313, 3314, 3315, 3319, 3320, 3321, 3324/1, 3325/1, 3325/2, 3325/4, 3325/6, 3326/1, 3326/2, 3328/3, 3329/3, 3329/5, 3329/6, 3330/2, 3330/3, 3330/4, 3330/5, 3330/6, 3330/7, 3330/8, 3330/9, 3330/10, 3331/4, 3331/7, 3331/8, 3331/9, 3331/10, 3331/11, 3337/3, 3340, 3341/2, 3345/1, 3348/2, 3427/1, 3432/3, 3433, 3436/3, 3437, 3444, 3445/1, 3446/101, 3446/102, 3446/201, 3446/202, 3450, 3451/1, 3451/2, 3452/1, 3452/2, 3453, 3453/1, 3460, 3461/1, 3461/2, 3462/1, 3462/2, 3463/2, 3466, 3466/2, 3467/1, 3467/2, 3468/1, 3468/2, 3469, 3474, 3474/1, 3474/2, 3475, 3477, 3478/2, 3479, 3480/1, 3480/2, 3481, 3482, 3484, 3487, 3488, 3488/1, 3488/2, 3493, 3496/1, 3496/2, 3497, 3497/2, 3499, 3500/2, 3501, 3501/2, 3504/1, 3504/2, 3505, 3507, 3508/2, 3511/3, 3512/2, 3513, 3517/3, 3518/2, 3518/3, 3518/4, 3519, 3520, 3530, 3533/1, 3534/1, 3534/2, 3535, 3535/201, 3535/202, 3538/201, 3538/202, 3540, 3541, 3543, 3544/2, 3545, 3548/2, 3548/4, 3550, 3551, 3552/2, 3553/1, 3554/2, 3559, 3563, 3564, 3568, 3569/1, 3570, 3574, 3574/2, 3575, 3575/2, 3578/1, 3578/2, 3579/1, 3579/2, 3581, 3582, 3582/1, 3585/1, 3585/2, 3586/101, 3586/102, 3586/201, 3586/202, 3587/1, 3589/1, 3589/2, 3590, 3592, 3593, 3594, 3595, 3647/1, 3647/2, 3647/3, 3647/4, 3649, 3650, 3651/1, 3651/2, 3651/3, 3651/4, 3651/5, 3651/6, 3652, 3653, 3654, 3685/2, 3688, 3689/2, 3692/1, 3693, 3696, 3697, 3698, 3699/1, 3699/2, 3724/1, 3724/2, 3724/3, 3725, 3726/1, 3726/2, 3726/3, 3727/1, 3727/2, 3729, 3730/2, 3731, 3735, 3740/1, 3765, 3771/1, 3771/2, 3772/2, 3773, 3779/1, 3779/2, 3780/3, 3783, 3784, 3787/3, 3790, 3791/1, 3792, 3793, 3795, 3796/1, 3800, 4366/1, 4397/3, 4412/1, 4414/2, 4417/1, 4417/3, 4418/2, 4426, 4438, 4446, 4447/1, 20507/2, 20510/7, 20510/8, 20510/34, 20511, 20512, 20513/1, 20513/2, 20515/2, 21513, 22338, 22343, 22344/1, 22393/1, 22396, 195, 196, 197, 3295, 4407/1, 4415, 4437/2, 4440/2, 4444/1, 649, 3582/2, 3583/2, 3249, 3318, 3593/1,

3325/3, 3325/5, 3326/3, 3326/10, 3326/4, 3326/5, 3326/7, 3326/6, 3328/1, 3328/2, 3328/4, 3328/5, 3328/6, 3328/7, 3328/8, 3329/1, 3329/2, 3329/4, 3329/7, 3330/1, 3332/1, 3332/2, 3333, 3334, 3473/1, 3473/2, 3487, 3504, 3505/2, 3524, 3525/2, 3528/2, 3529, 3532, 3536/1, 3542/2, 3543, 3556, 3558/2, 3559, 3620, 3740/2, 3741/1, 3741/2, 3785/1, 3785/2, 3786/2, 4401/2, 4399, 4404/1, 4405, 4406, 4408, 4409/1, 4410, 4411, 4416/2, 20798, 20800, 20801, 20504, 20505, 20510/4, 20515, 20516, 20524, 20794/2.

Podľa geometrického plánu číslo 1426-05/20015 parcely E-KN číslo: 3093/2, 3094/3, 3107/2, 3589/1, 3590, 3594, 3595, 3618/1, 3619/1, 3621, 3653, 3618/2, 3620

a podľa geometrického plánu číslo 1426-06/20015 parcely E-KN číslo: 4401/1 a 4401/2.

5. Vlastníkom pozemkov, prípadne stavieb na nich umiestnených v katastrálnom území Dúbravka parcely C-KN číslo: 2372/3, 2726/90, 2814/5, 2815/6, 2816/6, 2276, 2792/1, 2812/20, 2812/21, 2816/1, 2817/2, 2818/1, 2818/2, 2822/14, 2822/16, 2822/17, 2822/18, 2822/19, 2824/1, 2824/13, 2925/1, 2927, 2375/1, 2411/132, 2412/24, 2413/22, 2414/20, 2414/21, 2415/23, 2412/20, 2413/20, 2414/19, 2432/51, 2814/8, 2815/10, 2816/9, 2432/46, 2411/58, 2411/59, 2412/12, 2413/12, 2414/11, 2726/17, 2412/22, 2413/21, 2726/16, 2412/8, 2412/10, 2413/8, 2413/10, 2414/7, 2414/9, 2433/160

6. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava 11

**Doručuje sa s prílohou dotknutej verejnosti (ustanovenie § 24 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s doplnením niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), formou verejnej vyhlášky:**

7. Občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

8. Občianska iniciatíva Lepšia doprava, zastúpená Mgr. Martinom Fundárekom, Školská 26, 900 84 Báhon

9. Alžbeta Páleníčková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

10. Anna Pauliaková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

11. Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4

12. Ing. Juraj Kmeťko, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4

13. JUDr. Ivan Bojna, Levárska 11, 841 04 Bratislava 4

14. Rudolf Rosina, Kolískova 4, 841 05 Bratislava

15. Milan Čupka, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

16. RNDr. Ľudovít Neischl, Segnerova 4, 841 04 Bratislava 4

17. Lucia Blažejová, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

18. František Kušnir, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

19. Bronislava Diehelová, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

20. Palátová Helena, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4

21. Lukáš Borčin, Jamnického 12, 841 05 Bratislava 4

22. Združenie domových samospráv, zast. predsedom Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (bez prílohy)

**Na vedomie účastníkom konania (nemá účinok doručenia):**

23. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne ním. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1

24. REMING CONSULT, a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava – projektant, splnomocnenec

Doručuje sa na zverejnenie:

25. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava

26. MČ Bratislava – Staré mesto, Vajanského nábrežie č. 3, 814 21 Bratislava

27. MČ Bratislava – Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4

28. MČ Bratislava – Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 4

29. spis

**Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky**

Táto výzva sa doručuje formou verejnej vyhlášky v zmysle § 26 správneho poriadku a vyvesí sa na dobu **15 dní** na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne sa zverejní na elektronickej úradnej tabuli na internetovej stránke BSK : [www.bratislavskykraj.sk](http://www.bratislavskykraj.sk)

**Dátum vyvesenia:**

Pečiatka a podpis

**Dátum zvesenia:**

Pečiatka a podpis:

# Všeobecná agenda

Všeobecná agenda

Predmet

PÍSMENNÉ POTVRDENIE

Text

|                                                  |                   |
|--------------------------------------------------|-------------------|
| <b>BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ</b>             |                   |
| 820 05 BRATISLAVA 25, SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106 |                   |
| DOŠLO<br>DŇA: 24 -01- 2017                       | RZ:<br>ZH:<br>LV: |
| Ev. č. záznamu: 2343/2017                        |                   |
| Č. spisu: 00595/2017/CDD-32                      |                   |
| Prílohy:                                         | Vybavuje: 24      |

Združenie domových samospráv, týmto v zmysle §19 ods.3 Správneho poriadku z vlastného podnetu odstraňuje nedostatok podania (absencia zaručeného elektronického podpisu) písomným doplnením, resp. podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku písomne doplnia komunikáciu, ktorá prebiehala cez email medzi združením a tunajším úradom. Predmetnú elektronickú komunikáciu nájdete v prílohe tohoto podania.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Rovnianska  
14 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava  
+421 905 728 704 (SVK) |  
slavik@samospravydomov.org |  
www.samospravydomov.org



## Marcel Slávik (predseda ZDS)

---

**Od:** Marcel Slávik (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org>  
**Odoslané:** nedeľa, 22. januára 2017 11:05  
**Komu:** 'podatelna@region-bsk.sk'  
**Kópia:** 'NARASK'; 'Ján Plesník'; 'vladodu@gmail.com'  
**Predmet:** ODVOLANIE: 06268/2016/CDD-30 (SP: Električková trať Dúbravsko-Karloveská radiála)

**Dôležitosť:** Vysoká

Združenie domových samospráv ako účastník predmetného konania podľa §59 Stavebného zákona týmto v zákonnej lehote podáva toto

### ODVOLANIE VOČI ROZHODNUTIU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA Č. 06268/2016/CDD-30 ZO DŇA 29.12.2016

a to najmä z dôvodov:

1. V niektorých úsekoch trate sa uvažuje s betónovou úpravou kofajového zvršku (SO 201 a SO 901), pričom stavebný úrad neuvažoval o navrhovanej retenčnej dlažbe, ako odvolateľ navrhoval.

Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Navrhovaná retenčná dlažba je schváleným typom povrchov ciest a spôsobom odvodňovania cestných telies.

Navrhované riešenia retenčnej dlažby sú navyše aplikáciou požiadaviek vyplývajúcich z vodného zákona (retencia a vodozádržné opatrenia), strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 ako aj zákona o odpadoch (maximálne možné používanie materiálov zo zhodnotených). Žiadame preto, aby sa nimi investor riadne zaoberal a riadne ich zvážil. Vo vydanom rozhodnutí musí správny orgán uviesť ako sa vecne aj právne s týmito námietkami vysporiadal v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku. Uvedené opatrenia budeme vyžadovať aj v následných povoľovacích konaniach. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

V uvedenej súvislosti je potrebné uviesť, že jedným z dôvodov požiadavky na nezatravný povrch v tomto úseku bolo aj umožnenie prejazdu autobusom, sanitkám a hasičským autám, teda má slúžiť ako cestná komunikácia, hoci s dopravným obmedzením pre vyhradené druhy vozidiel. Preto sa na tieto úseky vzťahujú aj ustanovenia cestného zákona, príslušných vyhlášok a technických noriem.

Podľa §3 ods.4 a ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. mal navrhovateľ povinnosť zapracovať opatrenia ochrany prírody ako aj prípadné kompenzačné opatrenia zapracovať do projektovej dokumentácie. Z napadnutého rozhodnutia nevyplýva splnenie tejto zákonnej povinnosti a to, že by projekt pre stavebné povolenie spĺňal charakteristiky dané zákonom OPK a príslušnej vyhlášky č.24/2003 Z.z. v oblasti ochrany životného prostredia, čo problematika vodného režimu bezpochyby je.

V zmysle §3 ods.1 Správneho poriadku bol stavebný úrad povinný dôsledne vyžadovať splnenie uvedených

zákonných povinností. Z napadnutého rozhodnutia nie je zrejmé, či bola predmetná povinnosť prvostupňovým stavebným úradom splnená.

Z opisu SO 901 je zrejmé, že projektant si bol vedomý povinností riešiť problematiku vôd, vodného režimu a klimatických zmien, avšak neaplikoval ich dostatočne a dôsledne pre stavebný objekt 201.

V danej súvislosti upozorňujeme, že v zmysle čl.4 bod 4 Aarhurského dohovoru bolo potrebné zabezpečiť, že všetky možnosti rozhodnutia sú otvorené, čo v danom prípade nebolo splnené, nakoľko v rozpore s týmto ustanovením a v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku boli pripomienky a námietky odvolateľa zamietnuté, čím sa podrobnejšie zaoberáme v nasledujúcom texte.

2. Odvodnenie kofajového telesa uvažuje s odvodom dažďových vôd pomocou drenážneho potrubia do dažďovej kanalizácie (SO 202 a SO 901). Uvedené riešenie nekorešponduje s požiadavkami na projekciu stavieb uvedených v §47 písm.a, písm.e, písm.g a písm.j Stavebného zákona ako aj s nadväzujúcimi požiadavkami osobitných zákonov (zákon o vodách; zákon o verejných vodovodoch a kanalizáciách). Zákon o vodách ukladá povinnosť realizovať vodozádržné opatrenia, ktoré zabezpečia maximálnu možnú retenciu vody v území a len vody, ktoré nie je technicky možné v území zadržať odvádzať do dažďovej kanalizácie. Z opisu stavebného objektu SO 202 nevyplýva aplikácia uvedených vodozádržných opatrení (napríklad použitím retenčnej dlažby – viď bod 1 nášho odvolania). Zo zákona o verejných vodovodoch a kanalizáciách vyplýva povinnosť predložiť hydrotechnické prepočty preukazujúce splnenie vyššie zmienených vodozádržných opatrení ako aj povinnosť predložiť hydraulický prepočet vodných stavieb preukazujúcich účinnosť a funkčnosť vodných stavieb. Odvolateľ v odôvodnení napadnutého rozhodnutia nenašiel zmienku, že by predmetné zákonné povinnosti boli dodržané.

Podľa §3 ods.4 a ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. mal navrhovateľ povinnosť zapracovať opatrenia ochrany prírody ako aj prípadné kompenzačné opatrenia zapracovať do projektovej dokumentácie. Z napadnutého rozhodnutia nevyplýva splnenie tejto zákonnej povinnosti a to, že by projekt pre stavebné povolenie spĺňal charakteristiky dané zákonom OPK a príslušnej vyhlášky č.24/2003 Z.z. v oblasti ochrany životného prostredia.

V zmysle §3 ods.1 Správneho poriadku bol stavebný úrad povinný dôsledne vyžadovať splnenie uvedených zákonnych povinností. Z napadnutého rozhodnutia nie je zrejmé, či bola predmetná povinnosť prvostupňovým stavebným úradom splnená.

Z opisu SO 901 je zrejmé, že projektant si bol vedomý povinností riešiť problematiku vôd, vodného režimu a klimatických zmien, avšak neaplikoval ich dostatočne a dôsledne.

V danej súvislosti upozorňujeme, že v zmysle čl.4 bod 4 Aarhurského dohovoru bolo potrebné zabezpečiť, že všetky možnosti rozhodnutia sú otvorené, čo v danom prípade nebolo splnené, nakoľko v rozpore s týmto ustanovením a v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku boli pripomienky a námietky odvolateľa zamietnuté, čím sa podrobnejšie zaoberáme v nasledujúcom texte.

3. Stavebný objekt SO 901 sa nedostatočne vysporiadava s problematikou dopadov klimatických zmien, hoci si je vedomý aj strategického dokumentu mesta Bratislava ako aj vyššie zmienených zákonnych ustanovení. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmto otázkami sa zaoberajú aj predchádzajúce body nášho odvolania. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom napadnuté rozhodnutie v opise stavby tieto parametre nespĺňa. Niektoré náležitosti, prístupy a metodiky sú opísané napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
4. Pripomienky (námietky) odvolateľa boli napadnutým rozhodnutím zamietnuté ako neodôvodnené.

V danej súvislosti upozorňujeme na znenie čl.6 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z.ato konkrétne bodu 4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti

sa môže uskutočniť efektívne.“ V zmysle citovaného ustanovenia Aarhurského dohovoru vyplýva, že stavebné úrady majú povinnosť riadne zvažovať návrhy dotknutej verejnosti aj keď to bude znamenať zmenu projektu. V tejto súvislosti upozorňujeme na znenie záverečného stanoviska č. OU-BA-OSZP3-2015/037478-r/LAZ/I-EIA a to konkrétne podmienku „Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania vyhovieť ich požiadavkám, s ktorými navrhovateľ súhlasil a ostatné opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, ktoré majú oporu v zákone, zvážiť a zapracovať do dokumentácie pre územné/stavebné konanie.“ Máme za to, že prvostupňový stavebný úrad nepostupoval v zmysle čl.6 Aarhurského dohovoru a napadnutým rozhodnutím tiež porušil citovanú podmienku zo zisťovacieho konania.

Vecnou stránkou a súvislosťami s osobitnými právnymi normami aplikujúcich sa na nami uplatnené pripomienky sme sa zaoberali v predchádzajúcom texte a je z neho zrejmé, že tieto pripomienky sú relevantné a majú oporu v zákone a projektant bol v zmysle stavebného zákona aj zákona OPK povinný ich zapracovať do projektovej dokumentácie; stavebný úrad mal povinnosť overiť, že k tomuto zapracovaniu reálne došlo. Rozhodnutím stavebného úradu o námietkach boli porušené ustanovenia čl.4 bod.4 Aarhurského dohovoru, pričom stavebný úrad mal v zmysle §3 ods.2 Správneho poriadku umožniť efektívne hájanie záujmov a práv odvolateľa a od projektanta a navrhovateľa žiadať dôsledné uplatnenie zákona. Zamietnutím pripomienok odvolateľa došlo k porušeniu práv odvolateľa a uvedených ustanovení zákona.

Nakoľko mnohé námietky svojim obsahom smerovali proti vyjadreniam dotknutých orgánov, mal prvostupňový orgán postupovať v zmysle §140b ods.5 Stavebného zákona, čo neurobil. Odvolací orgán má povinnosť postupovať v zmysle §140b ods.6 Stavebného zákona.

Stavebný úrad taktiež opomenul

K spôsobu zdôvodnenia zamietnutia pripomienok odvolateľa uvádzame nasledovné:

- K bodu 1: Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom predmetného stavebného konania. V zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú práva a záujmy odvolateľa povolenou stavbou priamo dotknuté. V zmysle aplikácie všeobecných ustanovení o účasti v konaní podľa §14 Správneho poriadku je účastník konania povinný formulovať aké práva a záujmy sú v konkrétnom správnom konaní dotknuté. Vyjadrenia dotknutej verejnosti uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona EIA sú vo vzťahu k stavebnému konaniu deklaráciou práv a záujmov, ktoré si dotknutá verejnosť v stavebnom konaní uplatňuje a stavebný úrad bol povinný sa týmito pripomienkami osobitne zaoberať a vysporiadať. Tým, že ju zamietol porušil ustanovenia §3 ods.2 Správneho poriadku o efektívnom hájení práv odvolateľa, hoci zákon túto povinnosť stavebnému úradu jednoznačne ukladal.

Odôvodnenie zamietnutia tejto časti zároveň nie je zdôvodnené v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku, len stavebný úrad opakuje konštatovanie o zamietnutí. Tým napadnuté rozhodnutie zároveň nie je preskúmateľné a ako také je potrebné ho reparaovať.

Odvolateľ sa zároveň uvádza právo dotknutej verejnosti na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru, ktoré bolo zamietnutím tejto pripomienky priamo upreté. Odvolateľ uvedením tejto pripomienky sledoval cieľ, že stavebný úrad vyargumentuje prečo povolená stavba nespôsobuje zhoršenie životného prostredia v jednotlivých zložkách životného prostredia definovaných jeho pripomienkami. Stavebný úrad zamietnutím tejto pripomienky uprel odvolateľovi ústavné právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí podľa čl. 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ ako aj čl. 4 Aarhurského dohovoru.

- K bodu 2 a k bodu 3: tzv. dažďová záhrada nie je samostatným stavebným objektom ale konkrétnym stavebno-technickým spracovaním stavebného objektu SO 901 Vegetačné úpravy. Konkrétne stavebno-technické riešenie nie je predmetom územného ale stavebného konania a preto nemohlo byť právne účinné v územnom konaní zamietnuté a z toho istého dôvodu nie je možné na ňu aplikovať ani §61 ods.1 Stavebného zákona.

Ako sme uviedli v predchádzajúcom texte - Stavebný objekt SO 901 sa nedostatočne vysporiadava s problematikou dopadov klimatických zmien, hoci si je vedomý aj strategického dokumentu mesta

Bratislava ako aj vyššie zmienených zákonných ustanovení §47 písm.a, písm.e, písm.g a písm.j Stavebného zákona, ktoré tzv. dažďové záhrady spĺňajú a preto bol projektant povinný ich zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmto otázkami sa zaoberajú aj predchádzajúce body nášho odvolania. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom napadnuté rozhodnutie v opise stavby tieto parametre nespĺňa. Niektoré náležitosti, prístupy a metodiky sú opísané napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Ani povinnosť podľa §3 ods.4 a ods.5 zákona OPK nebola dôsledne dodržaná.

Stavebný úrad pripomienku zamietla aj s odôvodnením, že tzv. dažďová záhrada je predmetom samostatného vodoprávneho povolenia – nakoľko je súčasťou systému zabezpečujúceho správny vodný režim. Stavebný úrad však napr. v SO 202 povoľuje ako súčasť stavby aj dažďovú kanalizáciu, pre ktorú je tiež vecne príslušný iný špecializovaný stavebný úrad. Navyše sa ako súčasť rozhodnutia uvádza, že na niektoré časti povolenej stavby je potrebné aj povolenie špecializovaného stavebného úradu. V zmysle zásady legitímnych očakávaní a rovnakého rozhodovania v podobných prípadoch, mal stavebný úrad v zmysle §3 ods.4 Správneho poriadku požiadavku dažďových záhrad akceptovať analogicky ako akceptoval dažďovú kanalizáciu.

Stavebný úrad teda zamietnutím týchto pripomienok okrem iného porušil čl. 6 bod.4 Aarhurského dohovoru o tom, že všetky možnosti rozhodnutia sú otvorené ako aj §3 ods.2 Správneho poriadku o umožnení efektívneho hájenia práv a záujmov dotknutej verejnosti.

- K bodu 5: Stavebný úrad pripomienku zamietla aj s odôvodnením, že vodné stavby sú predmetom samostatného vodoprávneho povolenia. Stavebný úrad však napr. v SO 202 povoľuje ako súčasť stavby aj dažďovú kanalizáciu, pre ktorú je tiež vecne príslušný iný špecializovaný stavebný úrad. Navyše sa ako súčasť rozhodnutia uvádza, že na niektoré časti povolenej stavby je potrebné aj povolenie špecializovaného stavebného úradu. Stavebný úrad tým, že ako súčasť stavby akceptoval aj dažďovú kanalizáciu, či preložky existujúcich inžinierskych sietí a povoľuje ich napadnutým rozhodnutím ako súčasť stavby, bol zároveň povinný v zmysle §3 ods.2 Správneho poriadku v súlade s §34 ods.3 Správneho poriadku predmetným návrhom dôkazu sa vysporiadať a nie ho ignorovať a zamietnuť.

Stavebný úrad pripomienku zamietla aj s odôvodnením, že pripomienka je predmetom samostatného vodoprávneho povolenia – nakoľko je súčasťou systému zabezpečujúceho správny vodný režim. Stavebný úrad však napr. v SO 202 povoľuje ako súčasť stavby aj dažďovú kanalizáciu, pre ktorú je tiež vecne príslušný iný špecializovaný stavebný úrad. Navyše sa ako súčasť rozhodnutia uvádza, že na niektoré časti povolenej stavby je potrebné aj povolenie špecializovaného stavebného úradu. V zmysle zásady legitímnych očakávaní a rovnakého rozhodovania v podobných prípadoch, mal stavebný úrad v zmysle §3 ods.4 Správneho poriadku požiadavku preukázania funkčnosti dažďovej kanalizácie akceptovať analogicky ako akceptoval dažďovú kanalizáciu, resp. ako jej súčasť.

Hoci stavebný úrad nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania, bol povinný si zistiť presne a úplne stav veci, ktorá sa navrhnutým dôkazom mala v stavebnom konaní preukázať. V uvedenej súvislosti upozorňujeme, že hydrotechnický prepočet kapacitného prietoku nie je hydraulickým prepočtom, ktorým sa preukazuje funkčnosť vodných stavieb a vyžaduje jeho predloženie aj zákon o verejných vodovodoch a kanalizáciách. Tým, že stavebný úrad zamietol návrh dôkazu a nezistil si skutočnosť ani iným spôsobom, rozhodoval v rozpore s §32 ods.1 Správneho poriadku na základe nepresne a neúplne zistených skutočností.

Konkrétne stavebno-technické riešenie nie je predmetom územného ale stavebného konania a preto nemohlo byť právne účinne v územnom konaní zamietnuté a z toho istého dôvodu nie je možné na ňu aplikovať ani §61 ods.1 Stavebného zákona.

- K bodu 6: Ako súčasť vybavenia zastávok je aj v zmysle §47 písm. i Stavebného zákona požiadavka na zabezpečenie odvozu alebo iného zneškodnenia odpadu z užívania stavby a to ako základná súčasť projektu stavieb. V zmysle zákona o odpadoch sa vyžaduje také nakladanie s odpadmi, ktoré zabezpečí separovanie odpadu. Projektant je povinný navrhnúť také riešenie ktoré zabezpečí aj zákonné nakladanie s odpadmi ako aj predpísané technické rozmery zastávok. Zamietnutím tejto pripomienky bola porušená povinnosť podľa

§47 a §48 ods.1 Stavebného zákona, že stavba musí spĺňať základné požiadavky na stavby a ich projekciu; stavebný úrad tiež nepostupoval v súlade s §62 ods.1 písm. b Stavebného zákona, kedy si mal uvedené požiadavky skontrolovať v projektovej dokumentácii. Keďže stavebný úrad zamietol riešenie odpadov na stavbe, jedná sa podľa odvolateľa o ohrozenie verejného záujmu chráneného zákonom o odpadoch vo väčšom množstve, čím sú zároveň neprimerane ohrozené práva dotknutej verejnosti, mal stavebný úrad rozhodnúť podľa §62 ods.4 o zamietnutí žiadosti o stavebné povolenie.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil podľa §57 ods.1 resp. §59 ods.2 a to tak, že záväzná podmienka stavebného povolenia č.17 bude rozšírená doplnením nasledujúceho textu: *„Podrobnejšia realizačná dokumentácia podľa bodu 4. záväzných podmienok stavebného povolenia bude obsahovať aj zváženie retenčnej dlažby ako náhrady betónového koľajového zvršku; retenčná dlažba bude v zmysle zákona o odpadoch preferovaná v prípade, že bude spĺňať stavebno-technické požiadavky a bude svojimi stavebno-konštrukčnými vlastnosťami porovnateľná s betónovým povrchom. Prípadná aplikácia retenčnej dlažby miesto betónového povrchu nebude považovaná za porušenie podmienok stavebného povolenia, ak bude spĺňať stavebno-technické parametre dané technickými normami a porovnateľné so stavebno-technickými parametrami betónového povrchu. Podrobnejšia realizačná dokumentácia podľa bodu 4 záväzných podmienok stavebného povolenia bude ako súčasť stavebného objektu 901 Vegetačné úpravy obsahovať aj tzv. dažďové záhrady. Podrobnejšia projektová dokumentácia stavebných objektov jednotlivých zastávok bude riešiť aj nakladanie s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch; najmä riešenie separácie odpadov.“* V prípade, že nedôjde k navrhovanej zmene napadnutého rozhodnutia alebo to bude efektívnejšie, žiadame, aby napadnuté stavebné povolenie bolo v zmysle §59 ods.3 Správneho poriadku zrušené a vec vrátená na nové stavebné konanie a nové stavebné povolenie.

Keďže sa domnievame, že došlo aj k porušeniu Aarhurského dohovoru ako aj podmienok záverečného stanoviska, žiadame, aby sa napadnuté rozhodnutie preskúmalo nielen všeobecným postupom podľa §53 a násl. Správneho poriadku ale aj osobitne vo vzťahu k dodržaniu podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §140c ods.8 Stavebného zákona.

Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Toto odvolanie písomne potvrdíme v zmysle §19 ods.1 resp. ods.3 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy Slovensko.sk.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava

+421 905 728 704 (SVK) | [slavik@samospravymedov.org](mailto:slavik@samospravymedov.org) | [www.samospravymedov.org](http://www.samospravymedov.org)

