



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

Vybavuje / linka
Ing. Vladovičová/ 60101164

v Bratislave
07.09.2017

Vec: stavba: „Polyfunkčný komplex Čerešne 2“ – zverejnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia v súlade s §35 ods. 2 stavebného zákona

Navrhovateľ: ITIS s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO: 50 506 323, v zastúpení DEV-ING SK s.r.o., Rovná 50, 900 31 Stupava, podal dňa 11.07.2017 návrh návrh na vydanie územného rozhodnutia stavby: „Polyfunkčný komplex Čerešne 2“ v obj. skladbe : SO 03 Obytný súbor s podzemnou garážou blok I,J,K; SO 04 Obytný súbor s podzemnou garážou blok L,M,N; SO 30 Hrubé terénne úpravy, príprava staveniska; SO 31 Vodovod; SO 32 Kanalizácia; SO 33 VN prípojka; SO 34 NN prípojka a areálové rozvody; SO 35 Slaboprúdové areálové rozvody; SO 36 Vonkajšie osvetlenie; SO 37 Horúcovod; SO 38 Sadové a terénne úpravy; SO 39 Vnútorne vybavenie a prvky malej architektúry; SO 40 Spevnené plochy a dopravné značenie; prevádzkové súbory : PS Odovzdávacia stanica tepla; PS 11 Náhradný zdroj – dieselaagregát; na pozemkoch C KN parc. č. 2436/2, 2436/6, 2436/44, 2436/47, 2436/48, 2436/57, 2436/67, 2436/68, 2436/69, 2436/78, 2436/104, 2435/90 v katastrálnom území Dúbravka, pre ktorú bolo vydané Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2017/038413/DUM/II-EIA-r zo dňa 22.08.2017, ktoré je zverejnené na webovej stránke <http://enviroportal.sk/sk/eia/>

Do podkladov konania možno nahliadnuť na ul. Pri kríži 14 – na stavebnom úrade č. dv. 214, v stránkové dni :

Po: 8⁰⁰ – 12⁰⁰ 13⁰⁰ – 17⁰⁰

St : 8⁰⁰ – 12⁰⁰ 13⁰⁰ – 16⁰⁰, Štv: 13⁰⁰ – 16⁰⁰.

Príloha : kópia návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 11.07.2017

Verejná vyhláška

Táto informácia sa zverejňuje na úradnej tabuli a webovej stránke mestskej časti Bratislava-Dúbravka www.dubravka.sk do doby právoplatného ukončenia konania.

**Dátum zverejnenia
na úradnej tabuli:**
Pečiatka a podpis:

**Dátum zvesenia
z úradnej tabuli:**
Pečiatka a podpis:



OKRESNÝ
ÚRAD
BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných
zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2017/038413/DUM/II-EIA-r
Bratislava 22. 08. 2017

Miestny úrad	
Mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Dátum:	31-08-2017
Číslo zápisnice:	131357/2017
Prílohy:	

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe zámeru „**Polyfunkčný komplex Čerešne 2**“ predloženého navrhovateľom ITIS, s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO: 50 506 323, v zastúpení spoločnosťou REMAS Servis, s.r.o., Ludovíta Fullu 7, 841 05 Bratislava, IČO: 35 760 303 (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný komplex Čerešne 2**“, uvažujúca s výstavbou polyfunkčného komplexu na pozemkoch nachádzajúcich sa v mestskej časti Bratislava IV., v katastrálnom území Dúbravka, na pozemkoch CKN p.č.: 2436/2, 2436/6, 2436/44, 2436/47, 2436/48, 2436/57, 2436/67, 2436/68, 2436/69, 2436/78, 2436/104 a EKN p.č. 1341/2, pričom stavbou budú dotknuté aj pozemky CKN p.č.: 2436/97, 2436/76 a 2435/104.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

- Vzhľadom na blízkosť regionálneho biocentra zabezpečiť, aby boli na výrub určené len dreviny, ktoré sú priamo v zábere stavby. Ostatné dreviny ponechať ako súčasť sadových úprav.
- Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potencionálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov.
- Dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1

pri stavebných prácach sa drevena chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Je potrebné zabezpečiť, aby pri výkopoch nebola porušená koreňová sústava stromov. Koreňový systém stromov a krov v dosahu staveniska musí byť rešpektovaný a nesmie byť zaťažovaný pojazdom stavebných mechanizmov a stavebník nesmie ukladať výkopovú zeminu a stavebné materiály na koreňovú zónu drevín. V prípade náhodného poškodenia stromov a krov v dosahu stavby, bezodkladne zabezpečiť odborné ošetrovanie stromov a krov odborne spôsobilou osobou. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreveniny sa zrealizujú hneď po skončení stavebných prác.

- Vzhľadom na rozsiahly výrub drevín, ktoré sú biotopom chránených živočíchov a vzhľadom na blízkosť biokoridoru prepájajúceho dve biocentrá je potrebné zabezpečiť vyjadrenie Štátnej ochrany prírody SR k predmetnému zámeru. V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť splnenie kompenzačných opatrení navrhnutých Štátnou ochranou prírody SR na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavby na predmetné územie
- Všetky dopravné parametre musia byť navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Pri riešení dopravného napojenia novej výstavby je dôležitá postupná eliminácia kolíznych bodov pešej, cyklistickej a motorovej dopravy s návrhom primeranej segregácie. Umožniť pešie prechody a cyklistické prejazdy cez predmetné územie a jeho napojenie na sieť peších komunikácií a cyklotrás MČ Bratislava – Dúbravka.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- V nadväzujúcich konaniach je potrebné spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP 10/2010. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- V nadväzujúcich konaniach je potrebné vypracovať a predložiť dendrologický prieskum so spoločenským ohodnotením drevín na dotknutom pozemku v zmysle platnej legislatívy.
- V nadväzujúcich konaniach je potrebné vykonať prepočet podľa tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou platného ÚPN mesta a v zmysle záväznej časti C. územného plánu mesta.
- V nadväzujúcich konaniach je potrebné vyžiadať si od prísl. orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy rozhodnutie o odňatí PP podľa § 17 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske využitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné riadiť sa ustanoveniami § 12 – 17 zákona o ochrane pôdy.
- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby musí byť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Pôvodca odpadov musí dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
- Z environmentálneho hľadiska je potrebné splniť všetky opatrenia uvedené v kapitole 10 zámeru.
- V riešenom území je navrhovaná verejná zeleň. Je potrebné navrhnuť výraznejší podiel vzrastlej zelene. Vegetačné plochy majú plniť nielen funkcie estetické, zdravotno-rekreačné, mikroklimatické, ale aj ekologické (umožniť migráciu rastlínstva a živočíšstva).

- Všetky inžinierske siete budú situované pod spevnenými plochami a komunikáciami. Je potrebné zamedziť umiestňovaniu nových inžinierskych sietí do priestoru trávnatých plôch verejnej zelene, ktoré sú potenciálnymi miestami na výsadby stromov.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné navrhnuť terénne úpravy tak, aby modeláciou terénu čo najväčšie množstvo zrážok bolo možné zadržať na mieste spad.
- Počas výstavby je potrebné minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladne vyčistiť znečistené komunikácie. Minimalizovať hluk a jeho vplyv na dotknuté územie. Vylúčiť používanie hlučných mechanizmov v zlom technickom stave. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi.
- V nadväzujúcich konaniach, ako aj v procese realizácie zámeru je potrebné dodržiavať platný Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, dodržiavať vyhlášku MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa upravujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, platné STN pre statickú dopravu STN 73 6110/Z 2. a dodržiavať VZN Hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislava – Dúbravka.
- Ako environmentálne prijateľnejší variant odporúčame realizovať variant č. 2 zámeru.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručil dňa 10. 03. 2017 na OÚ BA zámer navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex Čerešne 2**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou od 10 000 m² v zastavanom území obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je novostavba je novostavba polyfunkčného komplexu Čerešne 2. Riešené územie sa nachádza v lokalite Polianky, ako súčasť mestskej časti Dúbravka. V rámci m.č. Dúbravka ide o južnú – najbližšiu časť v smere k centru mesta. Bilancia bytov v polyfunkčnom komplexe bude 111 b.j. V penzióne vznikne 103 jednotiek prechodného ubytovania. Na prenájom budú určené 2 jednotky. V polyfunkčnom komplexe vznikne aj 239 parkovacích statí v podzemnej garáži a 96 parkovacích plôch na povrchu, z toho 25 pre imobilných.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa líšia v zdroji tepla. Variant Zámeru č. 1 – rieši spôsob vykurovania polyfunkčného objektu a zdroj tepla. Ako Zdroj tepla bude vybudovaná plynová kotolňa. Základné údaje charakterizujúce stavbu a jej budúcu prevádzku sú pre oba varianty rovnaké.

Variant Zámeru č. 2 – rieši spôsob vykurovania polyfunkčného objektu a zdroj tepla. Ako Zdroj tepla bude vybudovaná odovzdávacia stanica tepla. Základné údaje charakterizujúce stavbu a jej budúcu prevádzku sú pre oba varianty rovnaké.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Bilancia bytov v polyfunkčnom komplexe bude 111 b.j. V penzióne vznikne 103 jednotiek prechodného ubytovania. Na prenájom budú určené 2 jednotky. V polyfunkčnom objekte vznikne aj 239 parkovacích statí v podzemnej garáži a 96 parkovacích plôch na povrchu, z toho 25 pre imobilných.

Plocha funkčného celku	40 044,0 m ²
Plocha vymedzeného – riešeného územia	13 906,0 m ²
Zastavaná plocha	3 274,0 m ²
Podlažná plocha všetkých nadzemných podlaží	23 916,0 m ²
Podlažná plocha všetkých podzemných podlaží	8 025,0 m ²
Celková podlahová plocha:	31 941,0 m ²
Plocha zelene	4 453,0 m ²
Index podlažných plôch (IPP)	1,70
Index zastavaných (IZP)	0,24
Koeficient zelene (KZ)	0,32
Celkový počet parkovacích miest v podzemnej garáži:	239 parkovacích miest
Celkový počet parkovacích miest na povrchu:	96 parkovacích miest
(z toho 25 parkovacích miest pre imobilných bude vytvorených 13 statí na povrchu a 12 statí v suteréne)	

Stavba je umiestnená v katastrálnom území Bratislava – Dúbravka na parcelách č.: 2436/2, 2436/6, 2436/44, 2436/47, 2436/48, 2436/57, 2436/67, 2436/68, 2436/69, 2436/78, 2436/104 a 2-14341/2 k.ú. Dúbravka. Ide o parcely ktoré sú v súčasnosti v katastri evidované ako záhrady. Parcely sú vo svahovitom teréne, ktorý sa zvažuje od ulice Polianky smerom k futbalovému štadiónu, s výškovým rozdielom približne 15 m.

Na vyššie uvedených pozemkoch je plánovaná výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z podzemnej časti (garáž, tech. miestnosti, kobky) a z nadzemnej časti (obchody, byty, penzión, predzáhradky, dvor, terénne parkovisko). Komplex je rozdelený do šiestich blokov, pričom ich líniové usporiadanie vytvára tri vnútorné dvory. V parteroch sú umiestnené obchodné prevádzky, prízemné byty a mezonetové byty s predzáhradkami. Vo vyšších poschodiach sú umiestnené byty a strešné mezonety. Bloky L a N sú funkčne vyčlenené ako penzióny, s jednotkami prechodného ubytovania. Jednotlivé bloky sú riešené ako samostatné bloky so vstupom a vertikálnym komunikačným jadrom.

Bloky I, J a K sú prepojené dvoma exteriérovými komunikačnými jadrami. Samostatné schodiská vedú do spoločného suterénu – jednopodlažnej podzemnej garáže. Bloky L, M a N majú charakter bodových bytových domov s komunikačnými jadrami v strede. Do spoločného suterénu – dvojpodlažnej podzemnej garáže vedú samostatné schodiská a rampy pre vozidlá. Objekt bude napojený na verejný vodovod, kanalizáciu, plyn aj elektrinu. Bilancie nárokov sú uvedené v príslušných profesných častiach. Stavba nebude členená na etapy.

Riešené územie sa nachádza v lokalite Polianky, ako súčasť mestskej časti Dúbravka. Pozemok je situovaný v zastavanom území obce. Lokalita Polianky je vymedzená z východu diaľnicou D2 z Patrónky (resp. z tunela Sitina) smerom na Brno, zo západnej strany je to ulica M. Schneidera-Trnavského s električkovou traťou, zo severu je to Harmincova ulica s frekventovanou autobusovou dopravou, a na juhu hranicou lesa Sitina.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, list. č. KRHZ-BA-HZUB-1072/2017-001 zo dňa 29. 03. 2017, doručený dňa 05. 04. 2017 z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/043736/TEJ zo dňa 03. 04. 2017, doručený dňa 10. 04. 2017 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny zaslal nasledovné stanovisko:

1. Stavba sa navrhuje umiestniť v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“).
2. Stavba nepredstavuje činnosť v danom území zakázanú podľa zákona OPK.
3. Dotknuté územie nie je zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, biotopy národného ani európskeho významu, chránené stromy a ani nedôjde k zásahu do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000).
4. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. Územie sa však nachádza na okraji regionálneho biocentra Sitina – Starý grunt.
5. Na výrub drevín sa vyžaduje súhlas podľa §47 ods. 3 zákona OPK, o ktorom je kompetentná rozhodnúť Mestská časť Bratislava – Dúbravka. Vzhľadom na blízkosť regionálneho biocentra žiadame, aby boli na výrub určené len dreviny, ktoré sú priamo v zábere stavby. Ostatné dreviny žiadame ponechať ako súčasť sadových úprav.
6. Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potencionálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov.
7. Dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa zrealizujú hneď po skončení stavebných prác.

Vzhľadom na rozsiahly výrub drevín, ktoré sú biotopom chránených živočíchov a vzhľadom na blízkosť biokoridoru prepájajúceho dve biocentra je potrebné predložiť vyjadrenie Štátnej ochrany prírody SR k predmetnému zámeru. Štátna ochrana prírody ako osobitná organizácia zameraná najmä na zabezpečovanie úloh na úseku ochrany prírody a krajiny podľa ustanovení zákona, môže navrhnúť kompenzačné opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavby na predmetné územie.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme ďalšie posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

K tomuto stanovisku zaslal žiadateľ nasledovné vyjadrenie:
Uvedenú požiadavku navrhovateľ plne akceptuje a požiada Štátnu ochranu prírody SR o vydanie vyjadrenia k zámeru.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

3. *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-30-669/2017 doručený dňa 05. 04. 2017 nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.*
4. *Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, odbor územného plánovania, list č. 06301/2017/SV/24025-VJ zo dňa 27. 03. 2017, doručený dňa 31. 03. 2017: Z hľadiska problematiky územného plánovania, ak zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, ako je deklarované v texte zámeru, k predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ďalej zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.*
5. *Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/07593/2017 zo dňa 27. 03. 2017, doručený dňa 31. 03. 2017 vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pričom uprednostňuje variant č. 2.*
6. *Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/042213/JAJ/IV-eia zo dňa 04. 04. 2017, doručený dňa 07. 04. 2017 – z hľadiska ochrany vôd zaslal nasledovné stanovisko: K navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Orgán štátnej vodnej správy netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona.*
7. *Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-BA-OKR1-2017/, zo dňa 30.03.2017, doručený dňa 31.03.2017 zámer z pohľadu posudzovania vplyvov berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiám a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.*
8. *Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, list č. OU-BA-OOP4-2017/041502, zo dňa 03.04.2017, doručený dňa 04.04.2017 zaslal nasledovné stanovisko:
Na riešenie lokalitu bol udelený súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym využitím poľnohospodárskej pôdy listom č. 520/192/06, zo dňa 27.03.2006 v rámci „Návrhu územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy“. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske využitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné riadiť sa ustanoveniami § 12 – 17 zákona o ochrane pôdy. Na základe uvedených skutočností predmetný zámer nepožaduje OÚ BA OOP posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.*

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

9. *Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2017/041100, zo dňa 07. 04. 2017, doručený dňa 10. 04. 2017 po posúdení predloženého zámeru uvádza, že z hľadiska ním sledovaných*

záujmov navrhovaný zámer nevyžaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tohto úradu.

10. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, list č. 06080/2017/SCDPK/27248 zo dňa 06. 04. 2017, doručený dňa 10. 04. 2017 zaslalo k predloženému zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky:

- predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP 10/2010. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie vedenej požiadavky MDV SR.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

11. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 39704/17-64701 OSRMT 269/17, k EIA č. 10 zo dňa 28. 03. 2017, doručený dňa 04. 04. 2017 (podaný na poštovú prepravu dňa 03. 04. 2017) –
Z hľadiska územného plánovania:

Z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého zámeru verifikovať bilančné a kapacitné údaje. Prípadné pripomienky z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia, konkrétneho funkčného využitia, intenzity využitia územia a priestorového usporiadania zástavby v riešenom rozvojovom území SZ časti mesta uplatníme v záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k dokumentácii pre územné rozhodnutie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Nakoľko zámer podáva iba základnú charakteristiku navrhovanej činnosti (neobsahuje podrobný dopravný výkres, popis dopravného riešenia, výpočet nárokov na statickú dopravu, ani dopravno-kapacitné posúdenie), v štádiu zisťovacieho konania k nemu neuplatňujeme pripomienky.

Pripomienky a podmienky budú vyšpecifikované k podrobnému riešeniu v dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby v rámci procesu vydávania záväzného stanoviska hl. mesta k investičnej činnosti, v ktorom sa vyjadríme ku konkrétnemu technickému riešeniu dopravnej obsluhy, spevnených plôch, statickej dopravy a pripojenia na komunikačnú sieť, ako aj k posúdeniu dopravy, ktoré sa v zmysle STN 73 6110/Z2 pri predpokladanom počte nad 200 parkovacích miest musí vykonať (dopravno-kapacitné posúdenie vplyvov zámeru na komunikačnú sieť mesta vrátane dopravno-kapacitných výpočtov križovatiek a ich vyhodnotenia).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- Zámer neobsahuje kvalifikovaný dendrologický prieskum so spoločenským ohodnotením drevín na dotknutom pozemku v zmysle platnej legislatívy – žiada sa doplniť.
- K detailom sadovníckych úprav (výsadba a údržba zelene), k vnútornému vybaveniu a prvkom malej architektúry nemáme vážnejšie pripomienky.
- Výpočet podielu zelene v riešenom území nezodpovedá (neindexovaná zeleň/indexovaná zeleň) prepočtu v zmysle platného ÚPN mesta. Do plôch zelene je možné zarátať vodnú plochu, ale „kočíkarský okruh“ nie. Prepočet preto žiadame vykonať podľa tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou platného ÚPN mesta a v zmysle záväznej časti C. územného plánu mesta.
- Ochrana prírody a krajiny, ÚSES – navrhovaná činnosť nezasahuje do európskej sústavy chránených území NATURA 2000, ani do chránených území prírody a ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa navrhovaná činnosť nachádza v 1. stupni ochrany. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza regionálne biocentrum RBc Sitina – Starý Grunt (kontaktné biocentrum medzi Malými Karpatmi, Borskou nížinou a Devínskymi Karpatmi). Lokalita navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do tohto biocentra. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na prvky ÚSES.
- Ovzdušie – odporúčame realizáciu Variantu 2 – napojenie na OST.
- Vody – vytvorenie jazierka hodnotíme pozitívne, zároveň odporúčame aspoň časť retencovaných neznečistených dažďových vôd využiť na závlahu navrhovanej zelene.
- Pôdy – Dotknuté parcely sú v KN vedené ako záhrady – súčasť poľnohospodárskej pôdy (PP). K návrhu ÚPN hl. m. SR Bratislavy 2007 udelil KPU Bratislava ako prísl. orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske využitie PP podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území. Rozhodnutie o odňatí PP podľa § 17 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy je potrebné vyžiadať si od prísl. orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Ďalšie podmienky a pripomienky:

- Navrhované opatrenia uvedené v Hlukovej štúdii akceptujeme.
- V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodohospodársky chránené oblasti. V posudzovanej lokalite sa nenachádza vodohospodársky významný vodný tok ani pásmo hygienickej ochrany.
- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby musí byť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Pôvodca odpadov musí dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
- Požadujeme vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie (nebolo predložené, závery neboli zdokladované a navrhnuté opatrenia neboli preukázané).
- Negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva vplyvom výstavby a prevádzky sa nepredpokladá.
- Z environmentálneho hľadiska považujeme za potrebné splniť všetky opatrenia uvedené v kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie a splniť/riešiť aj v tomto stanovisku uvedené pripomienky.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

Dendrologický posudok bol pri príprave dokumentácie vypracovaný, ale nebol prílohou zámeru. Bude predložený pri žiadosti o výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Dopravno-kapacitné posúdenie bude v procese povoľovania stavby vypracované, prekonzultované a predložené na schválenie správcovi dotknutej komunikácie a bude aj súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby v rámci procesu vydávania záväzného stanoviska hl. mesta k investičnej činnosti.

Všetky podmienky uvedené v kap. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú splnené a pri výstavbe plne rešpektované.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

12. Mestská časť Bratislava – Dúbravka, list č. OÚR-5806/1953/2017/Be zo dňa 12. 04. 2017, doručený dňa 21. 04. 2017:

- Pri riešení dopravného napojenia novej výstavby je dôležitá postupná eliminácia kolíznych bodov pešej, cyklistickej a motorovej dopravy s návrhom primeranej segregácie. Umožniť pešie prechody a cyklistické prejazdy cez predmetné územie a jeho napojenie na sieť peších komunikácií a cyklotrás MČ Bratislava – Dúbravka.
- V riešenom území je navrhovaná verejná zeleň. Je potrebné navrhnuť výraznejší podiel vzrastlej zelene. Vegetačné plochy majú plniť nielen funkcie estetické, zdravotno-rekreačné, mikroklimatické, ale aj ekologické (umožniť migráciu rastlínstva a živočíšstva).
- Všetky inžinierske siete budú situované pod spevnenými plochami a komunikáciami. Nesúhlasím s umiestňovaním nových inžinierskych sietí do priestoru trávnatých plôch verejnej zelene, ktoré sú potenciálnymi miestami na výsadbu stromov.
- V prípade stavby v blízkosti drevín, ktoré ostávajú zachované je nutné rešpektovať ich v plnom rozsahu z zmyslu STN 83 7010 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Je potrebné zabezpečiť, aby pri výkopoch nebola porušená koreňová sústava stromov. Koreňový systém stromov a krov v dosahu staveniska musí byť rešpektovaný a nesmie byť zaťažený pojazdom stavebných mechanizmov a stavebník nesmie ukladať výkopovú zeminu a stavebné materiály na koreňovú zónu drevín.
- V prípade náhodného poškodenia stromov a krov v dosahu stavby, požadujeme bezodkladne zabezpečiť odborné ošetrovanie stromov a krov odborne spôsobilou osobou, vlastniacou certifikát arboristu.
- Žiadame navrhnuť terénne úpravy tak, aby modeláciou terénu čo najväčšie množstvo zrážok bolo možné zadržať na mieste spad.
- Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladne vyčistiť znečistené komunikácie. Minimalizovať hluk a jeho vplyv na dotknuté územie. Vylúčiť používanie hlučných mechanizmov v zlom technickom stave. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi.
- MČ Bratislava – Dúbravka vydáva kladné stanovisko k zámeru pre zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP pri dodržaní podmienok uvedených v tomto stanovisku, dodržaní platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, pri dodržaní vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa upravujú podrobnosti o všeobecných

technických požiadavkách na výstavbu, platných STN pre statickú dopravu STN 73 6110/Z 2. a pri dodržaní VZN Hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislava – Dúbravka.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, uvedené požiadavky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

13.1. Združené domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 25. 03. 2017, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (v e-schránke Ministerstva vnútra SR) dňa 27. 03. 2017, s evidovaním doručenia dňa 28. 03. 2017, má nasledovné pripomienky:

- 13.1.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 13.1.2. Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 13.1.3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.
- 13.1.4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 13.1.5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 13.1.6. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu.
- 13.1.7. V prípade nevyhnutností povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf.
- 13.1.9. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.
- 13.1.10. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 13.1.11. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
- 13.1.12. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- 13.1.13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 13.1.14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 13.1.15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 13.1.16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 13.1.17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 13.1.18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 13.1.19. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014.
- 13.1.20. Alternatívou k bodom 11 až 14 (12.1.11. až 12.1.14.) by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 10.1.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 13.1.21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
- 13.1.22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 13.1.23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 13.1.24. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 13.1.25. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 13.1.26. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 13.1.27. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
 - Kovov označeného červenou farbou
 - Papiera označeného modrou farbou
 - Skla označeného zelenou farbou

- Plastov označeného žltou farbou
 - Bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 13.1.28. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 13.1.29. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 12.1.30. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.
- 13.1.31. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (12.1.14) bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
- 13.1.32. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
- 13.1.33. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 13.1.34. Žiada overiť, či predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 13.1.35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný komplex Čerešne 2“, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

K bodu 1,2,3,4,5,6 – uvedené požiadavky navrhovateľ musí a bude plne akceptovať. Dopravnokapacitné posúdenie bude v procese povoľovania stavby vypracované, prekonzultované a predložené na schválenie správcovi dotknutej komunikácie a bude aj súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby v rámci procesu vydávania záväzného stanoviska hl. mesta k investičnej činnosti.

K bodu 7 – Povrchové stáčia budú vybudované v súlade so zákonom. Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú a v rozpore so zákonom o vodách, nakoľko dažďové vody

z parkoviska musia byť prvotne odvádzané do odlučovača ropných látok. Až takto vyčistené vody je možné odvieť do kanalizácie, prípadne je možné ich vsakovanie.

K bodu 9 a 10 – Uvedené požiadavky budeme akceptovať, ak ich vypracovanie bude požadovať povoľujúci orgán.

K bodu 11 a 12 – Ustanovenia vodného zákona budú navrhovateľom v štádiu povoľovacieho procesu plne rešpektované. Uvedenú podmienku berieme na vedomie a pri realizácii navrhovanej činnosti bude navrhovateľ plne rešpektovať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov, nielen zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

K bodu 13 – Uvedená požiadavka bola splnená už v samotnom posudzovanom zámere nakoľko hluková štúdia, rozptylová štúdia, a svetlo-technický posudok boli súčasťou prílohy. Dendrologický posudok bol pri príprave dokumentácie vypracovaný, ale nebol prílohou zámeru. Bude predložený pri žiadosti o výrub drevín podľa §47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

K bodu 14 – Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Zámer je v súlade s územným plánom, čo skonštatovali aj dotknuté a povoľujúce orgány.

K bodu 15,16,17,18,19 a 20 - charakter lokálneho parku prístupného pre širokú verejnosť, jeho vlastníctvo a zriadenie nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. V okolí prevádzky sa nachádzajú pozemky vo vlastníctve iných osôb a spoločností, ktoré nemajú prečo mať na svojich pozemkoch vybudovaný lokálny park. Uvedená požiadavka je aj z legislatívnych dôvodov nerealizovateľná. Predmetné požiadavky považujeme za neopodstatnené. Náhradná výsadba bude realizovaná v súlade s vydaným rozhodnutím a plne v súlade s príslušným zákonom. V zámere je presne uvedený spôsob realizovania náhradnej výsadby ako aj plochy, na ktorých bude realizovaná. Zatrávnené strechy sú v zámere navrhovanej činnosti uvedené s uvedením podielu zelene v riešenom území, v návrhu sa ráta s vytvorením vodnej plochy a kočíkarskeho okruhu a v samotnom zámere je aj realizácia čerešňovej aleje a čerešňového sadu, živých plotov, kobercových trávnikov a extenzívnych trávnikov. Predmetné požiadavky považujeme za neopodstatnené.

K bodu 21 – Uvedená požiadavka je neopodstatnená, nakoľko v posudzovanom zámere je navrhovaná aj vodná plocha, ktorá zabezpečí správny vodný režim a zabezpečí aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami.

K bodu 22 a 23 – Geologický a hydrogeologický prieskum bol pri príprave dokumentácie vypracovaný, ale nebol prílohou zámeru a oponentský posudok na statiku stavby, ak vyplynie táto požiadavka zo strany povoľujúcich a dotknutých orgánov.

K bodu 24 – V samotnom zámere boli výpočty uvedené, a preto považujeme predmetnú požiadavku za neopodstatnenú a zbytočnú.

K bodu 25 – Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Zámer je v súlade s územným plánom, čo skonštatovali aj dotknuté a povoľujúce orgány.

K bodu 26 a 27 – Uvedená požiadavka vyplýva priamo zo zákona, a preto ju navrhovateľ musí a bude plne rešpektovať.

K bodu 28 – Požiadavku na používanie materiálov zo zhodnocovania odpadov považujeme za málo pravdepodobnú a realizovateľnú v našom zámere, nakoľko aj zákon o odpadoch kladie dôraz len na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií.

K bodu 29 – Vypracovaný manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pre navrhovanú činnosť nepredpokladáme, že je povinné a potrebné mať takýto manuál. Uvedenú požiadavku budeme akceptovať, ak vypracovanie manuálu krízového riadenia bude potrebné k prevádzkovaniu navrhovanej činnosti.

K bodu 30 – Požiadavku na vypracovanie sochy, plastiky, reliéfu, fontány a pod. považujeme za neopodstatnenú a nemajúcu oporu v zákone.

K bodu 31 – Pravdepodobne ide len o chybu a nepozornosť zástupcu ZDS pri kopírovaní podmienok z iného stanoviska alebo zámeru, nakoľko v bode 14 sa požaduje zosúladienie stavby s okolitou zástavbou a bod 31 pojednáva o výbere stvárnenia a aj konkrétneho autora diela. Predmetnú požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

K bodu 32, 33, 34 – Povinnosti vyplývajúce zo zákona budeme plne rešpektovať a dodržiavať. Pri výstavbe príde k vyňatiu pôdy, pri ktorom sa bude postupovať plne v súlade s § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

K bodu 35 – uvedená požiadavka vyplýva zo zákona, a preto ju navrhovateľ musí a bude plne akceptovať.

13.2. Klára Hornišová, stanovisko zo dňa 18. 04. 2017, doručené dňa 19. 04. 2017

K tomuto zámeru vyslovujem svoje nesúhlasné stanovisko. Žiadam, aby sa ďalej posudzoval podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Dotknuté územie je celkom hodnotným porastom s pôvodnými miestnymi druhmi drevín a bylín, osídleným a využívaným hojným počtom vtákov viacerých chránených druhov, a zahŕňa aj mokraď, ktorá je čoraz vzácnejším biotopom. Nie tak dávno bolo súčasťou oveľa väčšieho zaujímavého a cenného územia sádov, záhrad a podmäčianých lúk. Isteže, nejde o „hluchý priestor medzi sídelnými štruktúrami“, ako to tvrdí zámer, ale práve naopak, o územie hodnotné, životaschopné, krásne, zadarmo poskytujúce ekosystémové služby aj zastavaným sídlam na okolí – pekné miesto na prechádzky, zber liečivých a jedlých rastlín, možnosť poučiť sa o prírodných dejoch na vlastné oči, spev vtákov, priaznivé mikroklimatické vplyvy – zadržiavanie vody, ochladzovanie okolia počas horúčav, čistenie vzduchu, tlmenie hluku z dopravy.

Pritom v zámere sa prítomnosť mokrade ani nespomína, je tu len inventarizácia väčších stromov, ktoré by chcel navrhovateľ vyrúbať, ale zisťovaním výskytu ďalších druhov rastlín a živočíchov, najmä chránených druhov vtáctva a hmyzu, sa zámer vôbec nezaoberal. Napriek tejto nevedomosti sa v texte zámeru tvrdí, že „Úroveň poznania bioty v lokalite je dostatočná, nie je predpoklad vzniku iných vplyvov, najmä negatívnych než sú uvedené v zámere.“ O stave dotknutého územia sú v zámere popísané aj ďalšie nezmysly, azda omylom prebrané z iných zámerov: „V predmetnej záujmovej lokalite bola biota poškodená v minulosti, rastlinná pokrývka, ktorá postupne odstránená. Pôvodné druhy drevín nahradili najmä parkové a záhradné. V súčasnosti žiadne ďalšie poškodenia a ohrozenie bioty nehrozí.“, „Vplyvy na prírodné prostredie a biotu sa nepredpokladá vzhľadom k tomu, že predmetné územie sa nachádza v už zastavanej oblasti.“ (Sami pritom na inom mieste píš, že dotknuté územie je nezastavané.),

„Predmetná činnosť nijakým spôsobom neovplyvní počet a druhy rastlín a živočíchov v predmetnej lokalite.“ Takže podľa navrhovateľa nemá výrub 89 väčších stromov a ďalších menších drevín vplyv na prírodu.

Okrem toho, stromy s takzvaným zlým stavom sú v komplexnom prírodnom prostredí takisto potrebné ako stromy v plnej zdatnosti, a isto tu neprekážajú.

O stavebnom zámere sa tvrdí, že „humanizuje prostredie sídliskových štruktúr, nadväzuje na výškové stavby z okolia“, „rešpektuje prírodné zázemie a nezasahuje do prírodného masívu Sitina“, „vnáša do prostredia kvalitnú estetiku v podobe súčasnej architektúry“, „zvyšuje sa s (ním) kvalita dotknutého obytného prostredia“, „vstupuje do prostredia s kvalitnou architektúrou“. Do dotknutého územia však nijaká architektúra nepatrí a navyše hrozí, že by jej tu čoskoro bolo priveľa. Súčasťou predmetného zámeru je aj budova s celkom neprimeranou výškou 16-ich poschodí. V blízkom okolí sú už rozostavané výškové stavby a ďalšie sa plánujú. Aj jednotlivo, a o to viac spolu by z rôznych smerov bránili vo výhlade na tunajšiu peknú členenú krajinu – na vrch Sitina, na vrchy v predĺžení masívu Devínskej Kobyly, na vrchy nad Lamačom – a narúšali jej vnímanie ako celku. Tienili by blízke záhrady a ich užívateľom by mohlo byť nepríjemné, že sa na nich niekto môže zblízka zvrchu pozeráť. Hradba výškových stavieb by zhoršovala prúdenie vzduchu, odrážal by sa od nich hluk z dopravy, bránila by vo výhlade na zeleň a prirodzený krajinný reliéf a pôsobila by skl'učujúco. Na našej Lipského ulici by vznikol uzavretý priestor, v ktorom by sa oproti súčasnosti značne narástlo hlukové a svetelné znečistenie, dopravný ruch, zhoršili by sa mikroklimatické pomery, predĺžila by sa vzdialenosť do prírody a celé okolie by sa zohavilo.

Nepotrebujeme, aby nám tu niekto „vytváral mestské prostredie“, naopak tunajšie okolie je cenné prírodným prostredím a zeleňou, ktorej časť sa zámer chystá zničiť. Obchodov a prevádzok služieb je v okolí dostatok, až nadbytok, ďalšie by tu boli nežiaduce. Vonkoncom nenáležité by bolo umiestňovať do dotknutého územia a do blízkosti trvalých obydľí penzión, kde by sa zdržiavali cudzí ľudia bez akýchkoľvek vzťahov a záväzkov k tunajšiemu územiu – hrozilo by to škodami a konfliktmi.

Je absurdné tvrdiť, že nová výšková zástavba by pôsobila humanizujúco a nadväzovala by na výškové stavby z okolia. Jestvujúce vežiaky na Lipského a Húščavovej ulici sú solitérmi rozmiestnenými pomerne ďaleko od seba aj od ďalších domov, čo sa nedá povedať o súčasnej nekvalitnej výstavbe, keď sú si domy oveľa bližšie od seba aj od ďalších domov, čo sa nedá povedať o súčasnej nekvalitnej výstavbe, keď sú si domy oveľa bližšie a navzájom si tienia a okná z rôznych bytov bývajú často blízko oproti sebe. Tieto štyri vežiaky sú akurát únosným počtom, a nie je dôvod, aby na ne nadväzovali ďalšie s podobnou či väčšou výškou. Naopak, žiaducou nadväznosťou, ktorú by bolo treba zachovať, znovuvytvárať, je nadväznosť dostatočne rozľahlých a bujných záhrad a lesov na Sitine. Takýmto porastom sa nijako nemôžu vyrovnávať sadovnícky podľa pochybných technických noriem ošetrované biedne parčíky, predzáhradky a komunitné záhrady v izolovaných dvoroch na umelých terénnych formách, udržiavané umelými hnojivami a ktovie odkiaľ vydrancovanou ornitou.

Zámer je ľahostajný k skutočnej hodnote dotknutého územia a jeho okolia, a je aj jazykovo negramotný, ako vidno z citovaných viet.

Navrhovateľ by mal zámer vziať späť v celom rozsahu.

K tomuto stanovisku zaslal navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

Zámer je v súlade s Územným plánom Hl. m. SR Bratislavy, v súlade s podmienkami a intenzitou funkčného využitia plôch, rešpektuje a rozvíja všetky súvisiace požiadavky pre Mestskú časť Dúbravka vyplývajúce zo všeobecných požiadaviek územného plánu. Žiadne povoľujúce, rezortné a dotknuté organizácie k nemu nezaujali negatívne stanovisko. Podľa

vyjadrenia Hlavného mesta SR a územného plánu Hl. m. SR Bratislavy, ide o „územie slúži predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu centier mestských tried. Podľa polohy organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba, v územiach vonkajšieho mesta málopodlažná zástavba“. Charakter výstavby je bytový komplex s obchodnými prevádzkami a s penziónom (ubytovacie zariadenie cestovného ruchu), pri splnení podmienky, že podiel bývania je v rozmedzí do 70% celkových podzemných plôch nadzemnej časti zástavby. V rámci funkčného celku je celková nadzemná plocha 42 997,3 m² a z toho je bývanie zastúpené plochou 24 416,9 m², čo je len 57% z celkovej nadzemnej časti. Navrhovaná stavba sa nachádza v 1. Stupni ochrany prírody a krajiny v jej blízkosti sa nachádza regionálne biocentrum RBc Sitina – Starý grunt, ale navrhovaná činnosť nezasahuje do tohto biocentra, nezasahuje do žiadnych chránených území ani ich ochranných pásiem, nebude mať významný vplyv na prvky R-ÚSES. Rozptylovou štúdiou sa nepreukázalo zhoršenie požiadaviek a podmienok, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Svetlo-technický posudok nepreukázal nedodržiavanie požiadaviek STN 73 4301 na presvetlenie okolitých bytov.

OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Pre predmetnú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný prírastok k znečisteniu ovzdušia v danej lokalite; Hluková štúdia, z ktorej vyplynulo, že prevádzka činnosti ovplyvní situáciu len minimálne; Svetlo-technický posudok ktorý preukázal, že stavba nespôsobí v okolitej zástavbe administratívnych objektoch neprípustné zhoršenie denného osvetlenia. K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý navrhovanú činnosť posúdil z hľadiska hluku, vibrácií, prašnosti a svetlo-technických pomerov a uviedol, že činnosť nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia ani neprípustné zhoršenie podmienok života a bývania obyvateľov. Z doručených stanovísk Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (z hľadiska ochrany prírody a krajiny, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska ochrany ovzdušia) a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok uvedených v stanovisku dotknutej verejnosti sa týka ďalších konaní podľa osobitných predpisov, ktoré nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré z nich už boli splnené aj v rámci zisťovacieho konania. Pripomienky, ktoré vyplývajú z dodržania platných všeobecne záväzných predpisov je navrhovateľ povinný dodržať v nadväzujúcich konaniach, ako aj pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti, navrhovateľ a kompetentné orgány sú povinné sa nimi zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení a pri dodržaní podmienok uplatnených v stanovisku orgánu štátnej vodnej správy sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Orgány verejnej správy sa vyjadrili v stanoviskách, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú ďalej posudzovať, čo OÚ BA zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP žiadali zástupcovia dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv a Klára Hornišová, ktorých návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,

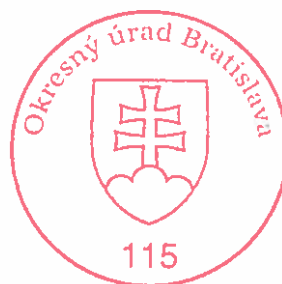
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.


Zodpovedná: JUDr. Elena Jaďud'ová
vedúca oddelenia




Ing. Miroslava Gregorová
vedúca odboru

Žiadateľ..... **DEV-ING SK s.r.o.** tel. číslo **+421 908 809 999**
meno, priezvisko (názov) **ROVNA 50** **s.hromkovic@gmail.com**
Adresa (sidlo), **900 J1 STUPAVA** e mail :

Miestny úrad
Mestská časť Bratislava-Dúbravka
Dátum: **11-07-2017**
Číslo zápisnice: **10813/2017**
Prílohy/lísty: **1**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka
Stavebný úrad
Žatevná 2
844 02 Bratislava 42

V **BRATISLAVE** dňa **11.07.2017**

Vec:

Návrh na vydanie územného rozhodnutia v súlade s § 35 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

A/ Meno, priezvisko (názov) a adresa (sidlo) navrhovateľa :

ITIS s.r.o.

MICKIEWICZOVA 9, 811 07 BRATISLAVA

IČO: 35 870 176 **50 506 323**

tel :

B/ Názov stavby:

"POLYFUNKČNÝ KOMPLEX ČEREŠŇE 2"

DRUH STAVBY: POLYFUNKČNÝ OBJEKT CHARAKTER: NOVOSTAVBA

členenie stavby: **POLYFUNKČNÝ KOMPLEX POZOSTÁVA Z PODZEMNEJ ČASTI (GARÁŽ, TECH. MIEŠ.) A NADZEMNEJ ČASTI (OBCHODY, BYTY, PENZIÓNY, DVOR A TERENNE PARKOVISKO) KOMPLEX JE ROZDELENÝ DO 6 BLOKOV (1, 2, 3, 4, 5, 6)**

popis územia a spôsobu jeho doterajšieho využitia:

RIESENÉ KŮMIE SA NACHADZA V LOKALITE POLIANKY M.O. DÚBRAVA JEDNA SA O ROZVOJOVÉ ÚZEMIE. POJODNE SA JEDNA SA O POZEMKY VYUŽÍVANÉ HLAVNE ALO ZAHRADY. PROJEKT PLYNULO NADHADZE NA INVESTICIU POLYFUNKČNÝ KOMPLEX POLIANKY, KTORÝ JE V SÚČASNOSTI VO VYSTAVBE

C/ Druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých má byť

stavba umiestnená:

parcelné číslo	druh nehnuteľnosti	vlastník (iné právo)
2436/2, 44, 57, 104, 78	ZAHRADY	USB q.s. GALVANIHO 17/B
2436/6, 47, 48	TRVALO TRÁVNATÉ PORASTY	BRATISLAVA
2436/67, 68, 69	ZAHRADY	USB q.s. GALVANIHO 17/B
"E" 1341/2	ORNA PÓDA	BRATISLAVA
		HL MESTO SR BRATISLAVA
		JANNIS s.r.o. MICKIEWICZOVA 9
		811 07 BRATISLAVA

Druh a parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb:

parcelné číslo	druh nehnuteľnosti	vlastník (iné právo)
.....		
.....		
.....		
.....		

D/ mená a adresy všetkých známych účastníkov územného konania:

vlastníci stavebného pozemku:

USB a.s. GALVANIHO 17/B 82104 BRATISLAVA

IČO: 36820245

vlastníci susedných nehnuteľností:

účastníci s inými právami

dotknuté orgány:

E/ údaje o splnení podmienok určených dotknutými orgánmi štátnej správy, ak boli obstarané pred podaním návrhu

Prehlásenie: Prehlasujem, že údaje uvedené v návrhu sú pravdivé.

ING. STANISLAV HROMKOVIČ

DEV-ING SK s.r.o.
Rovná 50, 900 31 Stupava

IČO: 46 967 311

DIČ: 2023691406

IČ DPH: SK2023691406

meno a podpis navrhovateľa
(statutárneho zástupcu)
(odtlačok pečiatky)