

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

odbor výstavby a bytovej politiky

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

č. OU-BA-OVBP2-2018/35910/NAD

Bratislava, 07.03.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 4 písm. b) Zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení Zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona, ako správny orgán príslušný podľa ustanovenia § 58 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní **Západoslovenskej distribučnej, a.s.**, Čulenova 6, 816 04 Bratislava, IČO: 36 361 518, proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. SU-16915/517/2017/VL zo dňa 27.11. 2017, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 a ustanovení § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj príslušných ustanovení stavebného zákona

z a m i e t a

odvolanie menovaného účastníka konania a odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. SU-16915/517/2017/VL zo dňa 27.11. 2017

p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Mestská časť Bratislava – Dúbravka ako stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č. SU-16915/517/2017/VL zo dňa 27.11. 2017 podľa ust. § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku zastavil stavebné konanie vo veci stavby „BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 176/78, 176/85, 2398/7, 2368, 2367/6, 2366/4, 2365/3, 2362/3, k. ú. Karlova Ves, na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 1331/11, 1331/1, 1331/3, 1331/4, 3584, 3461/1, 3462/1, 3451/1, 3451/2, 3446/101, 3446/102, 3446/202, 3452/1, 3582/2, 3450, 3453, 3446/1, 3447/1, 3447/2, k. ú. Karlova Ves, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 2415/7, 2415/23, 2415/24, 2411/4, 2411/5, 2411/127, 2411/128, 2411/129, 2411/131, 2411/132, 2411/133, k. ú. Dúbravka, na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 3434, 3439, 3440, 3446/1, 3447/1, 3441/200, 3438/2, 3435/1, 3432/200, 3429/1, 3426, 3421/200, 3417/203, 3414/200, k. ú. Dúbravka, pre stavebníka – Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 z dôvodu, že nie je príslušným správnym orgánom na konanie.

Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie účastník (ďalej len „odvolateľ“) konania Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktorý v podanom odvolaní k danej veci uvádza nasledovné:

Odvolateľ v úvode odvolania uvádza, proti ktorému rozhodnutiu stavebného úradu sa odvoláva v zákonom stanovenej lehote.

V odvolaní ďalej uvádza, že stavebný úrad Mestská časť Bratislava – Dúbravka, ako príslušný správny orgán vydal dňa 31.3.2017 stavebné povolenie č. SÚ-4973/517/2017/G/6/VL, ktoré Okresný úrad, odbor výstavby a bytovej politiky, rozhodnutím č. OU-BA-OVPBP2-2017/95648/KVI zo dňa 25.10.2017 zrušil, právoplatné dňa 09.11.2017, nakoľko bolo vydané v rozpore so zákonom. Odvolací orgán konštatoval, že stavebné povolenie bolo vydané mestskou časťou Bratislava - Dúbravka ako nepríslušným správnym orgánom s poukazom na nerešpektovanie ust. § 119 ods. 1 stavebného zákona. Ďalej odvolateľ uvádza, že listom Okresného úradu, odboru výstavby a bytovej politiky, č. OU-BA-OVPBP2-2015/90457-FIC, zo dňa 22.10.2015, bol určený stavebný úrad príslušný na konanie, a to bola Mestská časť Bratislava – Dúbravka.

Na základe vyššie uvedeného podáva odvolanie voči predmetnému rozhodnutiu o zastavení konania.

Stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Dúbravka po podaní odvolania listom č. SU-292/1815/2018/VL zo dňa 08.01.2018 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní podľa ustanovenia § 56 správneho poriadku, ktorého podstata spočíva v upovedomení ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania písomnou formou, so stanovením lehoty na podanie písomného vyjadrenia. Stavebný úrad vyzval ostatných účastníkov konania na podanie vyjadrenia k podaným odvolaniam do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K podaným odvolaniam sa v stavebným úradom stanovenej lehote nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku *správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsoby zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku *ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, spolu s predloženým spisovým materiálom, ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom a na základe zistených skutočností dospel k záveru, že stavebný úrad vydal

odvolaním napadnuté rozhodnutie na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy, čo má za následok, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom a preskúmateľné v celom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné odvolaním napadnuté rozhodnutie potvrdiť a odvolanie účastníka konania zamietnuť, nakoľko v odvolacom konaní, a to aj vo väzbe na dôvody podaného odvolania nebol zistený zákonný dôvod, ktorý by odôvodňoval zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci, ako aj k dôvodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

Dňa 22. 7. 2016 stavebný úrad podľa ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona vydal rozhodnutie č. SU-12166/48/2016/U/7/VL, ktorým podľa ustanovenia § 39 a § 39a stavebného zákona umiestnil líniovú stavbu „BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, na pozemkoch nachádzajúcich sa v k. ú. Karlova Ves a v k. ú. Dúbravka, pre stavebníka – Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518. Stavebný úrad súčasne stanovil podmienky pre umiestnenie stavby, ako aj podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov. Územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 9. 2016.

Dňa 2. 11. 2016 bola stavebnému úradu doručená žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „BA lokalita chatky Kútiky -- NNK“, ktorej stavebníkom je Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktorej prílohou boli potrebné doklady.

Dňa 1. 12. 2016 stavebný úrad listom č. SU-19150/6544/2016/VL oznámil verejnou vyhláškou účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania na stavbu „BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, podľa ustanovenia § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, a účastníkom konania stanovil lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok k oznámenému začatiu konania, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, a taktiež ich poučil o následkoch ich neuplatnenia v stanovenej lehote.

Dňa 22. 12. 2016 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko Dopravného podniku Bratislava č. 25052/25305/2000/2016 zo dňa 19. 12. 2016 k oznámenému začatiu stavebného konania, v ktorom je uvedené, že menovaná spoločnosť súhlasí s predmetnou stavbou, a to za rešpektovania stanovených podmienok.

Dňa 28. 12. 2016 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie Bratislavskej teplárenskej, a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava k oznámenému začatiu stavebného konania, v ktorom menovaná spoločnosť uviedla, že súhlasí s predmetnou stavbou a trvá na svojom stanovisku vydaného pre účely stavebného konania.

Dňa 3. 1. 2017 boli stavebnému úradu v stanovenej lehote doručené námietky účastníka konania – Hlavné mesto SR Bratislava č. MAGS OD 60462/2016 zo dňa 20. 12. 2016, v ktorých účastník konania vzniesol námietky k oznámenému začatiu stavebného konania, ktoré sa týkali predovšetkým toho, že predmetná stavba sa má realizovať aj na pozemkoch, ku ktorým stavebník nemá vlastnícke alebo iné právo, pričom ide o pozemky, ktoré sú vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy.

Dňa 31. 3. 2017 stavebný úrad vydal odvolaniami napadnuté rozhodnutie č. SU-4973/517/2017/G/6/VL, ktorým podľa ustanovenia § 66 stavebného zákona povolil stavbu

„BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, v objektovej skladbe: SO 01 NN káblové vedenie, SO 02 Demontáž NN vedenia, pre stavebníka – Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518. Predmetné rozhodnutie stavebného úradu bolo v odvolacom konaní rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2017/9:648/KVJ zo dňa 25.10.2017, právoplatné dňa 09.11.2017 zrušené ako vydané v rozpore so zákonom.

Dňa 27.11.2017 stavebný úrad vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie č. SU-16915/517/2017/VK, ktorým podľa ust. § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku stavebné konanie na stavbe „BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, ktorého stavebníkom je spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, zastavil.

Podľa ustanovenia § 54 stavebného zákona *stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*

Podľa ustanovenia § 55 ods. 1 stavebného zákona *stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri pristavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.*

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 stavebného zákona *žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.*

Podľa ustanovenia § 58 ods. 2 stavebného zákona *stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.*

Podľa ustanovenia § 58 ods. 4 stavebného zákona *stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.*

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 stavebného zákona *ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.*

Podľa ustanovenia § 61 ods. 1 stavebného zákona *stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri*

prerokovaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad na posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho konania, určí, dokiaľ môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi, c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania, e) technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 stavebného zákona ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

Podľa ustanovenia § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi štátnej správy, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa ustanovenia § 66 ods. 3 stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním, b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia, c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, d) lehotu na dokončenie stavby, e) plnenie požiadaviek

uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi štátnej správy, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete, f) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou, g) použitie vhodných stavebných výrobkov, h) povinnosť oznámiť začatie stavby.

Podľa ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona **ak ide o stavbu alebo opatrenie, ktoré sa má uskutočniť v územnom obvode dvoch alebo viacerých stavebných úradov, určí príslušný stavebný úrad krajský stavebný úrad.**

Podľa ustanovenia § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy alebo dohody o budúcej kúpnej zmluve, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky má po preskúmaní spisového materiálu za to, že stavebný úrad vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie na základe správnej právnej úvahy, nakoľko na jeho vydanie bol splnený zákonný dôvod, v dôsledku čoho je odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané v súlade so zákonom a preskúmateľné v celom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné odvolanie účastníka konania zamietnuť a odvolaním napadnuté rozhodnutie potvrdiť, ako vydané v súlade so zákonom.

Z obsahu predloženého spisového materiálu vyplýva, že stavebný úrad vydal územné rozhodnutie č. SU-12166/48/2016/U/7/VL zo dňa 22. 7. 2016, právoplatné dňa 2. 9. 2016, ktorým umiestnil stavbu „BA lokalita chatky Kútiky – NNK“, a to na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú v k. ú. Karlova Ves a v k. ú. Dúbravka, v objektovej skladbe SO 01 NN káblové vedenie a SO 02 Demontáž NN vedenia, pre navrhovateľa – spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518. Je potrebné uviesť, že na uskutočnenie územného konania bol stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Dúbravka príslušný na základe určenia stavebného úradu Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2015/90457-FIC zo dňa 22. 10. 2015 podľa

ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona, pričom stavebný úrad bol určený v zmysle podanej žiadosti žiadateľa – Západoslovenská distribučná, a.s. len na uskutočnenie územného konania a vydanie územného rozhodnutia. Následne bola stavebnému úradu – Mestskej časti Bratislava – Dúbravka doručená žiadosť o vydanie stavebného povolenia spolu s potrebnými dokladmi, na základe ktorej stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania na predmetnú stavbu, podľa ustanovenia § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, a účastníkom konania poskytol lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok k oznámenému začatiu konania, ktoré si účastníci konania uplatnili, ako aj dotknuté orgány, a po uplynutí lehoty na uplatnenie námietok a pripomienok k oznámenému začatiu konania stavebný úrad vydal odvolaniami napadnuté rozhodnutie č. SU-4973/517/2017/G/6/VL zo dňa 31.3.2017. Predmetné rozhodnutie v odvolacom konaní rozhodnutím Okresným úradom Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2017/95648/KVJ zo dňa 25.10.2017 zrušené ako vydané v rozpore so zákonom, a to z dôvodu, že stavebný úrad postupoval v predmetnom stavebnom konaní procesne resprávne a odvolaniami napadnuté rozhodnutie vydal na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu veci, a to ako nepríslušný správny orgán podľa ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona. Z dikcie ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona vyplýva, že v prípade, ak stavba zasahuje do dvoch alebo viacerých územných obvodov (čo je v danom prípade Mestská časť Bratislava – Dúbravka a Mestská časť Bratislava – Karlova Ves) je stavebník povinný, resp. žiadateľ o vydanie povolenia, pred podaním žiadosti, požiadať Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (predtým Krajský stavebný úrad) o určenie stavebného úradu, ktorý bude príslušný na uskutočnenie konania a vydanie príslušného rozhodnutia, pričom žiadateľ je povinný vo svojej žiadosti určiť na aký druh konania žiada o určenie stavebného úradu (územné konanie, stavebné konanie, resp. povolenie na základe ohlásenia), a v rozsahu podanej žiadosti bude určený stavebný úrad. Odvolací orgán konštatuje, že stavebník v danom prípade požiadal o určenie stavebného úradu na uskutočnenie územného konania, nie na stavebné konanie, a na uskutočnenie územného konania a vydanie územného rozhodnutia mu bol Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2015/90457-FIC zo dňa 22. 10. 2015 určený stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Dúbravka, pričom táto skutočnosť nedeklaruje, resp. automaticky neznamená, že tento určený stavebný úrad je príslušný aj na uskutočnenie stavebného konania a vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky, ktoré odôvodňujú odvolaním napadnuté rozhodnutie, t.j. predmetné stavebné konanie zastaviť. Z uvedeného dôvodu nebolo možné odvolaniu účastníka konania vyhovieť. Uvedená skutočnosť však nebráni stavebníkom podať žiadosť o vydanie stavebného povolenia na príslušnom stavebnom úrade, ktorého príslušnosť bude určená tunajším úradom na základe odôvodnenej žiadosti.

Podľa ustanovenia § 119 ods. 1 stavebného zákona *ak ide o stavbu alebo opatrenie, ktoré sa má uskutočniť v územnom obvode dvoch alebo viacerých stavebných úradov, určí príslušný stavebný úrad krajský stavebný úrad.*

*Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku **správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu,***

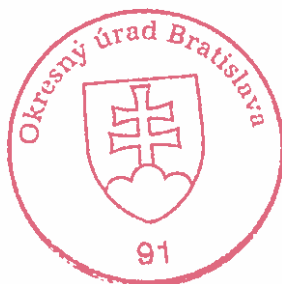
Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky má po preskúmaní predloženého spisového materiálu za to, že postup stavebného úradu bol v súlade s príslušnými ustanoveniami správneho poriadku a stavebného zákona, a preto možno vydané

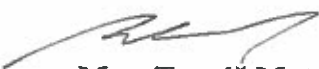
rozhodnutie označiť ako vydané v súlade so zákonom, a z uvedeného dôvodu bolo potrebné odvolaním napadnuté rozhodnutie potvrdiť a odvolanie zamietnuť, nakoľko tunajší úrad má za to, že rozhodnutie stavebného úradu vychádza zo správnej právnej úvahy.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.




Mgr. Tomáš Mateička
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky
Okresného úradu Bratislava

Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou:

1. Západoslovenská distribučná, a.s., P. O. BOX 292, 810 00 Bratislava
2. Ľubica Muránska, Lubinská 32, 811 03 Bratislava
3. Zuzana Ficeková, Krásnohorská 7, 851 07 Bratislava
4. Miloslav Heimlich, Ondavská 2, 821 08 Bratislava
5. Júlia Halamová, Mlynské luhy 3, 821 05 Bratislava
6. Tatiana Trusová, Miletičova 10, 821 08 Bratislava
7. Marián Trusa, Záhradnícka 3, 811 08 Bratislava
8. Ing. Ján Baránek, Hraničná 14, 821 05 Bratislava
9. Hlavné mesto SR Bratislava, Principálne nám. 1, 814 99 Bratislava
10. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
11. Právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám uvedeným v rozhodnutí, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť dotknuté

Na vedomie:

12. Mestská časť Bratislava – Dúbravka, stavebný úrad, Žatevná 2, 844 02 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli správneho orgánu a jej následné vrátenie tunajšiemu úradu
13. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, stavebný úrad, Nám. sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
14. Západoslovenská distribučná, a.s., P. O. BOX 292, 810 00 Bratislava
15. Ľubica Muránska, Lubinská 32, 811 03 Bratislava
16. Zuzana Ficeková, Krásnohorská 7, 851 07 Bratislava
17. Miloslav Heimlich, Ondavská 2, 821 08 Bratislava
18. Júlia Halamová, Mlynské luhy 3, 821 05 Bratislava
19. Tatiana Trusová, Miletičova 10, 821 08 Bratislava
20. Marián Trusa, Záhradnícka 3, 811 08 Bratislava

21. Ing. Ján Baránek, Hraničná 14, 821 05 Bratislava
22. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
23. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
24. Mgr. Eva Karšaiová, Jána Stanislava 37, 841 05 Bratislava

Potvrdenie o vyvesení vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis:

Miestny úrad
Mestská časť Bratislava-Dúbravka

Dátum: - 3 -04- 2018

UC297901031SK



Číslo zápisu: 4263/2018

Číslo spisu:

Prílohy/isy

Prílohy/isy: