



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

podľa rozdeľovníka

Váš list / zo dňa
- /

Naše číslo
SU-21368/512/2019/Hr
(k č. SU-17599/512/2019/Hr)

Vybavuje / linka
Horváthová 02/60101169

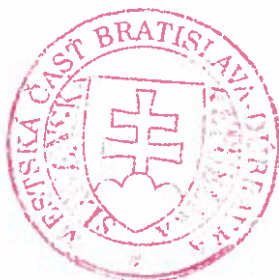
V Bratislave
16.12.2019

Vec

Oznámenie – upovedomenie o odvolaní voči rozhodnutiu číslo SU-17599/512/2019/Hr zo dňa 16.10.2019

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa ustanovenia § 117 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v súlade s ustanovením § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej „správny poriadok“) Vás upovedomuje, že účastníčka konania Agáta Škodroňová, bytom Pribišova 6, 841 05 Bratislava, sa odvolala v zákonnej lehote podaním odvolania do podateľne mestskej časti Bratislava-Dúbravka dňa 19.11.2019 voči rozhodnutiu číslo SU-4883/2488/2019/A-3/Hr zo dňa 20.03.2019, ktorým nepovolil zmenu v užívaní spojeného s kolaudačným konaním nebytového obchodného priestoru číslo 1 – 902 na 1. poschodí v bytovom dome Agátová 5B, Bratislava, súpisné číslo 3396, na pozemku CKN parcelné číslo 3422/72, katastrálne územie Dúbravka, Bratislava, na 1 izbový byt, pre stavebníčku: Agáta Škodroňová, bytom Pribišova 6, 841 05 Bratislava.

V prílohe listu Vám prikladáme fotokópiu odvolania v zmysle uvedeného ustanovenia § 56 správneho poriadku Vás žiadame o zaslanie Vášho vyjadrenia k obsahu odvolania do 7 pracovných dní, odo dňa doručenia tohto oznámenia.



RNDr. Martin Zaťovič
starosta

Príloha: - fotokópia odvolania

Doručí sa účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. navrhovateľ: Agáta Škodroňová, Pribišova 6, 841 05 Bratislava
2. vlastníkom stavby a vlastníkom pozemku podľa listu vlastníctva číslo 4340, ktorí môžu byť rozhodnutím priamo dotknutí

Verejná vyhláška

Toto oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:
pečiatka a podpis :

Dátum zvesenia z úradnej tabule:
pečiatka a podpis :

SK

Agáta Škadroňová, Pribišova 6, 841 05 Bratislava

Miestny úrad	
Mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Dátum:	19 -11- 2019
Číslo záznamu:	19036/Hr
Prílohy/lísty:	1

Mestská časť Bratislava-Dúbravka
 Stavebný úrad
 Žatevná 2
 844 02 Bratislava

Vec: odvolanie proti rozhodnutiu SU-17599/512/2019/Hr zo dňa 16.10.2019

Týmto podávam odvolanie proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava-Dúbravka (ďalej len „stavebný úrad“), č. SU-17599/512/2019/Hr zo dňa 16.10.2019, ktorý mi nepovolil zmenu v užívaní nebytového obchodného priestoru číslo 1 – 902, na 1. poschodí v bytovom dome Agátová 5B, Bratislava, súpisné číslo 3396, na pozemku par. č. 3422/72 katastrálne územie Dúbravka, na bytový priestor – jednoizbový byt.

I.

K vyššie citovanému rozhodnutiu uvádzam, že samotné rozhodnutie stavebného úradu neobsahuje základné náležitosti, uvedené v § 47 ods. 3 správneho poriadku. Stavebný úrad v rozhodnutí uvádza, že dôvodom nepovolenia zmeny v užívaní nebytového obchodného priestoru číslo 1 – 902, na 1. poschodí v bytovom dome Agátová 5B, Bratislava, na jednoizbový byt, je rozpor so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie. V odôvodnení rozhodnutia poukazuje na skutočnosť, že pre obytný súbor Agátová 5/A, 5/B, 5/C, 5/D, 5/E, 5/F a Agátová 7/B, 7/C, 7/D, 7/E, 7/F, 7/G, 7/H, komplexne zhrnutý pod Agátová 5 -7, je podiel bývania viac ako 70 % celkovej podlažnej plochy nadzemnej časti zástavby, čo je v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie - Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007. Tento stanovuje pre územie, ktorého súčasťou je aj bytový dom Agátová 5/B, funkčné využitie územia – zmiešané územie, číslo funkcie 501, kde je podiel bývania v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby.

Stavebný úrad však v danom prípade prekročil svoje kompetencie a vydal rozhodnutie na základe jeho svojoľnej správnej úvahy. Funkčné využitie územia posudzoval pre bytové domy Agátová 5 -7, ktoré sú súčasťou určitého územia, ktorého funkčné využitie je zmiešané územie, funkcia 501. Je potrebné uviesť, že bytový dom Agátová 5 – 7 je len časťou uvádzaného územia a teda prepočet len niektorých obytných domov v dotknutom území (Agátová 5/A, 5/B, 5/C, 5/D, 5/E, 5/F a Agátová 7/B, 7/C, 7/D, 7/E, 7/F, 7/G, 7/H), je v danom prípade zo strany stavebného úradu zavádzajúci a z právneho hľadiska neprijateľný, nakoľko tu absentuje ostatná časť nadzemnej časti zástavby v dotknutom území. Žiadna územnoplánovacia dokumentácia neobsahuje presné percento, jednotlivého bytového domu, ktoré je určené pre nebytové priestory ale pre určité ucelené územie.

II.

V zmysle § 3 ods. 3 zákona o správnom konaní, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. **Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.**

Týmto ustanovením sa správny orgán dostatočne neriadil, keď v iných totožných prípadoch povolil zmenu v užívaní nebytového priestoru na byt.

Nepovolenie zmeny v užívaní nebytového priestoru na byt, stavebný úrad odôvodnil rozporom so záväznou časťou územnoplánovacej informácie. Takéto rozhodnutie je výslovne arbitrárne a to najmä s poukazom na skutočnosť, že pred začatím nášho konania ale aj po ňom stavebný úrad vydal v tomto objekte viaceré rozhodnutia, ktorými povolil zmenu v užívaní nebytového priestoru na byt. Ide napr. o nasledovné rozhodnutia žiadateľov:

- Crezar s.r.o., rozhodnutie SU-4041/330/2018/S-8/Hr zo dňa 20.03.2018
- Krin s.r.o., rozhodnutie SU-18005/4769/2018/S-23/Hr zo dňa 21.11.2018
- Mgr. Robert Chvostek, rozhodnutie SU-13187/3564/2019/S-21/Hr zo dňa 7.8.2019

S poukazom na vydané vyššie citované rozhodnutia neobstojí výrok napadnutého rozhodnutia, ktorým nepovolil zmenu v užívaní nebytového priestoru na byt, vrátane jeho odôvodnenia nakoľko táto zmena je v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie.

Rozhodnutie stavebného úradu je v danom prípade nesprávne, nezákonné, nie je ničím riadne odôvodnené, robené účelovo a z tohto dôvodu v rámci odvolacieho konania žiadam o jeho zrušenie.

Agáta Škodroňová

Príloha: 3 x rozhodnutie žiadateľov (Crezar s.r.o., Krin s.r.o., Mgr. Robert Chvostek)