



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

- podľa rozdeľovníka

Váš list / zo dňa	Naše číslo SU15602/283/2020/Fm	Vybavuje Ing. M. Franzová 02/69202575	Bratislava 31.8.2020
-------------------	-----------------------------------	---	-------------------------

Vec:

Oznámenie o podanom odvolaní proti rozhodnutiu č. SU 12709/283/2020/C 3/Fmzo dňa 20.7.2020

Mestská časť Bratislava–Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) Vás upovedomuje, že účastníčka konania Mgr. JUDr. Martina Lubyová, PhD.,L. Zúbka 11, 841 01 Bratislava, v zastúpení JUDr. Annou Orthovou, advokátka, Rebarborová 1/B, 821 07 Bratislava a účastník konania Peter Červený, Ľubľanská 4, 831 02 Bratislava sa odvolali v zákonom stanovenej lehote, proti rozhodnutiu č. SU 12709/283/2020/C 3/Fmvydaného dňa 20.7.2020, ktorým sa v spojenom územnom konaní o umiestnení stavby so stavebným konaním povolila

stavba **„stavba na individuálnu rekreáciu“** na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1770/1, 1770/2 a 1770/7 k. ú. Dúbravka, so žumpou, vsakovacím objektom a el. NN prípojkou na pozemku CKN parc. č. 1770/1 k.ú. Dúbravka, Bratislava,

stavebníčke **MUDr. Vanda Martišková, Piešťanská ul. 5, 831 02 Bratislava**

v zastúpení Ing. Ivan Bahelka, Studenohorská ul. č. 52, 841 03 Bratislava.

Kópia odvolania je priložená v prílohe tohto oznámenia. Účastníci konania sa môžu vyjadriť k podanému odvolaniu do **5 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia**. K neskôr podaným vyjadreniam sa nebude prihliadať.

RNDr. Martin Zaťovič

starosta

príloha: odvolanie 07/12 zo dňa 5.8.2020
odvolanie zo dňa 14.8.2020

V súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu podľa rozhodnutia č. OU-BA-OVBP2-2020/057849/ZAD sa doručuje:

známym účastníkom konania do vlastných rúk:

1. Ing. Ivan Bahelka, Studenohorská 52, 841 03 Bratislava
za stavebníčku: MUDr. Vanda Martišková, Piešťanská 5, 831 02 Bratislava
2. Ing. Eva Štefúňová, Tavaríkova osada 10, 841 02 Bratislava
3. Ing. Štefan Lošonský, Harmónia 3026, 900 01 Modra – projektant
4. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou:

6. Vlastník/ci pozemku EKN parc. č. 2223/1 k.ú. Dúbravka, Bratislava

Účastníkovi/om konania uvedenému/ým v rozdeľovníku pod č. 8 sa rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou. Za deň doručenia rozhodnutia verejnou vyhláškou, s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia, sa považuje 15. deň vyvesenia na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky

Dátum vyvesenia

Dátum zvesenia

Na úradnej tabuli:

z úradnej tabule:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Na vedomie:

7. JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD., Ľuda Zúbka 11, 841 01 Bratislava
zastúpená Milanom Mrázekom, Karadžičová 49, 811 07 Bratislava
8. Peter Červený, Ľubl'anská 4, 831 02 Bratislava

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA

JUDr. ANNA ORTHOVÁ, ADVOKÁTKA

Mestská časť Bratislava – Dúbravka
Žatevná 2
844 02 Bratislava

Bratislava dňa 5. augusta 2020
Sp. zn.: 07/12

k č. k.: SU 12709/283/2020/C 3/Fm

Re: Odvolanie voči rozhodnutiu č. SU 12709/283/2020/C 3/Fm o povolení stavby na individuálnu rekreáciu stavebníčke MUDr. Vande Martiškovej.

Dobrý deň,

dňa 27. júla 2020 mi bolo doručené Rozhodnutie Vášho úradu č. SU 12709/283/2020/C 3/Fm zo dňa 20. júla 2020 (ďalej len „**Rozhodnutie**“), ktorým bola stavebníčke MUDr. Vande Martiškovej povolená stavba na individuálnu rekreáciu, proti ktorému podávam v zákonom stanovenej lehote v mene mojej mandantky Mgr. JUDr. Martiny Lubyovej, PhD., toto

odvolanie:

- 1) Rozhodnutím bola v spojenom územnom konaní o umiestnení stavby so stavebným konaním povolená výstavba stavby na individuálnu rekreáciu na pozemkoch registra „C“ parc. č. 1770/1, 1770/2 a 1770/7 kat. úz. Dúbravka (ďalej len „**Stavba**“), a to podľa projektovej dokumentácie 01/2020 potvrdenej autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Štefanom Lošonským (0174 A 1) a podľa zákresov katastrálnej mapy M 1:650 a situácie M 1:250, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia. Rozhodnutím boli v plnom rozsahu zamietnuté námietky mojej mandantky zo dňa 18. júna 2020.
- 2) Vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby

užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v platnom znení v ustanovení § 6 Odstupy stavieb stanovuje, že

„(3) Ak rodinné domy vytvárajú medzi sebou voľný priestor, vzdialenosť medzi nimi nesmie byť menšia ako 7 m. Vzdialenosť rodinných domov od spoločných hraníc pozemkov nesmie byť menšia ako 2 m.

(7) Vzájomné odstupy a vzdialenosti treba merať na najkratších spojnicách medzi vonkajšími povrchmi obvodových stien, ďalej od hraníc pozemkov a okrajov pozemnej komunikácie. Vystupujúca časť stavby sa zohľadňuje, ak vystupuje viac ako 1,50 m od steny.“

- 3) Miestne príslušný stavebný úrad vydal dňa 26. novembra 2019 rozhodnutie o povolení stavby č. Su-20155/471/2019/C-14/Kr, ktoré bolo zrušené Okresným úradom Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako miestne príslušným odvolacím orgánom, a to rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2020/057849/ZAD zo dňa 24. marca 2020. V odôvodnení sa o. i. na str. 11 uvádza, že „*umiestnenie stavby nie je jednoznačné a je rozporné v textovej časti rozhodnutia oproti situácii, a preto bude potrebné v novom prejednaní veci upresniť a dostatočne zdôvodniť.*“. V bode I. písm. C. Rozhodnutia sú uvedené odstupové vzdialenosti Stavby, a to konkrétne čo sa pozemku parc. č. 1770/6 (vo vlastníctve mojej mandantky), tak roh objektu od ulice má byť vzdialený min. 2,03 m. Takéto umiestnenie stavby však nepovažujeme za správne a je v rozpore s ustanovením § 6 cit. vyhl. č. 532/2002 Z. z. Medzi samotnou Stavbou a pozemkom parc. č. 1770/6 je po boku Stavby zo strany od ulice naprojektované vonkajšie schodisko zakončené po celej jeho dĺžke múrikom o výške 1,75 m (v najužšej časti vzdialený len 0,43 m od hranice s pozemkom parc. č. 1770/6 vo vlastníctve mojej mandantky), so vstupnou brámkou od ulice. Podľa projektovej dokumentácie schválenej v stavebnom konaní je šírka vonkajšieho schodiska celkom 1,60 m (125 mm + 1100 mm + 125 mm + 250 mm), t. j. viacej ako je uvedené v § 6 ods. 7 druhá veta cit. vyhlášky č. 532/2002 Z. z. („*Vystupujúca časť stavby sa zohľadňuje, ak vystupuje viac ako 1,50 m od steny.*“). Z tohto dôvodu máme za to, že meranie odstavu Stavby od pozemku parc. č. 1770/6 je potrebné od rohu múrika lemujúceho vonkajšie schodisko zo strany od ulice a nie od rohu Stavby, ako to urobil prvostupňový správny orgán. Z tohto dôvodu je odstup Stavby od pozemku mojej mandantky parc. č. 1770/6 len 0,43 m, čo je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 3 druhá veta cit. vyhlášky č. 532/2002 Z. z. („*Vzdialenosť rodinných domov od spoločných hraníc pozemkov nesmie byť menšia ako 2 m.*“).

Z projektovej dokumentácie a kótovania stavby je zjavné, že exteriérové schodisko zabezpečujúce vstup do stavby je jej integrálnou súčasťou a nejde len o spevnenú plochu, preto jeho krajný bod je bodom, od ktorého sa má merať odstup krajný bod schodiska, a nie okraj steny domu.

- 4) Na hranici pozemkov parc. č. 1770/1 a parc. č. 1170/6 sa nachádza plynová prípojka mojej mandantky, ktorá vedie do jej rodinného domu (existujúca plynová prípojka pre rodinný dom mojej mandantky na pozemku parc. č. 1771/1 bola jedným z dôvodov uzatvorenia zámennej zmluvy medzi stavebníčkou a mojou mandantkou v roku 2018). Podľa ustanovenia § 79 ods. 2) písm. e) zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení sa na ochranu plynárenských zariadení zriaďujú ochranné pásma. Ich rozsah je stanovený podľa priemeru potrubia vo

vzdialenostiach meraných obojstranne od osi plynovodu alebo od pôdorysu iného plynárenského zariadenia: „(2) **Ochranné pásmo** na účely tohto zákona je priestor v bezprostrednej blízkosti priameho plynovodu alebo plynárenského zariadenia vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia meraný kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia je ... e) **1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším ako 0,4 MPa, ...**“. Zároveň podľa ustanovenia § 79 ods. 5) zák. č. 251/2012 Z. z. „**Zriaďovať stavby⁷¹⁾ v ochrannom pásme plynárenského zariadenia možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete. Súhlas prevádzkovateľa siete na zriadenie stavby v ochrannom pásme plynárenského zariadenia je dokladom pre územné konanie a stavebné konanie.**“. Stavba exteriérového schodiska, ktoré je prístupom do Stavby zo strany ulice, je vzdialená od existujúcej plynovej prípojky mojej mandantky len 0,43 m a teda toto schodisko sa nachádza v ochrannom pásme plynovej prípojky. **Prevádzkovateľ tejto siete sa v rámci prebiehajúceho konania o povolenie Stavby ani len nevyjadril, nebol dotknutým orgánom. Aj z tohto dôvodu je podľa nášho názoru nie je umiestnenie Stavby správne.**

Z dôvodov uvedených vyššie preto navrhujeme, aby odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vrátil späť na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci.

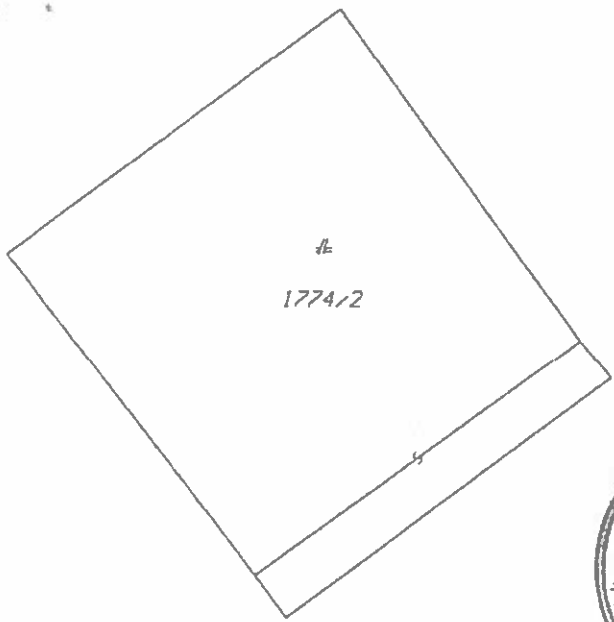
S úctou

JUDr. Anna Orthová, advokátka

Príloha: zameranie plynovej prípojky mojej mandantky vyhotovené Ing. Petrom Bajzom dňa 30. júna 2017 (katastrálny stav pred zámenou pozemkov medzi mojou mandantkou a stavebníčkou v roku 2018).

Zameranie plyn.prípojky na p.č.1770/1

K.Ú.: Dúbravka
obec: Bratislava-Dúbravka
mierka: 1:200
dátum: 30. 6. 2017
vyhotovil: Ing. Peter Bajza



1774/1

1771/1

plyn.prípojka podzemná

HUP

1770/1

1770/2

1769

1767

1768



1766

1831/1

182

187

Peter Červený, Ľubl'anská č. 4, 831 02 Bratislava

S. ↓

Miestny úrad Mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Dátum:	17-08-2020
Číslo záznamu:	17828/20
Prílohy/listy:	spisu: 1.P
Vybavuje:	

Mestská časť Bratislava – Dúbravka

Stavebný úrad

Žatevná 2

844 02 Bratislava

Bratislava dňa 14.08.2020

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu SU 12709/283/2020/C3/Fm zo dňa 20.7.2020

Dňa 04.08.2020 som obdržal Rozhodnutie č. SU 12709/283/2020/C 3/Fm zo dňa 20. júla 2020 (ďalej len „Rozhodnutie“), vydané MČ Bratislava – Dúbravka, stavebný úrad, ktorým bola stavebníčke MUDr. Vande Martiškovej povolená stavba na individuálnu rekreáciu, proti ktorému podávam v zákonom stanovenej lehote toto

odvolanie:

V rozhodnutí SU 12709/283/2020/C3/Fm zo dňa 20.7.2020 je uvedené, že po zákonom stanovenej lehote vzniesol námietky účastník konania Peter Červený, Ľubl'anská 4, 831 02 Bratislava listom zo dňa 29.6.2020, podaný do podateľne úradu dňa 2.7.2020. Účastník konania Peter Červený prevzal dňa 22.6.2020 Oznámenie o začatí spojeného územného a stavebného konania pod č. SU 9143/283/2020/Fm(dôkaz: poštová doručenka). V uvedenom Oznámení stavebný úrad určil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia na možnosť podať námietky a pripomienky. Zároveň účastníci konania boli poučení, že na neskôr podané námietky a pripomienky sa nebude prihliadať. Lehota na podanie námietok a pripomienok účastníkovi konania Petrovi Červenému márne uplynula o pol noci 1.7.2020, preto stavebný úrad vyhodnotil podanie námietok Petrom Černým ako oneskorené. Stavebný úrad sa napriek tomu pripomienkami zaoberal a vyhodnotil ich ako neopodstatnené.

K uvedenému uvádzam, že námietky boli podané doporučeným listom poštovou prepravou dňa 30.06.2020 (kópia podacieho lístku v Prílohe č. 1) a nie do podateľne úradu dňa 2.7.2020 ako to miestne príslušný stavebný úrad uvádza v rozhodnutí č. SU 12709/283/2020/C3/Fm zo dňa 20.7.2020. Nemôžem súhlasiť s tým, že lehota na podanie námietok nebola dodržaná.

Podľa § 140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

V zmysle § 27 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie podá na správnom orgáne uvedenom v § 19 ods. 4 alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu.

Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad nesprávne posúdil lehotu na doručenie námietok a v rozpore so zákonom odoprel rozhodnúť o mojich námietkach, čím mi odoprel právo na rozhodnutie v prvostupňovom konaní. Z uvedeného dôvodu

navrhujem, aby bolo rozhodnutie odvolacím orgánom zrušené a vrátené na nové prejednanie a rozhodnutie.

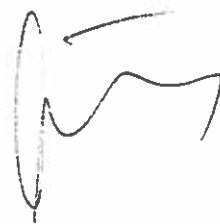
V odôvodnení rozhodnutia č. SU 12709/283/2020/C3/Fm zo dňa 20.7.2020 sa o.i. na str. 17 uvádza, že „na juhovýchodnej fasáde novostavby orientovanej na pozemok reg. „C“ parc. 1769 vo vlastníctve účastníka konania Petra Červeného, je navrhnuté iba jedno rohové okno a to do kuchyne. Jedná časť okna kuchyne je orientovaná smerom k uvedenému pozemku a druhá časť okna do ulice“.

Ďalej v uvedenom rozhodnutí sa uvádza, že „Stavby na individuálnu rekreáciu sú zaradené podľa § 43c ods. 1 písm. a) stavebného zákona medzi nebytové budovy. Z toho vyplýva, že navrhovaná novostavba určená ako stavba na individuálnu rekreáciu nie je zaradená medzi bytové budovy (§43b stav. zákona), preto sa na ňu nemôžu vzťahovať tie ustanovenia stavebného zákona a jeho vykonávacej vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktoré sa vzťahujú na bytové budovy, vrátane stanovenia konkrétnych odstupových vzdialeností. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v navrhovanej novostavbe kuchyňa o ploche 11,86 m², nie je obytnou miestnosťou, stavebníčka dodržala min. odstup 2,26 m, iné okná nie sú na juhovýchodnej fasáde novostavby navrhnuté, navrhovaná novostavba nie je bytová budova, preto stavebný úrad vyhodnotil túto námietku ako neopodstatnenú“.

Podľa projektovej dokumentácie, ktorá mi bola predložená k nahliadnutiu a to konkrétne "Pohľad juhovýchodný", kuchyňa s obývacou izbou na 1.Np je ako jedna miestnosť, v ktorej okno v kuchynskej časti orientované smerom na pozemok parcely č. 1769 má mať šírku cca 2,70 m. Ďalej z projektovej dokumentácie vyplýva, že aj na 2. Np je okno orientované smerom na pozemok parcely č. 1769. S navrhovanou orientáciou okien nemôžem súhlasiť, nakoľko to znevýhodní budúcu možnú výstavu na pozemku parcely č. 1769 pre jeho nedostatočné šírkové parametre. Vzhľadom na uvedené, trvám na svojich námietkach uvedených v liste zo dňa 29.06.2020.

Navrhujem, aby bolo rozhodnutie odvolacím orgánom zrušené a vrátené na nové prejednanie a rozhodnutie.

S pozdravom,



Peter Červený

Príloha: č. 1 – Podací lístok

