



č. j.: SU-21448/601/2020/S-24/Ba

v Bratislave 14.12.2020

## ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej stavebný úrad) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v nadväznosti na § 7a písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a čl. 67 štatútu hlavného mesta Bratislavy, v nadväznosti na § 1 písm. c) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a §§46,47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“), na podklade vykonaného konania rozhodol takto :

podľa ustanovenia §§ 88 ods. 1 písm. b), 88a ods. 4 stavebného zákona a §§ 60-66 stavebného zákona v spojení s § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, v konaní o dodatočnom povolení

### **d o d a t o č n e p o v o ľ u j e**

zmenu dokončenej stavby - stavebné úpravyv **byte č. 22, 5. p., Lipského 8, 841 01 Bratislava**, v bytovom dome Lipského 6,8, súpisné číslo 1153, na pozemkoch CKN parc. č. 2715 a 2716 katastrálne územie Dúbravka, Bratislava, v zmysle statického posudku z mája 2020, ktorý vypracoval autorizovaný stavebný inžinier v odbore statika stavieb, Ing. Marián Halvoň, HALVON, s.r.o., so sídlom Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 51 171 848, stavebníkovi: **AdamoviFilinovi**, bytom Šášovská 8, 851 06 Bratislava, účel stavby: stavebné úpravy bytu v bytovom dome.

### **Jednoduchý popis stavebných úprav:**

Vybúranie otvorov v nosnej stene pre dvere medzi kuchyňou a obývačkou (š:800 mm, v: 2050 mm), izbou a kuchyňou (š:830 mm,v: 2050 mm -bez obložky), vybúranie nenosných stien vo WC a kúpeľni, zrealizovanie nových stenových konštrukcií s následnou povrchovou úpravou.

Nakoľko sú stavebné úpravy stavebne ukončené, stavebný úrad neurčuje podmienky pre realizáciu stavebných úprav.

V konaní o dodatočnom povolení stavby boli vznesené v určenej lehote námietky a pripomienky účastníka konania:

Ing. arch. Hurtošová Martina, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava – (námietky v zápisnici zo dňa 27.10.2020)– cit. v plnom znení:

1. *Nebolo doložené splnomocnenie majiteľom bytu č. 2, keďže byt otvorila osoba, ktorá nemá žiaden právny vzťah k nemu.*
2. *Nebolo možné nahliadnuť do PD skutkového stavu, keďže nebola na konaní doložená, nebola fotodokumentácia, nebola sondáž.*
3. *Stavebné otvory, ktoré sú už zrealizované neboli premerané, referent neposkytol foto, zameranie. Išlo o otvor 800, 1300, ako uvádza statické posúdenie.*
4. *Žiadam:*
  - A. *Doložiť PD skutkového a pôvodného stavu od odborne spôsobilej osoby.*
  - B. *Sondáž + fotodokumentácia-doložiť.*
  - C. *Súdoznalecký statický posudok s vyjadrením, ako je zabezpečený prenos šikmého, horizontálneho a zvislého namáhania.*
  - D. *Potvrdenie stavebného dozoru, alebo odborne spôsobilej firmy, keďže úpravy boli a sú bez kolaudácie a bez stavebného povolenia-na čierno.*
  - E. *Na konaní neboli prítomní-majiteľ bytovej jednotky č.22, statik.*

#### Rozhodnutie o námietskach a pripomienkach účastníka konania:

Ing. arch. Hurtošová Martina, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava:

Námietkam a pripomienkam v bode 1. až 4. stavebný úrad nevyhovuje.

### **Odôvodnenie**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka, ako príslušný stavebný úrad a orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona vykonala dňa 17.07.2018 štátny stavebný dohľad (ďalej len „ŠSD“) v byte č. 22, 5. p., Lipského 8, 841 01 Bratislava, v bytovom dome Lipského 6,8, súpisné číslo 1153, na pozemkoch CKN parc. č. 2715 a 2716 katastrálne územie Dúbravka, v rámci ktorého zistila, že stavebníčka **Lukáčová Jana**, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava, zrealizovala stavebné úpravy v byte č. 22, 5. p., v BDLipského 6,8, bez príslušného povolenia stavebného úradu. Z kontroly vykonanej orgánom štátneho stavebného dohľadu bola spísaná zápisnica. V roku 2008 boli v dotknutom byte vykonané stavebné úpravy, a to 2x otvory do nosných stien v kuchyni bez vydaného stavebného povolenia. Stavebníčke v zápisnici zo dňa 17.07.2018 bolo uložené doložiť statický posudok a podať žiadosť o dodatočné stavebné povolenie.

Dňa 03.10.2018 stavebný úrad z vlastného podnetu začal podľa § 88a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) konanie o dodatočnom povolení stavby (stavebných úprav v byte č. 22, nachádzajúcom sa na 5. poschodí bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave) a zároveň vyzval stavebníčku Lukáčovú Janu, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava, aby predložila doklady o tom, že dodatočné povolenie stavebných úprav nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, najmä: žiadosť o dodatočné povolenie stavebných úprav, 2x projektovú dokumentáciu stavebných úprav, súhlas vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave s vykonanými stavebnými úpravami a doklad o úhrade správneho poplatku za dodatočné povolenie vykonaných stavebných úprav, a to v lehote do 90 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Zároveň stavebný úrad rozhodnutím č. SU-14849/2832/2018/Ba, podľa § 29 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) konanie prerušil.

Výzvou č. SU-7842/684/2019/Ba zo dňa 20.05.2019 stavebný úrad opätovne vyzval stavebníčku Lukáčovú Janu, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava, aby doplnila žiadosť o dodatočné povolenie stavebných úprav, doklady o rokovaní s účastníkmi stavebného konania, ktoré spočívajú v predložení zápisnice zo schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bytoch“), resp. zápisnice z písomného hlasovania podľa § 14 ods. 7 zákona o bytoch a doklad o úhrade správneho poplatku, to všetko v lehote do 31.07.2019. Zároveň stavebný úrad vo výzve uviedol, že konanie zostáva prerušené v zmysle rozhodnutia č. SU-14849/2832/2018/Ba zo dňa 03.10.2018.

Dňa 25.07.2019 bola stavebnému úradu doručená zo strany stavebníka (nového vlastníka bytu č. 22, nachádzajúceho sa na 5. poschodí bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave) Adama Filinu, bytom Šášovská 8, 851 06 Bratislava, žiadosť o dodatočné stavebné povolenie stavebných úprav, prílohy ktorého tvorili zápisnica z písomného hlasovania schôdze vlastníkov bytov bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave zo dňa 21.07.2019 až 24.07.2019 a potvrdenie o zaplatení správneho poplatku za podaný návrh.

Výzvou č. SU-4539/601/2020/Ba zo dňa 13.03.2020 stavebný úrad vyzval stavebníka Adama Filinu, aby v lehote do 30.06.2020 doplnil 2x projektovú dokumentáciu stavebných úprav a statický posudok, ktorý rieši konkrétne stavebné úpravy v byte č. 22, 5. p., Lipského 8 a ich vplyv na statiku bytového domu Lipského 6,8, súpisné číslo 1153. Zároveň stavebný úrad vo výzve uviedol, že konanie zostáva prerušené v zmysle rozhodnutia č. SU-14849/2832/2018/Ba zo dňa 03.10.2018.

Dňa 25.06.2020 obdržal stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka od stavebníka Adama Filinu doplnenie podania. Stavebník doplnil podanie o statický výpočet vypracovaný autorizovaným stavebným inžinierom - statika stavieb - Ing. Mariánom Halvoňom, HALVON, s.r.o., so sídlom Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 51 171 848, z mája 2020. Statický posudok rieši konkrétne stavebné úpravy v byte č. 22, 5. p., Lipského 8 a ich vplyv na statiku bytového domu Lipského 6,8, súpisné číslo 1153, Bratislava.

Podľa § 88a ods. 1, ods. 2 stavebného zákona, (cit.):

(1) Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

(2) Ak vlastníka stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

*Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad oznámením číslo SU-12401/601/2020/Ba zo dňa 16.07.2020 oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a pretože boli stavebnému úradu dobre známe pomery a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie stavby, upustil v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho šetrenia a ústneho pojednávania.

Dňa 19.08.2020 boli stavebnému úradu doručené námietky, ktoré podala účastníčka konania: Ing. arch. Hurtošová Martina, bytom Lipského 8, 841 01 Bratislava, ktoré

spochybňujú hlavne pravosť statického posudku, v prebiehajúcom konaní o dodatočnom povolení stavebných úprav vykonaných v byte č. 22, nachádzajúcom sa na 5. poschodí bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave.

Dňa 16.09.2020 obdržal stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka Čestné vyhlásenie autorizovaného stavebného inžiniera - statika stavieb - Ing. Mariána Halvoňa (osvedčené o pravosti podpisu), ktoré potvrdzuje pravosť statického posudku, ktorý rieši konkrétne stavebné úpravy v byte č. 22, 5. p., Lipského 8, a ich vplyv na statiku bytového domu Lipského 6,8, súpisné číslo 1153, Bratislava. V správe Statického posudku je okrem iného konštatované (cit.): *“Konštrukcia je navrhnutá bezpečne v súlade s platnými technickými normami. Bola preverená aj realizácia otvoru a potvrdzujeme, že je realizovaná v súlade s projektovým návrhom v dobrej kvalite”*.

Na základe upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV spis. zn.: Pd44/20/1104-4zo dňa 12. mája 2020, v ktorom stavebnému úradu navrhol odstrániť pretrvávajúci protiprávny stav a po doručení požadovaných podkladov zo strany stavebníka v zmysle výzvy stavebného úradu č. SU-4539/601/2020/Ba zo dňa 13.03.2020, postupovať spôsobom predpokladaným v ust. § 88a ods. 2 stavebného zákona, resp. § 88a ods. 7 v spojení s § 61 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka, dňa 29.09.2020 oznámením č. SU-17163/601/2020/Ba oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o dodatočnom povolení zmeny dokončenej stavby súčasne nariadil ústne pojednávanie, v ktorom upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa neupravujú. Ústne konanie spojené s miestnou obhliadkou sa konalo dňa 27.10.2020, z pojednávania bol spísaný protokol.

Stavebnému úradu boli v stavebnom konaní predložené a neskôr doplnené nasledovné doklady: výpis z listu vlastníctva č. 4359, statický posudok z mája 2020, vypracovaný autorizovaným stavebným inžinierom - statika stavieb - Ing. Mariánom Halvoňom, čestné vyhlásenie autorizovaného stavebného inžiniera - statika stavieb - Ing. Mariána Halvoňa (osvedčené o pravosti podpisu), ktoré potvrdzuje pravosť statického posudku, zápisnica z písomného hlasovania schôdze vlastníkov bytov bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave zo dňa 21.07.2019 až 24.07.2019, so súhlasným stanoviskom k stavebným úpravám, čestné vyhlásenie vtedajšieho vlastníka dotknutého bytu Mgr. Milana Lukáča, vyjadrenie projektanta Ing. Mgr. art. Radoslava Pavloviča zo dňa 28.05.2018 k trhlínám v interiéri bytového domu na Lipského ul. č. 8 v Bratislave, vyjadrenie statika Ing. Jozefa Reckého, PhD. z júna 2018 k trhlínám na bytovom dome na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave, zápisnica z mimoriadnej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na Lipského ul. č. 6-8 v Bratislave zo dňa 09.07.2018 a doklad o zaplatení správneho poplatku (podľa položky č. 61 zákona č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch).

V zmysle § 61 ods. 3 stavebného zákona o priebehu dodatočného stavebného konania boli účastníci konania oboznamovaní v súlade s ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku. Dokumentácia stavby bola k dispozícii na stavebnom úrade. Uvedeným postupom správny orgán umožnil v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom dodatočného stavebného povolenia. Podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona, ak dotknutý orgán v určenej lehote alebo predĺženej lehote neoznámi svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

V konaní o dodatočnom povolení stavby boli vznesené v určenej lehote námietky a pripomienky účastníka konania: Ing. arch. Hurtošová Martina, bytom Lipského 8, 841 01

Bratislava – (námietky v zápisnici zo dňa 27.10.2020), ktoré sú citované v plnom znení vo výroku rozhodnutia.

Námietky v zápisnici zo dňa 27.10.2020 stavebný úrad v bodoch 1 až 4 (citované vo výrokovej časti) zamietol.

#### Odôvodnenie rozhodnutia stavebného úradu:

K bodu 1: Na ústne konanie spojené s miestnou obhliadkou, ktoré sa konalo dňa 27.10.2020, bol byt č. 22, nachádzajúcom sa na 5. poschodí bytového domu na Lipského ul. č. 8 v Bratislave stavebnému úradu riadne sprístupnený a tým bolo stavebnému úradu umožnené vykonať miestnu obhliadku. Splnomocnenie nájomcu bytu stavebný úrad nevyžadoval, nakoľko tento vlastníka na ústnom pojednávaní nezastupoval.

K bodu 2: Stavebný úrad má zato, že doložená projektová dokumentácia je dostačujúca na posúdenie uvedených stavebných úprav v byte (statický posudok, zjednodušená PD-pôdorys). Miestnou obhliadkou stavebný úrad nezistil nesúlad skutočností s projektovou dokumentáciou. Dokumentácia stavebných úprav bola k dispozícii na stavebnom úrade. Uvedeným postupom správny orgán umožnil v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom dodatočného stavebného povolenia.

K bodu 3: Stavebné otvory boli preverené obhliadkami zo strany stavebného úradu ktoré sa konali dňa 17.07.2018 - štátny stavebný dohľad a dňa 27.10.2020 - ústne konanie spojené s miestnou obhliadkou. Obhliadkami bolo zistené, že uvedené otvory boli realizované na základe statického posudku z mája 2020, vypracovaného autorizovaným stavebným inžinierom - statika stavieb - Ing. Mariánom Halvoňom, ktoré bolo potvrdené čestným vyhlásením Ing. Mariánom Halvoňom, ktoré potvrdzuje pravosť statického posudku. Statické posúdenie uvádza otvory o šírke 830 mm.

K bodu 4: Skutkový stav je doložený statickým posudkom z mája 2020, ktorý vypracoval autorizovaný stavebný inžinier - statika stavieb - Ing. Marián Halvoň. Stavebný úrad má zato, že realizácia sondáže, fotodokumentácie, vypracovanie súdnoznaleckého statického posudku a potvrdenia stavebného dozoru z hľadiska prebiehajúceho konania nie je potrebné. Stavebnému úradu boli doložené všetky doklady, potrebné na vydanie požadovaného rozhodnutia. Stavebnému úradu bolo doložené aj vyjadrenie projektanta Ing. Mgr. art. Radoslava Pavloviča zo dňa 28.05.2018 a vyjadrenie statika Ing. Jozefa Reckého, PhD. z júna 2018 k trhlinám na bytovom dome na Lipského ul. Uvedené vyjadrenia nepoukazujú na súvislosť a vplyv vykonaných stavebných úprav v byte č. 22, 5. p., Lipského 8, na statiku bytového domu. Účastníci konania boli upozornení, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Účasť stavebníka a statika na ústnom pojednávaní nebola nevyhnutná, možnosť podania námietok a pripomienok nevyužili, a teda stavebný úrad má sa za to, že ich stanovisko je kladné.

V konaní bolo skúmané, či dodatočné povolenie stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami. V konaní o dodatočnom povolení stavby sa stavebný úrad riadi primerane ustanoveniami §§ 58 - 69 stavebného zákona. Stavebný úrad v konaní posúdil predloženú projektovú dokumentáciu a predložené doklady a nezistil dôvody, brániace vydaniu dodatočného stavebného povolenia.

Tunajší stavebný úrad po preskúmaní návrhu, po vykonanom ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na mestskú časť Bratislava Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 42, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (podľa § 54

správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**RNDr. Martin Zat'ovič**  
starosta

**Príloha:** projektová dokumentácia, časť statika, overená stavebným úradom k prevzatíu osobne stavebníkom v stránkové dni

**Doručí sa:**

I. Účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. Adam Filina, Šášovská 8, 851 06 Bratislava
2. Ing. Marián Halvoň, HALVON, s.r.o., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 51 171 848
3. Vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu Lipského 6,8, podľa LV č. 4359

II. Dotknutým orgánom:

4. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova č.46, 832 05 Bratislava 3

## Verejná vyhláška

Toto rozhodnutie sa doručuje formou verejnej vyhlášky a vyvesí sa po dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2 v Bratislave.

15. deň vyvesenia je dňom doručenia tohto rozhodnutia.

**Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:**  
pečiatka a podpis:

**Dátum zvesenia z úradnej tabule:**  
pečiatka a podpis: