



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

podľa rozdeľovníka

Váš list / zo dňa  
- / -

Naše číslo  
SU-13960/2186/2021-DF  
(k č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF)

Vybavuje / linka  
Ing. Fuková / 69202574  
dagmar.fukova@dubravka.sk

V Bratislave

Vec

**Oznámenie – upovedomenie o odvolaní proti rozhodnutiu č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF zo dňa 30.06.2021, so žiadosťou o vyjadrenie účastníkov konania k obsahu odvolania**

Tunajší stavebný úrad v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej „správny poriadok“) Vás upovedomuje, že účastníci konania SR - Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta č. 36, 817 15 Bratislava 1, podaním odvolania dňa 15.07.2021 a Ing. arch. Karol Urbánek, bytom Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava zároveň s Ing. Ivanom Urbánkom, bytom Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava, podaním odvolania dňa 30.07.2021, sa odvolali v zákonnej lehote, proti rozhodnutiu č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF zo dňa 30.06.2021, inžinierskej líniovej stavby s názvom: „**TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu**“, na pozemku CKN parc. č. 1789/1 (pozemky EKN parc. č. 2219/1, 2219/2, 2219/3, 2219/6, 2219/7, 2219/8, 2220, 2224/3, 2224/4 a 2226/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava) a na pozemku CKN 1831/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava (pozemky EKN parc. č. 2223/1, 2224/2, 2224/5, 2230, 2231/1, 2231/3, 2231/7, 2231/8 a 2231/9, k. ú., Dúbravka, Bratislava), navrhovateľa OZ **Taváričan**, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291.

V prílohe listu Vám prikladáme fotokópiu odvolaní a v zmysle uvedeného § 56 správneho poriadku, Vás žiadame, o zaslanie Vášho vyjadrenia k obsahu odvolania do **5 pracovných dní**, odo dňa doručenia tohto oznámenia.

**RNDr. Martin Zaťovič**  
starosta

**Príloha:** - fotokópia odvolania SR - Slovenský pozemkový fond pre účastníkov konania  
- fotokópia odvolania Ing. arch. K. Urbánek a Ing. I. Urbánek pre účastníkov konania

**Doručuje sa:****I. Účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:**

1. stavebník: Taváričan, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, korešp. adresa Bilíkova ul. č. 16, 841 01 Bratislava
2. Zuzana Krempaská, Americké nám. č. 1, 81107 Bratislava
3. Ing. Eva Hírešová, Šancová ul. č. 3563/98, 831 04 Bratislava
4. Mgr. Michaela Vargová, Bilíkova ul. č. 1867/16, 841 01 Bratislava
5. Ing. Ján Varga, Bilíkova ul. č. 1867/16, 841 01 Bratislava
6. Ing. Eva Zrubcová, Višňová ul. č. 1, 831 01 Bratislava
7. Ing. Miroslav Zrubec, Obchodná ul. č. 24, 811 06 Bratislava
8. Ing. arch. Karol Urbánek, Karadžičova ul. č. 6, 821 08 Bratislava
9. Ľubomír Václav, Beňadická ul. č. 9, 851 06 Bratislava
10. Vladimír Václav, Studenohorská ul. č. 33, 841 03 Bratislava
11. Anna Kocúrová, Jamnického ul. č. 1/C, 841 05 Bratislava
12. Neznámi vlastníci pozemkov EKN parc. č. 2219/7,2226/1, 2219/6, 2219/1, 2224/1, 2224/3, 2224/4, 2231/8, 2231/3, 2224/5, 2224/2 a 2223/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava
13. Právnické alebo fyzické osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom a stavbám, ktorých práva môžu byť priamo dotknuté
14. SR - Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta č. 36, 817 15 Bratislava 1
15. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 – zastúpená primátorom

**Verejná vyhláška**

Toto oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka. 15. deň vyvesenia je dňom doručenia tohto oznámenia.

Dátum vyvesenie na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:

pečiatka a podpis:

pečiatka a podpis:

SL

Ing. arch. Karol Urbánek, Karadžičova 6, 821 02 Bratislava, vlastník nehnuteľností CKN parc. č. 1751, 1752,1789/5 a EKN parc. č. 2219/3 v k. ú. Bratislava - Dúbravka

a

Ing. Ivan Urbánek, Plzenská 1, 831 03 Bratislava, vlastník nehnuteľností CKN parc. č. 1754 a 1753 v k. ú. Bratislava - Dúbravka

Miestny úrad	
Mestská časť Bratislava - Dúbravka	
Dátum:	30-07-2021
Číslo zápisnice:	43452/21
Prílohy:	1

Mestská časť Bratislava - Dúbravka  
Stavebný úrad  
Žatevná 2  
844 02 Bratislava

V Bratislave 30. 07. 2021

Vec:

**Odvolaie proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) rozhodnutím č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF rozhodol o umiestnení líniovej stavby s názvom „TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu“, pre navrhovateľa: Tavaríčan, Tavaríkova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291, účel stavby: inžinierska stavba - diaľkové a miestne rozvody vody (§ 43a ods. 3 písm. g) stavebného zákona.

**Miesto stavby:** v záhradkárskej lokalite „Tavaríkova osada“ na pozemkoch: CKN 1789/1, ktorého súčasťou sú pozemky EKN parc. č. 2219/7, 2219/2, 2226/1, 2219/8, 2219/6, 2219/3,2219/1,2224/3 a 2220, k. ú., Dúbravka, Bratislava, CKN 1831/1, ktorého súčasťou sú pozemky EKN parc. č. 2230, 2231/1, 2231/7, 2231/9, 2231/8, 2231/3, 2224/5,2224/2 a 2223/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava.

Podpísaný Ing. arch. Karol Urbánek, Karadžičova 6, 821 02 Bratislava, vlastník nehnuteľností CKN parc. č. 1751, 1752,1789/5 a EKN 2219/3 v k. ú. Bratislava – Dúbravka, zastúpený Ing. Ivanom Urbánkom na základe splnomocnenia a Ing. Ivan Urbánek, vlastník nehnuteľností CKN parc. č. 1754 a 1753 v k. ú. Bratislava – Dúbravka ako účastníci konania o vydaní územného rozhodnutia **podávame v stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF (ďalej len „Rozhodnutie“)** z nasledovných dôvodov:

**Uvedené územné rozhodnutie je podľa nášho názoru vydané v rozpore so zákonom, na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu veci, nespĺňa zákonné náležitosti a je nedostatočne odôvodnené.** Rozhodnutie teda nespĺňa zákonné formálne a obsahové náležitosti podľa § 46 a § 47 Správneho poriadku.

1. **Vydané rozhodnutie neobsahuje všetky formálne náležitosti** pre rozhodnutie vydané v správnom konaní - na rozhodnutí o umiestnení stavby nie je uvedený dátum jeho vydania, v dôsledku čoho je porušené ustanovenie § 47 ods. 5 Správneho poriadku.
2. **Oznámenie o predĺžení lehoty na doplnenie podania nebolo zverejnené** na elektronickej tabuli stavebného úradu, ani iným spôsobom nebolo doručené účastníkom konania, čím došlo k porušeniu procesných práv účastníkov konania.
3. Dňa 12.06.2020 som (Ing. Ivan Urbánek) osobitným podaním adresovaným na príslušný stavebný úrad **požiadal o zaradenie do okruhu účastníkov** začatého územného konania, nakoľko som

vlastníkom pozemku CKN parc. č. 1754, kat. územie Dúbravka, ktorý priamo susedí s pozemkom CKN parc. č. 1789/1, na ktorom má byť umiestnená navrhovaná stavba.

Stavebný úrad ma zaradil do okruhu účastníkov konania a rozhodoval o mnou uplatnených námietkach, avšak neuviedol ma do zoznamu účastníkov konania, ktorým sa má rozhodnutie doručiť, napriek tomu, že mu z predmetného podania je známe moje meno a priezvisko, ako aj adresa pobytu pre doručovanie písomností.

4. Stavebný úrad v územnom konaní zamietol prakticky všetky námietky vznesené účastníkmi konania (vlastníkmi nehnuteľností dotknutých líniovou stavbou), pričom zamietnutie námietok vznesených účastníkmi konania riadne neodôvodnil, resp. v odôvodnení uviedol zavádzajúce údaje.
5. **Nesúhlasíme so zamietnutím našich námietok** a naďalej sme presvedčení o ich opodstatnenosti - o opaku nás stavebný úrad nepresvedčil, naopak, utvrdil nás v našom názore, keďže námietky vyhodnotil a ich zamietnutie odôvodnil na podklade nepravdivých a nesprávnych skutočností a na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu veci. Stavebný úrad nevychádzal z vlastných zistení, ale naopak, oprel svoje závery výhradne o podania stavebníka, ktorý v týchto svojich podaniach uvádza nepravdivé údaje, ktoré si stavebný úrad nepreveril, ani ich nekonfrontoval s vyjadreniami a námietkami ostatných účastníkov konania a stavebný úrad v podstate neuskutočnil vlastné zisťovanie. Z uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad je tendenčne zaujatý v prospech stavebníka a konanie vedie účelovo v prospech stavebníka.
6. Vo výroku rozhodnutia o umiestnení stavby je uvedený iný rozsah parcel, na ktorých sa stavba umiestňuje, ako je uvedený v Oznámení o začatí územného konania zo dňa 06.05.2020. Podľa ust. § 39a ods. 1 Stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa okrem iného určuje stavebný pozemok – t. j. vymedzujú sa pozemky, na ktorých sa stavba umiestňuje. Tým, že stavebný úrad vo výroku nevymedzil všetky stavbou dotknuté pozemky, porušil uvedené zákonné ustanovenie.
7. Stavebný úrad v „Rozhodnutí“ vo výrokovej časti uvádza **Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov** podmienka 10. Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy, č. OÚ-BA-OSZP3-2019/038387/JAJ/IV-V., zo dňa 12.03.2019:
  - v rozhodnutí o umiestnení stavby je potrebné riešiť pásma ochrany potrubia verejného vodovodu od vonkajšieho okraja potrubia na obidve strany 1,50 m, pričom v odôvodnení „Rozhodnutia“ „Stavebný úrad“ nedodržiava vlastnú podmienku výrokovej časti „Rozhodnutia“: „Trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky, ktoré podľa platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava slúžia ako dopravná vybavenosť pre obsluhu územia funkčnej plochy územia s označením 1203. Na základe vyjadrenia BVS, a. s., č. 7545/4020/2020/Eš zo dňa 11.3.2020, Cit: „V úseku predmetného zúženia komunikácie nie je možné dodržať pásma ochrany potrubia 1,5 m na obidve strany od jeho vonkajšieho okraja, preto je navrhnuté dodržanie pásma ochrany len z jednej strany potrubia podľa zákresu v situácii. Predmetné ochranné pásma je tak dodržané po celej trase vodovodu a nezasahuje do vlastníckych práv susedných pozemkov“. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že „Stavebný úrad“ v „Rozhodnutí“ ignoroval podmienky uvedené vo vyjadrení orgánu štátnej vodnej správy, č. OÚ-BA-OSZP3-2019/038387/JAJ/IV-V., zo dňa 12.03.2019, ktoré má charakter záväzného stanoviska a podmienka riešiť pásma ochrany potrubia verejného vodovodu od vonkajšieho okraja potrubia na obidve strany 1,50 m nie je v „Rozhodnutí“ dodržaná. „Stavebný úrad“ teda vo výrokovej časti „Rozhodnutia“ určil podmienky za ktorých sa stavba umiestňuje, v odôvodnení rozhodnutia však tieto podmienky vyhodnotil účelovo: „V úseku zúženia komunikácie nie je možné dodržať pásma ochrany potrubia 1,5 m na obidve strany od jeho vonkajšieho okraja, preto je navrhnuté dodržanie pásma ochrany len z jednej strany potrubia“.

K takejto zmene podmienok uskutočnenia stavby nie je „Stavebný úrad“ oprávnený. „Rozhodnutie“ je nekonzistentné vzhľadom k tomu, že v odôvodnení. „Rozhodnutia“ sa ruší podmienka určená vo výrokovvej časti. „Rozhodnutie“ je teda zmätočné a nepreskúmateľné.

8. Naďalej trváme na názore, že umiestnená líniová stavba nespĺňa parametre verejného vodovodu.

Definíciu verejného vodovodu vymedzuje zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ splnenie ani jednej zo zákonných podmienok nepreukázal.

Navrhovateľ nijako nepreukázal verejný záujem.

Umiestnená líniová stavba teda nespĺňa zákonom vymedzené požiadavky na to, aby mohla byť považovaná za verejný vodovod a aby stavebný úrad v tejto súvislosti mohol pri svojom rozhodovaní argumentovať verejným záujmom. Práve naopak, v danom prípade nejde o hromadné zásobovanie vodou „vo verejnom záujme“, ale o zásobovanie vodou v záujme malej skupiny záhradkárov, a to na úkor vlastníckych a užívacích práv a záujmov ostatných vlastníkov pozemkov v lokalite.

Opätovne upozorňujeme na to, že v predmetnej záhradkárskej osade je existujúci funkčný vodovod, ktorý je v spoločnom vlastníctve vlastníkov pozemkov v danej lokalite.

Ak by aj išlo o verejný vodovod, ktorý je prevádzkovaný vo verejnom záujme, neznamená to, že navrhovateľ nie je povinný preukázať splnenie zákonných požiadaviek pre vydanie územného rozhodnutia, že navrhovateľ nie je povinný preukázať zodpovedajúce právo k cudzím pozemkom, resp. minimálne súhlas dotknutých vlastníkov pozemkov s umiestnením stavby a že ich stavebných úrad nie je povinný od neho vyžadovať.

9. Stavebný úrad napriek našim námietkam nežiadal od stavebníka zdokladovanie zodpovedajúceho majetkovo-právneho vzťahu k pozemkom, na ktorých má byť stavba umiestnená a cez ktoré má byť vedené jej ochranné pásmo.

Tento postup stavebného úradu je v rozpore so zákonom.

Preukázanie súladu navrhovanej stavby s územným plánom a jeho funkčným využitím nemožno zamieňať s povinnosťou navrhovateľa preukázať oprávnenie k cudzím pozemkom z hľadiska majetkovo-právneho.

Nie je nám známe, z akého zákonného ustanovenia stavebný úrad odvodzuje tvrdenie, že majetkovo-právne vzťahy sú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu, teda logicky tvrdí, že v územnom konaní sa majetkové oprávnenie navrhovateľa na umiestnenie stavby na dotknutých pozemkoch neskúma. Dané tvrdenie je v rozpore s ust. § 38 stavebného zákona.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že navrhovateľ musí v územnom konaní preukázať iné právo k cudzím, navrhovanou stavbou dotknutým pozemkom, pokiaľ nemá k dispozícii súhlas vlastníka, ktorý mu na účely vydania územného rozhodnutia postačuje. Navrhovateľ nepreukázal žiaden právny vzťah k cudzím, navrhovanou stavbou dotknutým pozemkom.

Rovnako aplikácia ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona je v danom prípade neprípustná, nie sú na to splnené zákonné podmienky, nakoľko predmetná podzemná stavba môže ovplyvniť využitie dotknutých pozemkov na účel, ktorému sú určené.

Podotýkame, že hlavné mesto ako vlastník dotknutého pozemku už dlhší čas požaduje aj v prípade prípojok realizovaných sčasti pod miestnymi komunikáciami (prípojky sú takisto podzemnými stavbami), aby stavebník uzavrel s mestom zmluvu o zriadení vecného bremena na uloženie inžinierskej siete, pričom prípojka z hľadiska možnosti ovplyvniť využitie pozemku má rozhodne menší potenciál ako verejný vodovod.

Navrhovateľ teda v rozpore s ust. § 38 stavebného zákona nepreukázal oprávnenie na umiestnenie navrhovanej stavby a jej ochranného pásma na cudzích pozemkoch a stavebný úrad akceptovaním tejto skutočnosti hrubo porušil zákon a zasiahol do práv a oprávnených záujmov dotknutých vlastníkov.

10. Stavebný úrad umiestnil stavbu a jej ochranné pásmo na pozemkoch súkromných vlastníkov bez ich súhlasu. Nakoľko stavba bola umiestnená ako „verejný vodovod“, musí mať ochranné pásmo stanovené zákonom č. 442/2002 Z. z. a teda prichádza k výraznému ovplyvneniu využitia dotknutých pozemkov bez súhlasu ich vlastníkov.

Stavebný úrad sa nesprávne oprel o vyjadrenie BVS, a.s., v ktorom BVS, a.s. upustila od zákonom stanoveného ochranného pásma verejného vodovodu, pričom BVS, a.s. ako komerčný subjekt nemá právo udeľovať výnimku zo zákonom stanoveného ochranného pásma.

11. Ak by bola stavba zrealizovaná podľa vydaného územného rozhodnutia, stavebný úrad by tým v rozpore so zákonom obmedzil vlastnícke práva vlastníkov dotknutých pozemkov a spôsobil by vlastníkom dotknutých pozemkov škodu značného rozsahu tým, že vedením verejného vodovodu a jeho ochranného pásma cez dotknuté pozemky by prišlo k nezákonnému obmedzeniu využiteľnosti a tým aj k zníženiu hodnoty predmetných pozemkov.

Bol by porušený princíp vlastníckych práv a právnej istoty, ktoré sú zakotvené v Ústave SR a princíp právnej istoty je aj Ústavným súdom SR v jeho nálezoch preferovaný pred ostatnými princípmi.

Na základe uvedených dôvodov a závažných skutočností navrhujeme, aby bolo rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF zrušené v celom rozsahu.



---

Ing. arch. Karol Urbánek,  
zastúpený Ing. Ivanom Urbánkom na základe  
splnomocnenia



---

Ing. Ivan Urbánek



**SLOVENSKÝ  
POZEMKOVÝ  
FOND**

RF553256559SK

Mestský úrad	
Mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Dátum:	15 -07- 2021
Číslo zápisu:	129-18/21
Príchytnosť:	Vyjavuje: OP

Mestská časť Bratislava-Dúbravka  
ul. Žatevná č.2  
844 02 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa  
SU-8531/2186/2021/U-  
8-DF

Naše číslo  
SPFS82608/2021/750-001  
SPFZ093329/2021/750

Vybavuje  
Ing. Ondrej Babic  
Ondrej.babic@pozfond.sk

Lučenec  
7. 07. 2021

Vec:

**Odvolanie voči Územnému rozhodnutiu pre stavebníka , Tavaríčan, v k.ú.Dúbravka**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako miestne príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) vydal pod č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF a doručil na Slovenský pozemkový fond Bratislava dňa 1.07.2021 Územné rozhodnutie pre stavbu „Tavaríkova osada-rozšírenie verejného vodovodu“ /stavebník: Tavaríčan, Tavaríkova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291/, okrem iných aj na pozemkoch v správe resp. nakladaní SPF a to parcelách KN E: parc. č. 2219/6, parc. č. 2219/7, parc. č. 2224/3, parc. č. 224/5, parc. č. 2231/3, parc. č. 2231/8, parc. č. 2223/1, parc. č. 2224/2, v stave KN C sa jedná o parcely č.1831/1 a KN C č. 1789/1 bez LV, v k. ú. Dúbravka, Bratislava -Dúbravka , okres Bratislava IV. Správcom týchto parciel vo vlastníctve neznámych osôb je SPF Bratislava.

Slovenský pozemkový fond (ďalej len „SPF alebo „fond“), Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 v lehote ustanovenej v § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podáva ako účastník predmetného konania

**o d v o l a n i e**

a žiada, aby bolo toto napadnuté rozhodnutie zrušené a nahradené novým, teda aby Mestská časť Bratislava-Dúbravka rozhodla postupom podľa ust. § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o odvolaní SPF **sama**, a to tak, že odvolaniu v plnom rozsahu **vyhovie**, alebo aby v tejto veci postupom podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodol odvolací orgán tak, že **napadnuté rozhodnutie zruší a vec vráti správny orgán na nové prejednanie a rozhodnutie.**

V odvolaní namietame, že predmetné územné rozhodnutie bolo vydané bez súvisiaceho vyjadrenia fondu, ktorý je účastníkom konania podľa § 14 správneho poriadku a § 34 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Fond je správcom nehnuteľností- pozemkov KN-E -vid hore , ktoré SPF spravuje podľa § 16 zákona č.180/1995 Z.z.. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom .

Generálne riaditeľstvo  
Búdkova 36, 817 15 Bratislava  
Tel.: +421 2 20941 111

Zapísaný v Obchodnom registri Okr. súdu Bratislava I, odd. Po, vložka 35/B  
IČO: 17335345  
DIČ: 2021007021

Bankové spojenie – štátna pokladnica  
SK35 8180 0000 0070 0000 1638

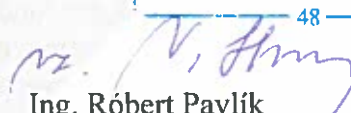


V tomto odvolaní namietame, že predmetné citované územné rozhodnutie č. SU-8531/2186/2021/U-8-DF vydané pre stavebníka: Tavaríčan, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava neobsahuje preukázanie povinnej náležitosti v zmysle § 37-38 zákona č.50/1976 Zb. a zároveň § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., tým že stavebník nepreukázal, že má k pozemku v správe SPF súhlasné vyjadrenie SPF pre účely predmetného územného konania k stavbe „Tavarikova osada-rozšírenie verejného vodovodu“, na horeuvedené parcely v správe SPF v k.ú. Dúbravka. Územné rozhodnutie trpí vadami, nakoľko príslušný stavebný úrad opomenul fakt, že povoloací orgán nemôže ani započat' správne konanie, ak nedisponoval súhlasom účastníka konania-vlastníka resp. správcu parcely, ktorý neprejavil súhlas s umiestneným stavby na pozemku v jeho správe resp. vlastníctve. Územné rozhodnutie tým trpí vadou, keď nie sú uplatnené práva účastníka v súlade s ust. § 4 ods. 1 písm. e) ktorými sa zabezpečuje ochrana právom chránených záujmov účastníkov konania. Stavebný úrad nijako neodôvodnil absenciu súhlasu vlastníka resp. správcu uvedeného pozemku/parcely odvolaním sa na ust. iného právneho predpisu. Upozorňujeme aj na skutočnosť, že územné rozhodnutie zaslané na SPF neobsahovalo povinnú prílohu, ktorou je overený situačný výkres v súlade s § 4 ods. 2 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. SPF podotýka, že vo výrokovvej časti rozhodnutia nie je zmienka o tom, že táto stavba je stavbou verejnoprospešnou v zmysle schváleného UP a teda má za to, že uvedené dotknuté pozemky stavby nie je možné vyvlastňovať.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti SPF navrhuje, aby bolo rozhodnuté tak ako je uvedené v petíte tohto odvolania.

S pozdravom

SLOVENSKÝ POZEMKOVÝ FOND  
Búdková ul. č. 36  
817 15 BRATISLAVA  
48

  
Ing. Róbert Pavlík  
riaditeľ Centra administrácie  
rozhodnutí a opravných prostriedkov