



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

č. j.: SU-8531/2186/2021/U-8-DF

v Bratislave

## ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa ustanovenia § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v nadväznosti na ustanovenie § 7a písm. i) zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a čl. 67 štatútu hlavného mesta Bratislavy, v nadväznosti na ustanovenie § 1 písm. c) zákona číslo 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na ustanovenie § 2 písm. e) zákona číslo 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“), na podklade vykonaného konania rozhodol takto:  
podľa § 39 a § 39a stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vydáva

### rozhodnutie o umiestnení stavby

líniovej stavby s názvom „**TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu**“,

pre navrhovateľa: **Taváričan**, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291,

**účel stavby** : inžinierska stavba – diaľkové a miestne rozvody vody (§ 43a ods. 3 písm. g) stavebného zákona.

**Miest stavby**: v záhradkárskej lokalite „Tavarikova osada“ na pozemkoch:

CKN 1789/1, ktorého súčasťou sú pozemky EKN parc. č. 2219/7, 2219/2, 2226/1, 2219/8, 2219/6, 2219/3, 2219/1, 2224/3 a 2220, k. ú., Dúbravka, Bratislava,

CKN 1831/1, ktorého súčasťou sú pozemky EKN parc. č. 2230, 2231/1, 2231/7, 2231/9, 2231/8, 2231/3, 2224/5, 2224/2 a 2223/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava.

#### Umiestnenie stavby :

Stavba sa umiestňuje tak, ako je zakreslené v situácii v M=1:500, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia a projektovej dokumentácie z 12/2018 vypracovanej Ing. Vierou Fircovou, autorizovaná inžinierka pod registračným č. \*5543\*I2\*, pri rešpektovaní podmienok tohto rozhodnutia.

**Predmet výstavby - popis**: Účelom navrhovanej líniovej stavby je zabezpečenie celoročného prívodu pitnej vody v dostatočnom množstve a kvalite do záhradkárskej lokality s názvom „Tavarikova osada“, ktorá bude zásobovať pitnou vodou jestvujúce a aj plánované objekty na individuálnu rekreáciu v tejto lokalite.

**Popis stavby:**

Navrhované vodovodné potrubie PE-d90 x5,4 mm, PE100 RTCEC SDR17 PN10 v rozsahu 244,5 m, bude napojené na jestvujúci verejný vodovod DN 100 z jestvujúcej vodomernej šachty osadenej na pozemku CKN parc. č. 1831/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava. Líniová stavba navrhovaného vodovodu sa umiestňuje na pozemkoch, ktoré podľa platného územného plánu zabezpečujú možnosť vedenia technickej vybavenosti a dopravnú vybavenosť pre obsluhu územia funkčnej plochy. V rámci predmetných pozemkov je navrhnuté ochranné pásmo líniovej stavby verejného vodovodu 1,5 m na obe strany. Vlastník a správca verejného vodovodu, na ktorý bude plánovaná líniová stavba napojená, vyjadrením č. 7545/4020/2020/Eš, zo dňa 11.03.2020, umožnil zúženie ochranného pásma na manipulačný priestor v potrebnom rozsahu v záujme vybudovania verejného vodovodu.

**Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:**

1. Projekt stavby bude spracovaný v zmysle ustanovení §43d a §43e a §47 stavebného zákona o základných a všeobecno-technických požiadavkách na výstavbu a v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania.
2. Zabezpečiť dodržanie vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
3. Navrhovateľ je povinný pred začatím stavebných prác zadovážiť si od príslušného stavebného úradu stavebné povolenie podľa stavebného zákona.
4. V projekte stavby pre stavebné povolenie spracovať POV a prepravné trasy tak, aby počas výstavby neprišlo k zhoršeniu životného prostredia a bezpečnosti cestnej premávky.
5. Stavebník je povinný rešpektovať jestvujúce podzemné vedenia a zariadenia inžinierskych sietí a ich ochranné pásma, pri ktorých dôjde ku styku so stavbou a jej technickou vybavenosťou.
6. Stavbu je možné realizovať len na základe právoplatného stavebného povolenia.
7. **Hlavné mesto SR Bratislava**, č. MAGS OUIK 40828/19-85830, záväzné stanovisko k investičnej činnosti, zo dňa 04.12.2019:
  - z hľadiska ochrany životného prostredia:
    - vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2018 o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou zelene na území hlavného mesta SR Bratislava,
    - všetky plochy zasiahnuté navrhovanou stavebnou činnosťou bezodkladne po ukončení prác uviesť do pôvodného stavu,
  - z hľadiska budúcich majetko – právnych vzťahov:
    - v prípade, že investor uvažuje niektorý objekt stavby odovzdať po kolaudácii do majetku a správy Hlavného mesta SR Bratislava, žiadame tento riešiť v projektovej dokumentácii ako samostatný objekt vo všetkých náležitostiach projektovej dokumentácie tohto stupňa.
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – **vyjadrenie z hľadiska odpadového hospodárstva** č. OÚ-BA-OSZP3-2019/03588/CEM/IV zo dňa 06.03.2019:
  - I. pôvodca stavebných odpadov je povinný dodržiavať stanovenia § 14 zákona o odpadoch napr.:
    - správne zaradiť odpad podľa platného katalógu odpadov,
    - zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiadúcim účinkom,
    - zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho
      - prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti, odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné využitie inému,
      - recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie, odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,

- zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu, odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
  - zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie,
  - odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám,
  - viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi,
  - ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva (§ 2 vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z. z.), ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo viac ako jednou tonou ostatných odpadov, ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka,
- II. pôvodcoví stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t. j. v mieste stavby) iba nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne sa musia odvieť k oprávnenému odberateľovi,
9. Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - **vyjadrenie orgánu ochrany prírody a krajiny č. OU-BA-OSZP3-2019/038297-2/TRV zo dňa 26.03.2019**
- pozemky navrhovaného umiestnenia líniovej stavby sa nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona,
  - umiestnenie a uskutočnenie stavby nepredstavujú činnosť podľa zákona v danom území zakázanú,
  - podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) sa v nadväznosti na predmetné územie nachádza biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla a Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty, pre ktorú platí druhý stupeň ochrany podľa 13 zákona OPK.
  - rekonštruované vodovodné potrubie na svojej trase križuje STL plynovod a nadzemné NN vedenie. Stavba zasahuje do ochranného pásma elektrického vedenia NN na dĺžke cca 63 m a bude ho križovať na troch miestach. Predmetná stavba zasahuje aj do ochranného pásma STL plynovodu a bude ho križovať na štyroch miestach.
  - pri výrube drevín v súvislosti s realizáciou stavby v ochrannom pásme vodovodu bude žiadateľ postupovať podľa § 47 ods. 4 písm. e) zákona OPK.
  - projektová dokumentácia neobsahuje údaje o drevinách rastúcich na pozemkoch a prípadnom rozsahu výrubu spojenom s uskutočnením navrhovanej líniovej stavby. Súhlas orgánu ochrany prírody v pôsobnosti mestskej časti Dúbravka sa bude vyžadovať podľa § 47 ods. 3 zákona OPK na všetky stromy s obvodom kmeňa nad 40 cm a súvislé krovité porasty s výmerou nad 10 m<sup>2</sup> a vo verejnej zeleni na každú drevinu bez ohľadu na jej veľkostné parametre.
  - v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, podľa ktorej sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy nesmie vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné, výkop sa musí vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom sa rezné miesta zahľadia a ošetrí.
  - v súlade s 103 ods. 5 a 7 Zákona orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo vyjadrenie, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú, a je nimi viazaný.
10. Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, **vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy, č. OÚ-BA-OSZP3-2019/038387/JAJ/IV-v., zo dňa 12.03.2019:**
- rozšírenie verejného vodovodu je podľa § 52 ods. 1 vodnou stavbou a v zmysle § 26 ods. 1) vodného zákona vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy,
  - napojenie na existujúcu vodovodnú sieť je potrebné prerokovať s jej prevádzkovateľom a vlastníkom,
  - v rozhodnutí o umiestnení stavby je potrebné riešiť pásmo ochrany potrubia verejného vodovodu od vonkajšieho okraja potrubia na obidve strany 1,50 m,
  - budúca prevádzka verejného vodovodu musí byť zmluvne zabezpečená oprávneným prevádzkovateľom,

už v stavebnom konaní.

11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, č. HŽP/5641/2019, zo dňa 22.03.2019:**

- ku kolaudácii predložiť protokol z laboratórneho rozboru vzorky pitnej vody odobranej z vnútorných vodovodných rozvodov, ktorý preukáže zdravotnú bezchybnosť v súlade s kritériami vyhlášky MZ SR č. 247/2017 z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov.

12. **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., č. 54830/2018/4020/Eš, zo dňa 17.12.2018:**

K predloženej DUR Vám v zmysle zákona č. 442/2002/ z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách sa vyjadrujeme:

- I. z hľadiska situovania navrhovanej stavby: v dotyku s územím navrhovanej stavby sa nachádza vodárenská infraštruktúra BVS, ktorú žiadame rešpektovať vrátane jej pásma ochrany v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z.,
- II. z hľadiska koncepcie zásobovania pitnou vodou: z koncepčného a bilančného hľadiska je zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu BVS podľa návrhu DUR možné,
- III. z hľadiska technických a prevádzkových podmienok:
  - v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie (DSP) žiadame detaily technického riešenia verejného vodovodu prerokovať s divíziou distribúcie vody BVS a závery prerokovania v písomnej forme priložiť k žiadosti o vyjadrenie k DSP (bez tejto prílohy následné spracovanie vyjadrenia k DSP nebude možné),
  - vodovodné prípojky žiadame riešiť v súlade s dokumentom „Technické podmienky pripojenia...“ zverejneným na webe BVS (napr. smerové vedenie vodovodných prípojok kolmo na verejný vodovod).

**Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., č. 7545/4020/2020/Eš, zo dňa 11.03.2020:**

- k zmenšeniu ochranného pásma ochrany navrhovaného verejného vodovodu: v úseku predmetného zúčtenia komunikácie nie je možné dodržať pásmo ochrany potrubia 1,5 m na obidve strany od jeho vonkajšieho okraja, preto je navrhnuté **dodržanie PO len z jednej strany potrubia**. Vzhľadom na uvedené a v záujme vybudovania verejného vodovodu v predmetnej lokalite Bratislavy, kde toho času ešte vybudovaný nie je, **k predloženému návrhu nemáme námietky**.

13. **SPP-distribúcia, a. s., č. TD/NS/0236/2019/Gá, zo dňa 10.06.2019:**

**VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky,
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m,
- stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení zástupcovi prevádzkovateľa SPP-D (...) najneskôr 7 dní pred zahájením plánovaných prác,
- stavebník prác je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činnosti z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1,0 m na každú stranu od obrysu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytýčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,
- ak pri výkopových prácach bolo odkryté plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasypáním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do

stavebného denníka,

- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
- stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike sankciu vo výške 300,-€ až 150 000,-€
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytyčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä 700 02,
- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- stavebník nesmie v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle § 79 a § 80 Zákona o energetike umiestňovať nadzemné stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod..

#### 14. **Západoslovenská distribučná, a. s.,** zo dňa 06.03.2019:

- požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa § 43 Zákona o energetike č. 251/2012 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN.

**Platnosť rozhodnutia:** toto rozhodnutie platí podľa § 40 ods. 1 zákona č.50/1976 Zb., v znení neskorších predpisov, 3 roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť.

Predĺženie platnosti tohto rozhodnutia je možné podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona len na základe dostatočne zdôvodnenej žiadosti, podanej stavebnému úradu minimálne 90 dní pred uplynutím uvedenej lehoty.

#### **Námietky účastníkov konania :**

V stanovenej lehote vzniesli svoje námietky účastníci konania:

#### **A. Ing. Eva Zrubcová, Višňová č. 1, 831 01 Bratislava a Ing. Miroslav Zrubec, Obchodná č. 24, 811 06 Bratislava – podané do podateľne miestneho úradu dňa 22.06.2020 v znení:**

- A.1 v danej lokalite sa nachádza existujúci funkčný vodovod s koncovými zariadeniami na každom z dotknutých pozemkov, je v spoločnom vlastníctve majiteľov dotknutých pozemkov a je plne dostačujúci pre účely záhradkárskej lokality, ako je daná lokalita vedená v Územnom pláne Hl. m. SR BA a nie je ani v navrhovaných zmenách a doplnkoch územného plánu;
- A.2 z predloženej koordinačnej situácie nie je zrejmé, ako navrhovaná vodovodná prípojka s ochranným pásmom zasiahne do vlastníckych práv vlastníkov dotknutých pozemkov a či vôbec existujúca vodovodná prípojka zostane zachovaná a funkčná;
- A.3 podľa stanoviska BVS a. s. č. 3250a/2018/4020/Ing. La zo dňa 24.9.2018 je realizácia vodovodu podmienená súhlasom všetkých spoluvlastníkov, pričom my sme žiadny súhlas neposkytli;
- A.4 BVS k predmetnému zámeru vydala dňa 9.8.2018 vyjadrenie Č. 32509/2018/4020/Ing. La, v ktorom sa o. i. uvádza, že ochranné pásmo má byť 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia, čo nie je v niektorých úsekoch možné dodržať. V predloženej koordinačnej situácii nie sú zrejmé hranice

pozemkov dotknutých vlastníkov a teda nie je zrejmé dodržanie ochranného požadovaného ochranného pásma 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia;

A.5 navrhovaná stavba nie je vo verejnom záujme, ale je stavbou v súkromnom záujme niektorých vlastníkov dotknutých pozemkov;

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania Ing. Evy Zrubcovej a Ing. Miroslava Zrubca:** Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

**B. Ing. Ivan Urbánek, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a Ing. Arch. Karol Urbánek, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 23.06.2020 v znení:**

B.1 navrhovaná nová vetva verejného vodovodu nespĺňa podmienky a parametre verejného vodovodu;

B.2 trasa navrhovaného verejného vodovodu je vedená cez pozemky konkrétnych vlastníkov, ktorý nedali súhlas s vedením vodovodu cez ich pozemky, ani so zriadením ochranného pásma na ich pozemkoch;

B.3 stavebník nedokáže preukázať žiaden právny vzťah k predmetným pozemkom, ani majetko-právne vysporiadanie vecného bremena;

B.4 BVS a. s. k predmetnému zámeru vydala rôzne stanoviská, ktoré si vzájomne odporujú a platnosť žiadneho z týchto stanovísk nebola zrušená;

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania Ing. Ivana Urbáneka a Ing. Arch. Karola Urbáneka:** Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

**C. Mgr. Michal Mládek, Nábr. L. Svobodu č. 44, 811 02 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 24.06.2020 v znení:**

C.1 ochranné pásmo verejného vodovodu má byť 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia. Na základe podkladu z katastra toto nie je možné dodržať, nakoľko trasa je vedená úsekom, ktorý nemá požadovaný rozmer. V takom prípade môže nastať poškodenie základov susediacich oporných múrov a plotov;

C.2 trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky súkromných osôb, a v ich blízkosti, ktorý pokiaľ nedajú písomný súhlas s realizáciou takej stavby, budú hrubým spôsobom narušené ich majetkové práva. A keďže sa jedná o stavbu vodovodu vo verejnom záujme prečo zhotoviteľom a vlastníkom je OZ Taváričan a nie BVS a. s.;

C.3 nie je jasne garantované, že stavebník dá súkromnú cestu komunikáciu do pôvodného stavu. Podľa vyjadrenia BVS a. s. č. 32509/2018/4020/Ing.La zo dňa 9.8.2018 je aj vhodné napojenie zo strany ulice Plachého. Preto ako ideálne riešenie by bolo využiť vetvu prípojky z tejto strany, kde sa nachádza nespvená komunikácia;

**Rozhodnutie o námietkach účastníka konania Mgr. Michala Mládeka:** Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

**D. MUDr. Peter Margitfalvi a MUDr. Jana Margitfalviová, obaja bytom Červeňáková č. 11, 841 01 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 24.06.2020 v znení:**

D.1 svojpomocne sme vybudovali prístupovú komunikáciu za nie malé peniaze, ktorá slúži všetkým obyvateľom Továrnikovej osady. Pri trasovaní ako je vyznačené predpokladáme taký zásah do štruktúry cestného telesa vo svahe, ktorý povedie k jej zničeniu;

D.2 členov OZ Taváričan sme na schôdzi upozornili, že nimi navrhované trasovanie verejného vodovodu nie je optimálne – navrhli sme im iné riešenie, ktoré evidentne neakceptovali;

D.3 trasa verejného vodovodu vedie cez pozemky súkromných osôb, ktorý pokiaľ nedajú písomný súhlas s realizáciou takejto stavby, budú hrubým spôsobom narušené ich majetkové práva;

D.4 nejedná sa o stavbu vo verejnom záujme, ale o stavbu v súkromnom záujme malej skupiny občanov, združených v OZ Taváričan, účelovo založeného pre uvedený projekt a nie je v záujme všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov;

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania MUDr. Petra Margitfalviho a MUDr. Jany Margitfalviovej:** Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

**E. Jozef Šrámek a Gabriela Šrámeková, obaja bytom Tavarikova osada č. 8, 841 02 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 24.06.2020 v znení:**

E.1 ako účastníci konania, vlastníci pozemkov CKN parc. č. 1785 a 1786 a vlastník pozemku EKN parc. č. 2224/1, ktorý je súčasťou pozemku CKN parc. č. 1789/1 v k. ú. Bratislava – Dúbravka, podávame v stanovenej lehote námietku voči umiestneniu verejného vodovodu a jeho ochranného pásma a nesúhlasíme s vedením trasy navrhovaného verejného vodovodu, ani so zriadením jeho ochranného pásma na pozemku CKN parc. č. 1789/1, ktorého súčasťou je pozemok EKN parc. č. 2224/1. Súhlasné stanovisko s vedením verejného vodovodu cez súkromný pozemok nedávame;

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania Jozefa Šrámecka a Gabriely Šrámekovej:** Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

**F. Ing. Ivan Urbánek, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a Ing. Arch. Karol Urbánek, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 25.06.2020 v znení:**

- F.1 predseda OZ Tavoričan vo svojom „Čestnom vyhlásení o priebehu inžinierskych sietí“ zavádzajúco vyhlasuje, že v lokalite a dotknutých parcelách reg. C, parc. č. 1789/1 a 1831/1, k. ú. Dúbravka sú evidované existujúce vedenia plynu a elektrického vedenia;
- F.2 v danej lokalite je evidované v BVS a.s. minimálne aj naše vodovodné potrubie o čom p. Varga vie, nakoľko sa so mnou o tomto konkrétnom potrubí osobne rozprával a cez uvedené parcely vedú vodovodné prípojky min. aj p. Šrámecka, p. Mládeka a p. Malgitflaviho ( + existujúci záhradkársky vodovod);
- F.3 OÚ BA, orgán ochrany prírody vo vyjadrení č. OU-BA-OSZP3-2019/038297-2/TRV zo dňa 23.06.2019 o. i. uvádza, že sa jedná o zásobovanie záhradkárskej osady, píše o rekonštruovanom vodovodnom potrubí a píše, že sa bude napájať na parc. č. 183/1, čo je existujúca parcela, ale na úplne inom mieste s konkrétnym vlastníkom, píše o nadzemnom vedení NN, pričom sú tam existujúce a funkčné aj podzemné vedenia;

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania Ing. Ivana Urbáneka a Ing. Arch. Karola Urbáneka:** stavebný úrad námietkam v bodoch č. F.1. a F.3. vyhovel, námietku F.2. zamietol.

**G. Ing. Ivan Urbánek, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a Ing. Arch. Karol Urbánek, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava - podané do podateľne miestneho úradu dňa 28.04.2021 v znení:**

- G.1 to, že sa niekto k predmetnému konaniu nevyjadril z akýchkoľvek dôvodov, neznamená že jeho stanovisko k danej veci je automaticky kladné,
- G.2 k uloženiu akýchkoľvek sietí do súkromného pozemku a zriadeniu ochranného pásma sietí na súkromnom pozemku sa v zmysle platných zákonov vyžaduje písomný súhlas vlastníka predmetného pozemku, bez takéhoto súhlasu nie je možné siete do daného pozemku uložiť, ani na ňom zriadiť ochranné pásmo, ani zriadiť vecné bremeno, ani ich zaevidovať do katastra nehnuteľností.
- K vyjadreniu stavebníka k podaným námietkam:
- G.3 stavebník vo svojom vyjadrení uvádza len že bude rešpektovať existujúce prípojky aj individuálnych vlastníkov a že sa zaväzuje ich nepoškodiť, ale nikde neuvádza, že sa zaväzuje v prípade poškodenia existujúcich sietí tieto uviesť do ich pôvodného stavu na vlastné náklady,
- G.4 ak by prišlo k realizácii predmetného zámeru, je vysoko pravdepodobné, že k poškodeniu existujúcich sietí by prišlo,
- G.5 stavebník účelovo priebežne mení názov zámeru - projektu, niekde vo svojom vyjadrení k podaným námietkam vodovod označuje ako „Novú vetvu verejného vodovodu“ a niekde ako „Rozšírenie verejného vodovodu“ zrejme v snahe vyhnúť sa účinnosti niektorých vyjadrení BVS, a.s., ale podstata, predmet zámeru ostáva stále ten istý - navrhovaný verejný vodovod v tom istom trasovaní, pričom vyjadrenia BVS a. s. sú k jednému a tomu istému zámeru a sú stále všetky platné (platnosť žiadneho vyjadrenia nebola zrušená žiadnym novým vyjadrením), z toho vyplýva že buď platia všetky vydané vyjadrenia k danému zámeru, alebo neplatí ani jedno,
- G.6 stavebník si sám účelovo vyberá z niekoľkých protichodných vyjadrení BVS, a. s. tie, ktoré sa mu účelovo hodia a tie, ktoré mu nevyhovujú sám nepravdivo označuje ako vyjadrenia k inému projektu,
- G.7 stavebník nepravdivo uvádza, že vlastník vodovodnej prípojky Č. OM 00112928 je p. Petrovič. Predmetný vodovod je spoločným vlastníctvom majiteľov záhrad, do ktorých privádza vodu. P. Petrovič v danej lokalite nevlastní ani 1cm pozemku, ani inú nehnuteľnosť a predmetný záhradkársky

- vodovod je na jeho meno len evidovaný. P. Petrovič sa sám, neoprávnene a protizákonne prehlásil za vlastníka spoločného záhradkárskeho vodovodu, bez akéhokoľvek právneho titulu,
- G.8 stavebník nepravdivo uvádza že navrhovaný „verejný“ vodovod bude osadený v komunikácii. Pozemok do ktorého plánuje uložiť vodovod nie je nikde evidovaný ako komunikácia, nie je v správe Hl. m SR Bratislava, ani v správe MČ Bratislava — Dúbravka, je to súkromný pozemok viacerých vlastníkov, z ktorých nikto nedal potrebný písomný súhlas s uložením vodovodu a zriadením ochranného pásma,
- G.9 ochranné pásmo verejného vodovodu je dané zákonom, BVS, a. s. je komerčný podnikateľský subjekt, ktorý nemá oprávnenie na udeľovanie výnimky zo zákona, t. zn. že ani v tomto prípade nemohla BVS, a. s. udeliť výnimku zo zákonom stanoveného ochranného pásma verejného vodovodu 1,5 m od vonkajšieho okraja potrubia na každú stranu,
- G.10 stavebník účelovo a zavádzajúco uvádza počty osôb zainteresovaných na výstavbe, niekedy vychádza z počtu 29 možných prípojok, inokedy uvádza 23 možných prípojok,
- G.11 stavebník uvádza že navrhovaná stavba „verejného“ vodovodu je vo verejnom záujme, no v skutočnosti sa nejedná o stavbu vo verejnom záujme, ale verejným záujmom sa zrejme len snaží prekryť iné záujmy, v skutočnosti sa jedná o stavbu v súkromnom záujme malej skupinky občanov, združených v OZ Taváričan, účelovo založeného pre uvedený projekt a nie je v záujme všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov,
- G.12 navrhované rozšírenie verejného vodovodu nespĺňa podmienky a parametre verejného vodovodu, nakoľko navrhovaný vodovod má zásobovať vodou 23 odberateľov - záhradkárov, má byť umiestnený v záhradkárskej osade, ktorá je v zmysle Územného plánu Hl. m SR Bratislava, aj v skutočnosti záhradkárskou osadou, nie je podaný ani návrh na zmenu Územného plánu v danej lokalite, všetky pozemky okolo, aj v trase navrhovaného vodovodu sú súkromné, trasa navrhovaného vodovodu je vedená cez súkromné pozemky, ktorých majitelia nedali súhlas k uloženiu potrubia a jeho ochranného pásma do ich pozemkov, v danej lokalite je existujúci funkčný záhradkársky vodovod, navrhovaný vodovod nie je možné zokruhovať, čím je vylúčené garantovanie kvality dodávanej pitnej vody (čo je jedna z vážnych podmienok fungovania verejného vodovodu),
- G.13 stavebník nepravdivo uvádza že BVS, a. s. je budúci prevádzkovateľ predmetného „verejného“ vodovodu. BVS, a. s. sa nikdy oficiálne nevyjadrila že bude predmetný vodovod prevádzkovať, stavebník takým vyjadrením BVS zrejme tiež nedisponuje, preto ho ani nedoložil do konania a nedá sa ani predpokladať že by BVS, a. s. tento vodovod za uvedených miestnych podmienok, v danom teréne a v uvedenom majetko-právnom stave prevzala do svojej správy, obzvlášť ak by v takom prípade BVS, a. s., ako, prevádzkovateľ a dodávateľ pitnej vody mala garantovať a niest zodpovednosť za kvalitu dodávanej pitnej vody, keď sa tento vodovod nedá zokruhovať,
- G.14 k obdobnému zámeru v danej lokalite sa BVS, a. s. vyjadrila už aj v r. 2010 listom 4631/2010/4020/Ing.La zo dňa 3.3.2010, zaevidovaným na MÚ MČ Bratislava — Dúbravka dňa 16.03.2010 pod č. 3390/2010, v ktorom je o. i. uvedené že v prípade prevádzkovania vodovodu spoločnosťou BVS, a. s., je nutné navrhované verejné vodovody riešiť zokruhované. Táto podmienka BVS, a. s. pre prevádzkovanie verejných vodovodov sa do dnešného dňa nezmenila, aj keď z „neznámych“ dôvodov nie je uvedená vo vyjadreniach pre OZ Taváričan, čo ale môže svedčiť o tom, že BVS, a. s. predmetný vodovod nemá v pláne prevádzkovať a možno ani nevie že stavebník uvádza BVS, a. s. ako budúceho prevádzkovateľa plánovaného vodovodu,
- G.15 trasa navrhovaného verejného vodovodu je vedená cez pozemky konkrétnych súkromných vlastníkov, ktorí nedali súhlas s vedením vodovodu cez ich pozemky, ani so zriadením ochranného pásma na ich pozemkoch,
- G.16 stavebník vo svojom vyjadrení k námietkam zavádzajúco poukazuje na existujúci záhradkársky vodovod, o ktorom sám píše že je zo 60- tých rokov 20. storočia, ale ten záhradkársky vodovod nie je predmetom tohto konania,
- G.17 stavebník nepravdivo uvádza že existujúci záhradkársky vodovod svojim ochranným pásmom zasahuje do susediacich pozemkov, lebo ten záhradkársky vodovod nie je verejný vodovod, a teda nemá zákonom stanovené ochranné pásmo,
- G.18 stavebník nepravdivo uvádza že záujmom podstatnej väčšiny vlastníkov v dotknutom území sa stáva vybudovanie predmetného vodovodu verejným záujmom
- G.19 stavebník nepravdivo uvádza že ochranné pásmo navrhovaného vodovodu je vedené len v existujúcej komunikácii, lebo ochranné pásmo je dané zákonom, neurčuje ho stavebník, ani BVS, a. s. a



spomínaná „komunikácia“ nie je nikde vedená ako komunikácia, teda sa v tomto prípade nadá uplatňovať postup ako pri ukladaní siete do verejnej komunikácie,

- G.20 to, že Hl. m SR BA, ako uvádzaný vlastník pozemku parc. č. 1831/1 dalo súhlasné stanovisko k realizácii projektu neznamena že stavebník má automaticky súhlas aj od ostatných súkromných vlastníkov pozemkov,
- G.21 stavebník uvádza, že tí vlastníci E parciel, ktorí majú podiel v pozemkoch kade má byť vodovod s jeho ochranným pásmom vedený, by dali súhlas k vybudovaniu nového vodovodu a zriadeniu jeho ochranného pásma cez ich pozemky, ale nikto takýto súhlas nedal, a teda stavebník ho do konania nedoložil,
- G.22 stavebník uvádza že pokiaľ je trasovanie vodovodu vedené v existujúcej komunikácii, nie je potrebný súhlas vlastníkov, ale v tomto prípade je trasovanie vedené po súkromných pozemkoch, ktoré nie sú nikde vedené ako komunikácia, teda je potrebný súhlas vlastníkov, ktorý však nedali a z toho dôvodu ho stavebník do spisu nedoložil,
- G.23 stavebník nedokáže preukázať žiaden právny vzťah k predmetným pozemkom, ani majetko-právne vysporiadanie vecného bremena. Okrem uvedeného dávam do pozornosti stavebnému úradu, že v záujme zachovania existujúceho prístupu k záhradám v terajšom stave a na základe dohody s ostatnými vlastníkami dotknutých nehnuteľností som stavebníkovi ponúkol možnosť napojenia na už existujúce, dostatočne hlboko v zemi uložené funkčné 2“ vodovodné potrubie, na ktoré je už v súčasnosti napojený 1 RD (p. Mládek) s možnosťou odovzdania potrubia do vlastníctva, alebo do správy BVS, a. s.. (2“ vodovodné potrubie sa bežne v praxi používa na napojenie napr. bytového domu s 20 - 25 aktívne a trvalo obývanými bytmi, čo by v záhradkárskej osade bohato stačilo, aj pre RD p. Vargu, aj pre ostatných záujemcov). Uvedené potrubie je v evidencii vodárenských zariadení BVS, a. s. riadne zaevidované, na priloženom výkrese BVS vyznačené zelenou čiarou. Na uvedenú ponuku stavebník nereflektoval, z čoho usudzujem, že by to zrejme nebolo v súlade s jeho inými záujmami, ktoré sa snaží ukryť za verejný záujem a možno si je aj vedomý toho, že BVS, a. s. ten vodovod v daných podmienkach neprevezme, ani nebude prevádzkovať,
- G.24 pri zrealizovaní uvedeného zámeru by prišlo k obmedzeniu práv niektorých vlastníkov dotknutých pozemkov, čím by bol porušený princíp vlastníckych práv a právnej istoty, ktoré sú zakotvené v Ústave SR a princíp právnej istoty je aj Ústavným súdom SR v jeho nálezoch preferovaný pred ostatnými princípmi.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania Ing. Ivana Urbáneka a Ing. Arch. Karola Urbáneka:**  
Námietky stavebný úrad v celom rozsahu zamietol.

### O d ô v o d n e n i e:

Navrhovateľ **Taváričan**, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291, podal dňa 31.01.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia inžinierskej líniovej stavby s názvom: „**TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu**“, na pozemku CKN parc. č. 1789/1 (pozemky EKN parc. č. 2219/1, 2219/2, 2219/3, 2219/6, 2219/7, 2219/8, 2220, 2224/3, 2224/4 a 2226/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava) a na pozemku CKN 1831/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava (pozemky EKN parc. č. 2223/1, 2224/2, 2224/5, 2230, 2231/1, 2231/3, 2231/7, 2231/8 a 2231/9, k. ú., Dúbravka, Bratislava).

Účelom navrhovanej líniovej stavby je zabezpečenie celoročného prívodu pitnej vody v dostatočnom množstve a kvalite do záhradkárskej lokality s názvom „Tavarikova osada“, ktorá bude zásobovať pitnou vodou jestvujúce a aj plánované objekty na individuálnu rekreáciu v tejto lokalite.

Dňom podania návrhu bolo začaté konanie o umiestnení stavby.

Nakoľko predložený návrh neposkytoval dostatočný podklad na posúdenie umiestnenia, stavebný úrad vyzval navrhovateľa dňa 29.01.2020 na doplnenie podania a konanie rozhodnutím č. SU-1676/1964/2020/Fd prerušil. Po doplnení návrhu navrhovateľom dňa 06.04.2020 stavebný úrad v konaní pokračoval.

Začatie územného konania stavebný úrad oznámil podľa § 36 stavebného zákona listom č. SU-7030/1964/2020/Fd zo dňa 06.05.2020 upustil v zmysle § 36 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. Dokumentácia stavby bola k dispozícii na stavebnom úrade. Uvedeným postupom správny orgán umožnil v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom územného rozhodnutia. V rovnakej lehote mohli doložiť svoje stanoviská aj dotknuté orgány, inak sa má za to, že ich stanovisko je kladné.

A. Účastníci konania **Ing. Eva Zrubcová**, Višňová č. 1, 831 01 Bratislava a **Ing. Miroslav Zrubec**, obaja bytom Obchodná č. 24, 811 06 Bratislava, dňa 22.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad všetky námietky v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*A.1 v danej lokalite sa nachádza existujúci funkčný vodovod s koncovými zariadeniami na každom z dotknutých pozemkov, je v spoločnom vlastníctve majiteľov dotknutých pozemkov a je plne dostačujúci pre účely záhradkárskej lokality, ako je daná lokalita vedená v Územnom pláne Hl. m. SR BA a nie je ani v navrhovaných zmenách a doplnkoch územného plánu;*

Existujúci vodovod bol vybudovaný v cca 60. rokoch 20. storočia. Tento vodovod nie je možné využívať celoročne, nakoľko nie je osadený v nezamrzajúcej hĺbke (cca 30 cm). Existujúci rozvod vody je teda **výhl'adovo nepostačujúci** pre potreby lokality záhradkárskej osady, nakoľko v dotknutom území je viacero pozemkov, na ktorých vlastníci požiadali alebo už majú vydané právoplatné stavebné povolenie pre výstavbu objektu na individuálnu rekreáciu a majú záujem o riadne pripojenie na verejný rozvod pitnej vody s celoročným využitím. Z čoho vyplýva, že plánovaná výstavba verejného vodovodu, ktorý zabezpečí **prívod pitnej vody celoročne, je vo verejnom záujme** (pre všetkých vlastníkov pozemkov v danej lokalite).

Územný plán Hlavného mesta SR Bratislava v znení schválených zmien a doplnkov určuje pre oblasť s označením 1203 funkčné využitie územia pre pestovanie rastlín a rekreáciu v záhradách, záhradkárskych a chatových osadách, v ktorých je schválený spôsob využitia funkčných plôch: záhrada a objekty na individuálnu rekreáciu. Prípustné v tomto území je umiestňovať: zeleň líniovú, plošnú, krajinnú a ekostabilizujúcu a v neposlednom rade **zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti** pre obsluhu územia funkčnej plochy.

*A.2 z predloženej koordinačnej situácie nie je zrejmé, ako navrhovaná vodovodná prípojka s ochranným pásmom zasiahne do vlastníckych práv vlastníkov dotknutých pozemkov a či vôbec existujúca vodovodná prípojka zostane zachovaná a funkčná;*

Trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky, ktoré podľa Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava **slúžia ako dopravná vybavenosť** pre obsluhu územia funkčnej plochy územia s označením 1203 a nezasiahne do vlastníckych práv vlastníkov, nakoľko ochranné pásmo je vyjadrením dotknutého orgánu zúžené a bude riešené v rámci stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní miestne príslušného orgánu.

Stavebník je zaviazaný dodržať a nepoškodiť realizáciou projektu jestvujúce siete. Stav overenia sietí v dotknutom území a ich vytýčenie sa rieši pred zahájením prác na stavbe, v tomto prípade pred začatím výkopových prác, v zmysle vyjadrenia dotknutých prevádzkovateľov inžinierskych sietí. Tie stanovujú podmienky pre všetky zariadenia, prípojky či už vo vlastníctve prevádzkovateľa sietí alebo vo vlastníctve individuálneho súkromného vlastníka, ktoré budú dotknuté realizáciou projektu.

*A.3 podľa stanoviska BVS a. s. č. 32509a/2018/4020/Ing. La zo dňa 24.9.2018 je realizácia vodovodu podmienená súhlasom všetkých spoluvlastníkov, pričom my sme žiadny súhlas neposkytli;*

Navrhovateľ Tavaríčan, so sídlom Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291, podal dňa 31.01.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia inžinierskej líniovej stavby s názvom: „TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu“. Vyjadrenie č. 32509a/2018/4020/Ing. La zo dňa 24.9.2018 bolo doplnené vyjadrením BVS a. s. č. 40975a/2018/4020/Eš zo dňa 1.10.2018, kde sa dotknutý orgán vyjadril, upustil od zrušenia jestvujúceho odberného miesta č. 00112928 a súhlasil s jeho zachovaním, čo znamená, že bude zachovaná plynulá dodávka vody v danej lokalite a súhlas

spoluvlastníkov záhradného vodovodu naďalej nie je potrebný, nakoľko ich práva nebudú výstavbou navrhovanej líniovej stavby verejného vodovodu dotknuté.

*A.4 BVS k predmetnému zámeru vydala dňa 9.8.2018 vyjadrenie č. 32509/2018/4020/Ing. La, v ktorom sa o. i. uvádza, že ochranné pásmo má byť 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia, čo nie je v niektorých úsekoch možné dodržať. V predloženej koordinačnej situácii nie sú zrejmé hranice pozemkov dotknutých vlastníkov a teda nie je zrejmé dodržanie ochranného požadovaného ochranného pásma 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia;*

Trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky, ktoré podľa platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava **slúžia ako dopravná vybavenosť** pre obsluhu územia funkčnej plochy územia s označením 1203.

Na základe vyjadrenia BVS, a. s., č. 7545/4020/2020/Eš zo dňa 11.3.2020, Cit: „V úseku predmetného zúženého komunikácie nie je možné dodržať pásmo ochrany potrubia 1,5 m na obidve strany od jeho vonkajšieho okraja, preto je navrhnuté dodržanie pásma ochrany len z jednej strany potrubia podľa zákresu v situácii. Vzhľadom na uvedené a v **záujme vybudovania verejného vodovodu** v predmetnej lokalite Bratislavy, kde toho času **ešte vybudovaný nie je**, k predloženému návrhu **nemáme námietky**.“

Predmetné ochranné pásmo je tak dodržané po celej trase vodovodu a nezasahuje do vlastníckych práv susedných pozemkov.

*A.5 navrhovaná stavba nie je vo verejnom záujme, ale je stavbou v súkromnom záujme niektorých vlastníkov dotknutých pozemkov;*

Navrhovateľ Tavaríčan, so sídlom Tavaríkova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291, súčasne s návrhom na vydanie územného rozhodnutia inžinierskej líniovej stavby s názvom: „TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu“, predložil stavebnému úradu kópiu stanov občianskeho združenia „Taváričan“, IČO 517 222 91, registrované v registri právnických osôb a podnikateľov ako aj zápisnicu z valného zhromaždenia zo dňa 14.06.2018, ktorého súčasťou je aj **zámer vybudovania verejného rozvodu pitnej vody** v záujmovej lokalite.

V dotknutom území je viacero pozemkov, na ktorých vlastníci požiadali alebo už majú vydané právoplatné stavebné povolenie pre výstavbu objektu na individuálnu rekreáciu v zmysle územného plánu a majú záujem o riadne pripojenie na verejný rozvod pitnej vody s celoročným využitím. Z čoho vyplýva, že plánovaná výstavba verejného vodovodu, ktorý zabezpečí **prívod pitnej vody celoročne, je vo verejnom záujme** (pre všetkých vlastníkov pozemkov v danej lokalite).

B. Účastníci konania **Ing. Ivan Urbánek**, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a **Ing. Arch. Karol Urbánek**, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava, dňa 23.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad všetky námietky v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*B.1 navrhovaná nová vetva verejného vodovodu nespĺňa podmienky a parametre verejného vodovodu;*

Projektová dokumentácia navrhovanej líniovej stavby s „TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu“ je vypracovaná Ing. Vierou Fircovou, odborne spôsobilou osobou s číslom oprávnenia \*5543\*I2\*, ktorá zodpovedá za správnosť vypracovania dokumentácie.

Na základe oznámenia konania listom č. SU-7030/1964/2020/Fd zo dňa 06.05.2020 sa dotknutý orgán, BVS a. s. vyjadril, cit.: „K predmetnej stavbe sa oddelenie vodárenských koncepcií spoločnosti BVS a. s., vyjadrilo listom č. 54830/2018/4020/Ing.Eš zo dňa 17.12.2018. V nadväznosti na doručené oznámenie o začatí konania touto cestou žiadame rešpektovať podmienky stanovené v predmetnom vyjadrení a tieto následne premietnuť zo strany Úradu aj do príslušného rozhodnutia viažuceho sa k predmetnej stavbe.“

Podmienky stanovené BVS a. s. stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*B.2 trasa navrhovaného verejného vodovodu je vedená cez pozemky konkrétnych vlastníkov, ktorý nedali súhlas s vedením vodovodu cez ich pozemky, ani so zriadením ochranného pásma na ich pozemkoch;*

Trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky, ktoré podľa platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava **slúžia ako dopravná vybavenosť** pre obsluhu územia funkčnej plochy územia s označením 1203. Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona územným rozhodnutím určí stavebný úrad podmienky pre umiestnenie líniovej vodnej stavby v súlade s platným územným plánom. Majetko-právne vzťahy sú

predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní miestne príslušného orgánu. Cit.:

§ 39 Územné rozhodnutie

(1) V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

B.3 stavebník nedokáže preukázať žiaden právny vzťah k predmetným pozemkom, ani majetko-právne vysporiadanie vecného bremena;

Majetko-právne vzťahy budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu.

B.4 BVS a. s. k predmetnému zámeru vydala rôzne stanoviská, ktoré si vzájomne odporujú a platnosť žiadneho z týchto stanovísk nebola zrušená;

Navrhovateľ Taváričan, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, IČO: 51 722 291, predložil výhradne vyjadrenia dotknutého orgánu BVS a. s. k predmetu návrhu na vydanie územného rozhodnutia inžinierskej líniovej stavby s názvom: „TAVARÍKOVA OSADA - rozšírenie verejného vodovodu“. Ďalšie vyjadrenia doplnené účastníkmi konania neboli vydané k predmetu návrhu tohto konania.

C. Účastník konania **Mgr. Michal Mládek**, bytom Nábr. L. Svobodu č. 44, 811 02 Bratislava, dňa 24.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podal na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad všetky námietky v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

C.1 ochranné pásmo verejného vodovodu má byť 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia. Na základe podkladu z katastra toto nie je možné dodržať, nakoľko trasa je vedená úsekom, ktorý nemá požadovaný rozmer. V takom prípade môže nastať poškodenie základov susediacich oporných múrov a plotov;

V predloženej projektovej dokumentácii sú v ochrannom pásme vyznačené všetky líniové inžinierske siete a k PD sa vyjadrili dotknutí prevádzkovatelia týchto sietí. Z vyjadrení vyplýva, že stavebník je zaviazaný dodržať a nepoškodiť realizáciou projektu jestvujúce siete a stavby v záujmovej lokalite. Stav overenia siete v dotknutom území a ich vytýčenie sa rieši pred zahájením prác na stavbe, v tomto prípade pred začatím výkopových prác, čo podporujú vyjadrenia dotknutých prevádzkovateľov inžinierskych sietí. Tie stanovujú podmienky pre všetky zariadenia, prípojky či už vo vlastníctve prevádzkovateľa sietí alebo vo vlastníctve individuálneho súkromného vlastníka, ktoré budú dotknuté realizáciou projektu. Presné podmienky na realizáciu budú predmetom povolenia vodnej stavby vydaného príslušným orgánom štátnej vodnej správy.

C.2 trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky súkromných osôb, a v ich blízkosti, ktorý pokiaľ nedajú písomný súhlas s realizáciou takej stavby, budú hrubým spôsobom narušené ich majetkové práva. A keďže sa jedná o stavbu vodovodu vo verejnom záujme prečo zhotoviteľom a vlastníkom je OZ Taváričan a nie BVS a. s.;

Pozemky, na ktorých je plánované umiestnenie líniovej vodnej stavby, podľa platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava v znení schválených zmien a doplnkov v oblasti s označením 1203 s určeným funkčným využitím územia pre pestovanie rastlín a rekreáciu v záhradách, záhradkárskech a chatových osadách, kde je schválený spôsob využitia funkčných plôch: záhrada a objekty na individuálnu rekreáciu. Prípustné v tomto území je umiestňovať: zeleň líniovú, plošnú, krajinnú a ekostabilizujúcu a v neposlednom rade **zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti** pre obsluhu územia funkčnej plochy čo umiestnenie líniovej vodnej stavby za splňa. Majetko-právne vzťahy budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu vedeného na žiadosť stavebníka za dodržania platnej legislatívy a podmienok dotknutých orgánov.

C.3 nie je jasne garantované, že stavebník dá súkromnú cestu komunikáciu do pôvodného stavu. Podľa vyjadrenia BVS a. s. č. 32509/2018/4020/Ing.La zo dňa 9.8.2018 je aj vhodné napojenie zo strany ulice

*Plachého. Preto ako ideálne riešenie by bolo využiť vetvu prípojky z tejto strany, kde sa nachádza nespevnená komunikácia;*

Trasa navrhovaného vodovodu vedie cez pozemky, ktoré podľa Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava slúžia ako **dopravná vybavenosť pre obsluhu územia funkčnej plochy** územia s označením 1203. Z vyjadrení dotknutých orgánov vyplýva, že stavebník je zaviazaný dodržať a nepoškodiť realizáciou projektu **jestvujúce siete a stavby v záujmovej lokalite**. Presné podmienky na realizáciu budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu.

D. Účastníci konania **MUDr. Peter Margitfalvi a MUDr. Jana Margitfalviová**, obaja bytom Červeňáková č. 11, 841 01 Bratislava, dňa 24.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad všetky námietky v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*D.1 svojpomocne sme vybudovali prístupovú komunikáciu za nie malé peniaze, ktorá slúži všetkým obyvateľom Továrnikovej osady. Pri trasovaní ako je vyznačené predpokladáme taký zásah do štruktúry cestného telesa vo svahu, ktorý povedie k jej zničeniu;*

Stavebník je povinný uviesť stavbou poškodené pozemky do pôvodného stavu v zmysle stavebného zákona v nadväznosti na platnú legislatívu.

*D.2 členov OZ Taváričan sme na schôdzi upozornili, že nimi navrhované trasovanie verejného vodovodu nie je optimálne – navrhli sme im iné riešenie, ktoré evidentne neakceptovali;*

V stavebnom konaní o umiestnení stavby príslušný stavebný úrad posudzuje **predložený návrh** na umiestnenie líniovej vodnej stavby s ohľadom na zabezpečenie záujmov spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecnej a časovej koordinácie jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie podľa platného územného plánu.

*D.3 trasa verejného vodovodu vedie cez pozemky súkromných osôb, ktorý pokiaľ nedajú písomný súhlas s realizáciou takejto stavby, budú hrubým spôsobom narušené ich majetkové práva;*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*D.4 nejedná sa o stavbu vo verejnom záujme, ale o stavbu v súkromnom záujme malej skupiny občanov, združených v OZ Taváričan, účelovo založeného pre uvedený projekt a nie je v záujme všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov;*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.5

E. Účastníci konania **Jozef Šrámek a Gabriela Šrámeková**, obaja bytom Tavarikova osada č. 8, 841 02 Bratislava, dňa 24.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad námietku v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*E.1 ako účastníci konania, vlastníci pozemkov CKN parc. č. 1785 a 1786 a vlastníci pozemku EKN parc. č. 2224/1, ktorý je súčasťou pozemku CKN parc. č. 1789/1 v k. ú. Bratislava – Dúbravka, podávame v stanovenej lehote námietku voči umiestneniu verejného vodovodu a jeho ochranného pásma a nesúhlasíme s vedením trasy navrhovaného verejného vodovodu, ani so zriadením jeho ochranného pásma na pozemku CKN parc. č. 1789/1, ktorého súčasťou je pozemok EKN parc. č. 2224/1. Súhlasné stanovisko s vedením verejného vodovodu cez súkromný pozemok nedávame;*

Pozemok CKN parc. č. 1789/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava, ktorého súčasťou je aj pozemok EKN parc. č. 2224/1, k. ú., Dúbravka, Bratislava, podľa platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava **slúži ako dopravná vybavenosť pre obsluhu územia funkčnej plochy** územia s označením 1203. Prípustné v tomto území je umiestňovať: zeleň líniiovú, plošnú, krajinnú a ekostabilizujúcu a v neposlednom rade **zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti** pre obsluhu územia funkčnej plochy čo umiestnenie líniovej vodnej stavby za spĺňa. Majetko-právne vzťahy budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu vedeného na žiadosť stavebníka za dodržania platnej legislatívy a podmienok dotknutých orgánov.

F. Účastníci konania **Ing. Ivan Urbánek**, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a **Ing. Arch. Karol Urbánek**, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava, dňa 25.06.2020, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad sa námietkami účastníkov konania zaoberal, v bodoch č. F.1 a F.3 námietkam vyhovel, námietku č. F.2 zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*F.1 predseda OZ Tavoričan vo svojom „Čestnom vyhlásení o priebehu inžinierskych sietí“ zavádzajúco vyhlasuje, že v lokalite a dotknutých parcelách reg. C, parc. č. 1789/1 a 1831/1, k. ú. Dúbravka sú evidované existujúce vedenia plynu a elektrického vedenia;*

Stavebný úrad sa námietkou zaoberal a zistil, že je potrebné podanie doplniť, vyzval navrhovateľa na doplnenie projektovej dokumentácie v rozsahu zakreslenia jestvujúcich inžinierskych sietí v predmetnej lokalite a vyjadrení príslušných správcov inžinierskych sietí a dotknutých orgánov a konanie prerušil. Stavebník požadované vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov sietí v určenej lehote doplnil.

*F.2 v danej lokalite je evidované v BVS a. s. minimálne aj naše vodovodné potrubie o čom p. Varga vie, nakoľko sa so mnou o tomto konkrétnom potrubí osobne rozprával a cez uvedené parcely vedú vodovodné prípojky min. aj p. Šrámecka, p. Mládeka a p. Malgitflaviho ( + existujúci záhradkársky vodovod);*

Stavebník je vyjadrením dotknutého orgánu (BVS a. s. č. 54830/2018/4020/Eš zo dňa 17.12.2018) zaviazaný dodržať a nepoškodiť realizáciou projektu jestvujúce siete. Stav overenia sietí v dotknutom území a ich vytyčenie sa rieši pred zahájením prác na stavbe, v tomto prípade pred začatím výkopových prác, čo podporujú vyjadrenia dotknutých prevádzkovateľov inžinierskych sietí. Tie stanovujú podmienky pre všetky zariadenia, prípojky či už vo vlastníctve prevádzkovateľa sietí alebo vo vlastníctve individuálneho súkromného vlastníka, ktoré budú dotknuté realizáciou projektu. Presné podmienky na realizáciu budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní miestne príslušného orgánu.

*F.3 OÚ BA, orgán ochrany prírody vo vyjadrení č. OU-BA-OSZP3-2019/038297-2/TRV zo dňa 23.06.2019 o. i. uvádza, že sa jedná o zásobovanie záhradkárskej osady, píše o rekonštruovanom vodovodnom potrubí a píše, že sa bude napájať na parc. č. 183/1, čo je existujúca parcela, ale na úplne inom mieste s konkrétnym vlastníkom, píše o nadzemnom vedení NN, pričom sú tam existujúce a funkčné aj podzemné vedenia;*

Predmetné vyjadrenie č. OU-BA-OSZP3-2019/038297-2/TRV zo dňa 23.06.2019 sa vyjadruje k predmetu návrhu na umiestnenie líniovej vodnej stavby. V predmetnom vyjadrení došlo k chybe písania (zámena čísla pozemku). Z textu vyjadrenia je však zrejmé ku ktorému návrhu sa dotknutý orgán vyjadruje. Stavebný úrad sa námietkou zaoberal a vyzval navrhovateľa k náprave a na doplnenie podania.

Stavebný úrad sa námietkami účastníkov konania k oznámeniu č. SU-7030/1964/2020/Fd zo dňa 06.05.2020k, zaoberal a zistil, že podanie je potrebné doplniť a vyzval navrhovateľa dňa 06.07.2020 na doplnenie podania a konanie rozhodnutím č. SU-11732/1964/2020/Fd prerušil. Po doplnení návrhu navrhovateľom dňa 12.02.2021 stavebný úrad v konaní pokračoval.

Stavebný úrad dňa 07.04.2021 listom pod č. SU-4454/2186/2021/Fd vyzval účastníkov na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia ku konaniu o umiestnení líniovej vodnej stavby podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom a organizáciám a známym účastníkom konania. Stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v predmetnej veci, stanovil lehotu 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania, v ktorej mohli účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a dotknuté orgány a organizácie svoje stanoviská.

G. Účastníci konania **Ing. Ivan Urbánek**, Plzeňská č. 1, 831 03 Bratislava a **Ing. Arch. Karol Urbánek**, Karadžičova č. 6, 821 02 Bratislava, dňa 28.04.2021, v zákonom stanovenej lehote podali na stavebný úrad námietky k vyjadreniu k podkladom rozhodnutia, ktoré stavebný úrad v plnom znení cituje vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad všetky námietky v plnom rozsahu zamietol čo odôvodňuje nasledovne:

*G.1 to, že sa niekto k predmetnému konaniu nevyjadril z akýchkoľvek dôvodov, neznamená že jeho stanovisko k danej veci je automaticky kladné,*

Podľa § 3 ods. 2, § 33 ods. 2, § 23 Zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, stavebný úrad vyzval účastníkov konania, aby sa v určenej lehote vyjadrili k podkladom rozhodnutia, umožnil im nahliadať do spisu a upozornil ich, aby **uplatnili svoje námietky** v určenej lehote **inak k nim nebude prihliadnuté**. V rovnakej lehote vyzval dotknuté orgány aby predložili svoje stanoviská, inak sa má za to, že ich stanovisko je kladné.“

*G.2 k uloženiu akýchkoľvek sietí do súkromného pozemku a zriadeniu ochranného pásma sietí na súkromnom pozemku sa v zmysle platných zákonov vyžaduje písomný súhlas vlastníka predmetného pozemku, bez takéhoto súhlasu nie je možné siete do daného pozemku uložiť, ani na ňom zriadiť ochranné pásmo, ani zriadiť vecné bremeno, ani ich zaevidovať do katastra nehnuteľností.*

Na pozemkoch podľa predloženého návrhu určené pre umiestnenie líniovej vodnej stavby, podľa platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava v znení schválených zmien a doplnkov sa pripúšťa umiestniť zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia funkčnej plochy. Majetko-právne vzťahy budú predmetom stavebného povolenia líniovej vodnej stavby v samostatnom konaní príslušného orgánu vedeného na žiadosť stavebníka za dodržania platnej legislatívy a podmienok dotknutých orgánov. V rámci stavebného povolenia stavebník podľa § 58 ods. 4 stavebného zákona nepreukazuje vlastnícke právo k podzemnej stavbe, cit.:

*§ 58 Stavebné povolenie*

*(4) Stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.*

*G.3 stavebník vo svojom vyjadrení uvádza len že bude rešpektovať existujúce prípojky aj individuálnych vlastníkov a že sa zaväzuje ich nepoškodiť, ale nikde neuvádza, že sa zaväzuje v prípade poškodenia existujúcich sietí tieto uviesť do ich pôvodného stavu na vlastné náklady,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode C.1

*G.4 ak by prišlo k realizácii predmetného zámeru, je vysoko pravdepodobné, že k poškodeniu existujúcich sietí by prišlo,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode C.1

*G.5 stavebník účelovo priebežne mení názov zámeru - projektu, niekde vo svojom vyjadrení k podaným námietkam vodovod označuje ako „Novú vetvu verejného vodovodu“ a niekde ako „Rozšírenie verejného vodovodu“ zrejme v snahe vyhnúť sa účinnosti niektorých vyjadrení BVS, as., ale podstata, predmet zámeru ostáva stále ten istý - navrhovaný verejný vodovod v tom istom trasovaní, pričom vyjadrenia BVS a. s. sú k jednému a tomu istému zámeru a sú stále všetky platné (platnosť žiadneho vyjadrenia nebola zrušená žiadnym novým vyjadrením), z toho vyplýva že buď platia všetky vydané vyjadrenia k danému zámeru, alebo neplatí ani jedno,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.3

*G.6 stavebník si sám účelovo vyberá z niekoľkých protichodných vyjadrení BVS, a. s. tie, ktoré sa mu účelovo hodia a tie, ktoré mu nevyhovujú sám nepravdivo označuje ako vyjadrenia k inému projektu,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.3

*G.7 stavebník nepravdivo uvádza, že vlastníka vodovodnej prípojky č. OM 00112928 je p. Petrovič. Predmetný vodovod je spoločným vlastníctvom majiteľov záhrad, do ktorých privádza vodu. P. Petrovič v danej lokalite nevlastní ani 1cm pozemku, ani inú nehnuteľnosť a predmetný záhradkársky vodovod je na jeho meno len evidovaný. P. Petrovič sa sám, neoprávnene a protizákonne prehlásil za vlastníka spoločného záhradkárskeho vodovodu, bez akéhokoľvek právneho titulu,*

Navrhované pripojenie plánovanej líniovej vodnej stavby na základe vyjadrení dotknutého orgánu, správcu a vlastníka verejného rozvodu vody (BVS a. s.) je možné z navrhovaného bodu pripojenia za určených

podmienok. Stavebný úrad berie na vedomie, že pán Petrovič nie vlastníkom ani správcom vodovodnej prípojky a teda nezahrnul ho medzi účastníkov konania ani ako dotknutú fyzickú osobu.

*G.8 stavebník nepravdivo uvádza že navrhovaný „verejný“ vodovod bude osadený v komunikácii. Pozemok do ktorého plánuje uložiť vodovod nie je nikde evidovaný ako komunikácia, nie je v správe Hl. m SR Bratislavy, ani v správe MČ Bratislava — Dúbravka, je to súkromný pozemok viacerých vlastníkov, z ktorých nikto nedal potrebný písomný súhlas s uložením vodovodu a zriadením ochranného pásma,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*G.9 ochranné pásmo verejného vodovodu je dané zákonom, BVS, a. s. je komerčný podnikateľský subjekt, ktorý nemá oprávnenie na udeľovanie výnimky zo zákona, t. zn. že ani v tomto prípade nemohla BVS, a. s. udeliť výnimku zo zákonom stanoveného ochranného pásma verejného vodovodu 1,5 m od vonkajšieho okraja potrubia na každú stranu,*

Podľa § 3 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach je zriaďovateľom a správcom verejného rozvodu pitnej vody právnická osoba. Cit.:

*§ 3 Zriaďovanie a vlastníctvo verejných vodovodov a verejných kanalizácií*

- 1. Verejné vodovody a verejné kanalizácie sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou a hromadného odvádzania odpadových vôd zo sídelných útvarov. Voda vo verejnom vodovode musí spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody, ak orgán verejného zdravotníctva nerozhodne inak.*
- 2. Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu iba právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky, ktorá je bezúhonná. Právnická osoba preukazuje bezúhonnosť výpisom z registra trestov. Na účel preukázania bezúhonnosti poskytne právnická osoba údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa tretej vety ministerstvo bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov.*
- 3. Za verejný vodovod ani jeho súčasť sa nepovažujú*
  - a) vodovody, ktoré neslúžia na hromadné zásobovanie obyvateľstva a iných odberateľov vodou,*
  - b) vodovody na samostatné zásobovanie jednotlivých objektov a zariadení vodou, ako aj zariadenia slúžiace na účely požiarnej ochrany,*
  - c) odberné zariadenia na vodárenských nádržiach a vodných tokoch,*
  - d) hydroforové stanice zásobujúce jednotlivé vyššie budovy alebo ich skupiny, alebo priemyselné stavby a poľnohospodárske stavby a hydroforové stanice, ktoré sú súčasťou viacúčelových zariadení,*
  - e) vodovodné prípojky.*

Vlastníkom verejného rozvodu pitnej vody v záujmovej lokalite „Tavariškova osada“ v katastri obce Bratislava - Dúbravka, týkajúcej sa predmetného návrhu je právnická osoba s názvom Bratislavská vodárenská spoločnosť a. s., IČO 358 50 370, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sa, vložka 3080/B. Ako vlastník a správca verejného rozvodu pitnej vody má oprávnenie vyjadriť sa k technickým požiadavkám pre napojenie na verejný rozvod pitnej vody podľa platnej legislatívy a technických noriem týkajúcich sa rozvodu pitnej vody.

Ako vlastník a správca jestvujúceho verejného rozvodu upravil ochranné pásmo plánovaného verejného rozvodu pitnej vody vyjadrením č. 7545/4020/2020/Eš zo dňa 11.3.2020, Cit: „V úseku predmetného zúženia komunikácie nie je možné dodržať pásmo ochrany potrubia 1,5 m na obidve strany od jeho vonkajšieho okraja, preto je navrhnuté dodržanie pásma ochrany len z jednej strany potrubia podľa zákresu v situácii. Vzhľadom na uvedené a v záujme vybudovania verejného vodovodu v predmetnej lokalite Bratislavy, kde toho času ešte vybudovaný nie je, k predloženému návrhu nemáme námietky.“

Predmetné ochranné pásmo je tak dodržané po celej trase vodovodu a nezasahuje do vlastníckych práv susedných pozemkov.

*G.10 stavebník účelovo a zavádzajúco uvádza počty osôb zainteresovaných na výstavbe, niekedy vychádza z počtu 29 možných prípojok, inokedy uvádza 23 možných prípojok,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.5



G.11 stavebník uvádza že navrhovaná stavba „verejného“ vodovodu je vo verejnom záujme, no v skutočnosti sa nejedná o stavbu vo verejnom záujme, ale verejným záujmom sa zrejme len snaží prekryť iné záujmy, v skutočnosti sa jedná o stavbu v súkromnom záujme malej skupinky občanov, združených v OZ Taváričan, účelovo založeného pre uvedený projekt a nie je v záujme všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov,

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.5

G.12 navrhované rozšírenie verejného vodovodu nespĺňa podmienky a parametre verejného vodovodu, nakoľko navrhovaný vodovod má zásobovať vodou 23 odberateľov - záhradkárov, má byť umiestnený v záhradkárskej osade, ktorá je v zmysle Územného plánu Hl. m SR Bratislavy, aj v skutočnosti záhradkárskou osadou, nie je podaný ani návrh na zmenu Územného plánu v danej lokalite, všetky pozemky okolo, aj v trase navrhovaného vodovodu sú súkromné, trasa navrhovaného vodovodu je vedená cez súkromné pozemky, ktorých majitelia nedali súhlas k uloženiu potrubia a jeho ochranného pásma do ich pozemkov, v danej lokalite je existujúci funkčný záhradkársky vodovod, navrhovaný vodovod nie je možné zokruhovať, čím je vylúčené garantovanie kvality dodávanej pitnej vody (čo je jedna z kľúčových podmienok fungovania verejného vodovodu),

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.1

G.13 stavebník nepravdivo uvádza že BVS, a. s. je budúci prevádzkovateľ predmetného „verejného“ vodovodu. BVS, a. s. sa nikdy oficiálne nevyjadrila že bude predmetný vodovod prevádzkovať, stavebník takým vyjadrením BVS zrejme tiež nedisponuje, preto ho ani nedoložil do konania a nedá sa ani predpokladať že by BVS, a. s. tento vodovod za uvedených miestnych podmienok, v danom teréne a v uvedenom majetko-právnom stave prevzala do svojej správy, obzvlášť ak by v takom prípade BVS, a. s., ako, prevádzkovateľ a dodávateľ pitnej vody mala garantovať a niesť zodpovednosť za kvalitu dodávanej pitnej vody, keď sa tento vodovod nedá zokruhovať,

Určenie prevádzkovateľa vodnej stavby – verejného vodovodu bude súčasťou povolenia vodnej stavby, príslušného orgánu štátnej vodnej správy, ktorý určí všetky podmienky týkajúce sa povolenia a kolaudácie vodnej stavby podľa § 26 Z. z. vodného zákona, cit.:

#### § 26 Povolenie na vodné stavby

1. Povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu, zmenu v užívaní, zrušenie alebo odstránenie vodnej stavby. Povolenie na vodnú stavbu možno vydať len, ak je vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, ak sa podľa tohto zákona vyžaduje, alebo sa povolenie na osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr so stavebným povolením. Na uskutočnenie stavebných úprav na vodnej stavbe postačuje ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy. Orgán štátnej vodnej správy môže určiť, že ohlásenú stavebnú úpravu možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia. Na konanie vo veci ohlásenia sa vzťahuje osobitný predpis. Na uskutočnenie jednoduchého vodného zariadenia sa nevyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy ani ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy.
2. **V povolení na vodné stavby orgán štátnej vodnej správy určí záväzné podmienky na uskutočnenie stavby a užívanie stavby.**
3. Pri vodných stavbách **má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia.** Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.
4. Povolenie orgánu štátnej vodnej správy na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie vodnej stavby je súčasne stavebným povolením a povolenie na jej uvedenie do prevádzky je súčasne kolaudačným rozhodnutím.

Prevádzkovateľ musí spĺňať podmienky platnej legislatívy podľa § 5 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, cit.:

#### OPRÁVNENIA NA PREVÁDZKOVANIE VEREJNÝCH VODOVODOV A VEREJNÝCH KANALIZÁCIÍ

##### § 5 Prevádzkovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií

1. **Prevádzkovanie verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie je živnosťou.**

2. *Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, je povinná do 15 dní od jeho získania ohlásiť túto skutočnosť Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“). Právnická osoba musí počas prevádzkovania verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie spĺňať podmienku bezúhonnosti.*
3. ***Prevádzkovateľom verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie (ďalej len „prevádzkovateľ“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií a ktorá prevádzkuje verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu.***
4. *Živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie zaniká podľa osobitného predpisu alebo ak prevádzkovateľ alebo jeho odborný zástupca prestane spĺňať podmienky ustanovené týmto zákonom.*
5. *Ministerstvo vedie centrálnu evidenciu živnostenských oprávnení udelených fyzickej osobe alebo právnickej osobe na prevádzkovanie verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie.*

*G.14 k obdobnému zámeru v danej lokalite sa BVS, a. s. vyjadrila už aj v r. 2010 listom 4631/2010/4020/lng.La zo dňa 3.3.2010, zaevidovaným na MÚ MČ Bratislava — Dúbravka dňa 16.03.2010 pod č. 3390/2010, v ktorom je o. i. uvedené že v prípade prevádzkovania vodovodu spoločnosťou BVS, a. s., je nutné navrhované verejné vodovody riešiť zokruhované. Táto podmienka BVS, a. s. pre prevádzkovanie verejných vodovodov sa do dnešného dňa nezmenila, aj keď z „neznámych“ dôvodov nie je uvedená vo vyjadreniach pre OZ Taváričan, čo ale môže svedčiť o tom, že BVS, a. s. predmetný vodovod nemá v pláne prevádzkovať a možno ani nevie že stavebník uvádza BVS, a. s. ako budúceho prevádzkovateľa plánovaného vodovodu,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode G.13

*G.15 trasa navrhovaného verejného vodovodu je vedená cez pozemky konkrétnych súkromných vlastníkov, ktorí nedali súhlas s vedením vodovodu cez ich pozemky, ani so zriadením ochranného pásma na ich pozemkoch,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*G.16 stavebník vo svojom vyjadrení k námietkam zavádzajúco poukazuje na existujúci záhradkársky vodovod, o ktorom sám píše že je zo 60-tych rokov 20. storočia, ale ten záhradkársky vodovod nie je predmetom tohto konania,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.1

*G.17 stavebník nepravdivo uvádza že existujúci záhradkársky vodovod svojim ochranným pásmom zasahuje do susediacich pozemkov, lebo ten záhradkársky vodovod nie je verejný vodovod, a teda nemá zákonom stanovené ochranné pásmo,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.4

*G.18 stavebník nepravdivo uvádza že záujmom podstatnej väčšiny vlastníkov v dotknutom území sa stáva vybudovanie predmetného vodovodu verejným záujmom,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode A.5

*G.19 stavebník nepravdivo uvádza že ochranné pásmo navrhovaného vodovodu je vedené len v existujúcej komunikácii, lebo ochranné pásmo je dané zákonom, neurčuje ho stavebník, ani BVS, a. s. a spomínaná „komunikácia“ nie je nikde vedená ako komunikácia, teda sa v tomto prípade nadá uplatňovať postup ako pri ukladaní siete do verejnej komunikácie,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode G.9

*G.20 to, že Hl. m SR BA, ako uvádzaný vlastník pozemku parc. č. 1831/1 dalo súhlasné stanovisko k realizácii projektu neznamena, že stavebník má automaticky súhlas aj od ostatných súkromných vlastníkov pozemkov,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*G.21 stavebník uvádza, že tí vlastníci E parciel, ktorí majú podiel v pozemkoch kade má byť vodovod s jeho ochranným pásmom vedený, by dali súhlas k vybudovaniu nového vodovodu a zriadeniu jeho ochranného pásma cez ich pozemky, ale nikto takýto súhlas nedal, a teda stavebník ho do konania nedoložil,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*G.22 stavebník uvádza, že pokiaľ je trasovanie vodovodu vedené v existujúcej komunikácii, nie je potrebný súhlas vlastníkov, ale v tomto prípade je trasovanie vedené po súkromných pozemkoch, ktoré nie sú nikde vedené ako komunikácia, teda je potrebný súhlas vlastníkov, ktorý však nedali a z toho dôvodu ho stavebník do spisu nedoložil,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2

*G.23 stavebník nedokáže preukázať žiaden právny vzťah k predmetným pozemkom, ani majetko-právne vysporiadanie vecného bremena. Okrem uvedeného dávam do pozornosti stavebnému úradu, že v záujme zachovania existujúceho prístupu k záhradám v terajšom stave a na základe dohody s ostatnými vlastníkami dotknutých nehnuteľností som stavebníkovi ponúkol možnosť napojenia na už existujúce, dostatočne hlboko v zemi uložené funkčné 2“ vodovodné potrubie, na ktoré je už v súčasnosti napojený 1 RD (p. Mládek) s možnosťou odovzdania potrubia do vlastníctva, alebo do správy BVS, a. s.. (2“ vodovodné potrubie sa bežne v praxi používa na napojenie napr. bytového domu s 20 - 25 aktívne a trvalo obývanými bytmi, čo by v záhradkárskej osade bohato stačilo, aj pre RD p. Vargu, aj pre ostatných záujemcov). Uvedené potrubie je v evidencii vodárenských zariadení BVS, a. s. riadne zaevidované, na priloženom výkrese BVS vyznačené zelenou čiarou. Na uvedenú ponuku stavebník nereflektoval, z čoho usudzujem, že by to zrejme nebolo v súlade s jeho inými záujmami, ktoré sa snaží ukryť za verejný záujem a možno si je aj vedomý toho, že BVS, a. s. ten vodovod v daných podmienkach neprevezme, ani nebude prevádzkovať,*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode B.2, D.2 a G.13

*G.24 pri zrealizovaní uvedeného zámeru by prišlo k obmedzeniu práv niektorých vlastníkov dotknutých pozemkov, čím by bol porušený princíp vlastníckych práv a právnej istoty, ktoré sú zakotvené v Ústave SR a princíp právnej istoty je aj Ústavným súdom SR v jeho nálezoch preferovaný pred ostatnými princípmi.*

Stavebný úrad o podanej námietke rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia, s odôvodnením uvedeným v bode G.13

Stavebnému úradu boli v územnom konaní predložené nasledovné doklady: projektová dokumentácia, súhlasné vyjadrenia dotknutých orgánov a doklad o úhrade správneho poplatku.

Stavba sa umiestňuje na pozemkoch, ktorých funkčné využitie je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, ktorý je schválený uznesením MsZ č. 123/2007 zo dňa 31.5. 2007 s účinnosťou od 1.9. 2007. V záväznej časti je definované funkčné využitie územia: záhrady, záhradkárske a chatové osady a lokality, kód funkcie 1203, stabilizované územie, ktorého súčasťou sú pozemky CKN parc. č. 1789/1 a 1831/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava. Navrhovaná inžinierska líniová stavba s názvom: „TAVARÍKOVA OSADA-rozšírenie verejného vodovodu“, bude umiestnená na pozemkoch, na ktorých je prípustné umiestňovať zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia funkčnej plochy.

Stavebný úrad posúdil návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby najmä z hľadísk uvedených v § 37 ods. 2 stavebného zákona, predloženú projektovú dokumentáciu preskúmal aj z hľadiska záujmov, ktoré chránia dotknuté orgány podľa osobitných predpisov, všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov. Obsah záväzných stanovísk je pre stavebný úrad v konaní podľa stavebného zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Stavebný úrad posúdil vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad, pričom nezistil rozporné alebo odporujúce si vyjadrenia a stanoviská. Podmienky z týchto vyjadrení a stanovísk sú zahrnuté do podmienok rozhodnutia o umiestnení stavby, ktorých splnenie umiestnenia, bude skúmať v stavebnom konaní.

V uskutočnenom konaní stavebný úrad posúdil začlenenie stavby do územia, rešpektoval obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a platného územného plánu obce.

Na základe horeuvedených skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako znie výroková časť tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na mestskej časti Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 42, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (podľa § 54 správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**RNDr. Martin Zaťovič**

starosta

#### **Prílohy :**

– projektová dokumentácia overená stavebným úradom v územnom konaní (len pre stavebníka k prevzatiu osobne v stránkové dni)

#### **Doručuje sa:**

##### **I. Účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:**

1. stavebník: Taváričan, Tavarikova osada č. 5868, 841 02 Bratislava, korešp. adresa Bilíkova ul. č. 16, 841 01 Bratislava
2. Zuzana Kremaská, Americké nám. č. 1, 81107 Bratislava
3. Ing. Eva Hírešová, Šancová ul. č. 3563/98, 831 04 Bratislava
4. Mgr. Michaela Vargová, Bilíkova ul. č. 1867/16, 841 01 Bratislava
5. Ing. Ján Varga, Bilíkova ul. č. 1867/16, 841 01 Bratislava
6. Ing. Eva Zrubcová, Višňová ul. č. 1, 831 01 Bratislava
7. Ing. Miroslav Zrubec, Obchodná ul. č. 24, 811 06 Bratislava
8. Ing. arch. Karol Urbánek, Karadžičova ul. č. 6, 821 08 Bratislava
9. Ľubomír Václav, Beňadická ul. č. 9, 851 06 Bratislava
10. Vladimír Václav, Studenohorská ul. č. 33, 841 03 Bratislava
11. Anna Kocúrová, Jamnického ul. č. 1/C, 841 05 Bratislava
12. Neznámi vlastníci pozemkov EKN parc. č. 2219/7,2226/1, 2219/6, 2219/1, 2224/1, 2224/3, 2224/4, 2231/8, 2231/3, 2224/5, 2224/2 a 2223/1, k. ú. Dúbravka, Bratislava
13. Právnické alebo fyzické osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom a stavbám, ktorých práva môžu byť priamo dotknuté
14. SR - Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta č. 36, 817 15 Bratislava 1
15. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 – zastúpená primátorom

**II. Dotknutým orgánom na vedomie:**

16. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 – zastúpená primátorom
17. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o ŽP, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Tomášikova ul. č. 46, 832 05 Bratislava
  - orgán ochrany prírody a krajiny
  - orgán odpadového hospodárstva
  - orgán štátnej vodnej správy
18. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova ul. č. 46, 832 05 Bratislava
19. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská ul. č. 29, P. O. Box 26, 820 09 Bratislava
21. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská ul. č. 48, 826 46 Bratislava
22. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova ul. č. 6, 816 47 Bratislava
23. SPP- Distribúcia a. s., Mlynské nivy č. 44/a, 825 11 Bratislava
24. Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, Odbor telekomunikácií, Pribinova ul. č. 2, 812 72 Bratislava
25. Slovak Telecom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava 1
26. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, P.O.BOX 216, 850 00 Bratislava 5

**Verejná vyhláška**

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka. 15. deň vyvesenia je dňom doručenia tohto rozhodnutia.







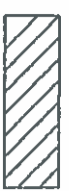
















Dátum vyvesenie na úradnej tabuli:

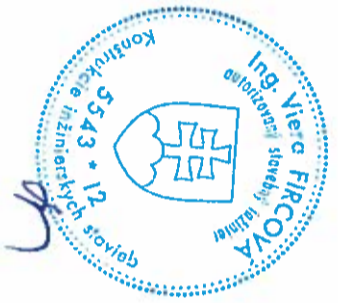
Dátum zvesenia z úradnej tabule:

pečiatka a podpis:

pečiatka a podpis:


LEGENDA:

-  navrhované vodovodné potrubie
-  navrhovaný uzáver
-  navrhovaná vodovodná prípojka
-  navrhovaný hydrant – vzdušník
-  navrhovaný hydrant – kalník
-  ochranné pásmo navrhovaného vodovodného potrubia
-  zúžené ochranné pásmo navrhovaného vodovodného potrubia
-  kóta ochranného pásma navrhovaného vodovodného potrubia
-  kóta ochranného pásma existujúceho plynovodu
-  meraný bod a výška
-  vodovodný uzáver
-  plynový uzáver
-  elektrický stĺp
-  strom
-  žlab
-  plot
-  nespevnená cesta
-  cesta (betonová/asfaltová)
-  verejný vodovod DN100
-  nn vedenie vdušné
-  STL plynovod
-  ochranné pásmo plynovodu s 1,0m
-  kataster KN-C



3

Strádnikový systém JTSK  
Výškový systém Bpv

ZODP. PROJEKTANT	VYPRACOVÁVA	VEDÚCI ORGANIZÁCIE	 <p><b>HYDROTEAM</b> sídlo: Pribitná 37737, 900 94 Báhov osídlo: Srognica 614A, 821 05 Bratislava 2</p>	
ING. FIRCOVÁ	ING. KRŽAN	ING. KINLIČKOVÁ	FORMÁT	3x A4
INVESTOR	02 Tavařčian, Tavařkova osada 5865, 841 02 Bratislava		DAŤUM	12/2018
NÁZOV STAVBY	TAVARÍKOVÁ OSADA – rozšírenie verejného vodovodu, p.č. 1789/1, 1831/1 k.ú. Dúbravka		STUPEN	DUR, DSP
PRÍLOHA	KOORDINAČNÁ SITUÁCIA		ČÍSLO PRÍLOHY	D.
MIERKA	1:500			

