



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

podľa rozdeľovníka

Váš list / zo dňa Naše číslo Vybavuje / linka v Bratislave
/ SU-10479/713/2022/LV Ing. Vladovičová / 60101164 13.05.2022

Vec :

**Oznámenie o odvolaní voči rozhodnutiu č. SU-5152/713/2022/U-6/LV
so žiadosťou o vyjadrenie**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad I. stupňa (ďalej len, stavebný úrad) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) Vás upovedomuje, že v zákonnej lehote dňa 02.05.2022 bolo účastníkom konania ATS plus a.s., Trnavská cesta 6/A, Bratislava, IČO: 36 801 372, podané odvolanie proti rozhodnutiu SU-5152/713/2022/U-6/LV zo dňa 30.03.2022, ktorým bola umiestnená líniová stavba s názvom: „Pripojenie MTS a OK do TO.BA.SART.1437/31, TO a NN prípojka“, na pozemkoch C KN parc. č. 1437/10, 1437/15, 1437/16, 1437/17, 1437/22, 1437/28, 1437/31, 1437/32, 1437/40, 1437/42, 1437/69, 1437/70, 1437/71, 1437/72, 1437/73, v katastrálnom území Dúbravka, Bratislava, navrhovateľovi : Slovak Telekom, a.s., sídlo: Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469.

V prílohe listu Vám prikladáme fotokópiu odvolania a v zmysle § 56 správneho poriadku Vás žiadame o zaslanie Vášho vyjadrenia do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 56 správneho poriadku : *Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.*

Do podkladov rozhodnutia a originálu odvolania s prílohami je možné nahliadnuť na stavebnom úrade mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ulica Pri kríži 14, Bratislava (v stránkové dni v pondelok: 8.00 hod. do 12.00 hod. a 13.00 hod. do 17.00 hod., v stredu od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod., vo štvrtok od 13.00 hod. do 16.00 hod.)

RNDr. Martin Zat'ovič
starosta

Príloha: fotokópia odvolania

Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, v zastúpení INGPROJEKT, s.r.o., Dunajská 48, 811 08 Bratislava, IČO: 46 928 723,
2. Apollis residence, s.r.o., Prievozská 10, 821 09 Bratislava, IČO: 46 958 568
3. Hlavné mesto SR Bratislava zastúpené primátorom, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava 1
4. Právnickým alebo fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo k stavbám uvedeným v oznámení ako aj susedným pozemkom a stavbám, môžu byť územným konaním dotknuté

Na vedomie:

1. ATS plus a.s., Trnavská cesta 6/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 801 372

Verejná vyhláška

Toto oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka. 15. deň vyvesenia je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:
pečiatka a podpis:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:
pečiatka a podpis:

Mestská časť Bratislava - Dúbravka
Stavebný úrad
Žatevná 2
844 02 Bratislava

číslo: SU-S152/713/2022/U-6/LV

V Bratislave, dňa 02.05.2022

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej stavby s názvom; „Pripojenie MTS a OK do TO.BA.SART.1437/31, TO a NN prípojka“ číslo; SU-5152/713/2022/U-6/LV zo dňa 30.03.2022 vydanom stavebným úradom Mestská časť Bratislava - Dúbravka

Mestská časť Bratislava - Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „**Stavebný úrad**“) vydala a doručila našej spoločnosti ATS plus a.s., so sídlom Trnavská cesta 6/A, 82108 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 801 372 v súlade s ustanovením 36 ods. 4 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení (ďalej len „**Stavebný zákon**“) a § 26 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení (ďalej len „**Správny poriadok**“) rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby s názvom: „Pripojenie MTS a OK do TO.BA.SART.1437/31, TO a NN prípojka“ číslo: SU- 5152/713/2022/U-6/LV zo dňa 30.03.2022 (ďalej len „**Územné rozhodnutie**“ alebo „**ÚR**“).

Týmto v súlade s ustanovením § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Správny poriadok**“) podávame proti Územnému rozhodnutiu nižšie uvedené **odvolanie**.

I.

Stavebný úrad napadnutým Územným rozhodnutím rozhodol o umiestnení líniovej stavby s názvom: „Pripojenie MTS a OK do TO.BA.SART.1437/31, TO a NN prípojka“, ktorá sa umiestňuje na pozemkoch C KN pare. č. 1437/10, 1437/15, 1437/16, 1437/17, 1437/22, 1437/28, 1437/31, 1437/32, 1437/40, 1437/42, 1437/69, 1437/70, 1437/71, 1437/72, 1437/73, v katastrálnom území Dúbravka, Bratislava (ďalej len „**Stavba**“) na základe návrhu navrhovateľa Slovak Telekom, a.s., sídlo: Bajkalská 28,817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 (ďalej len „**Navrhovateľ**“).

Dňa 16.06.2022 sme písomne uplatnili svoje námietky a pripomienky vo veci umiestnenia Stavby v územnom konaní.

Predmetnými námietkami č. 1 až 5 sme namietali vo veci navrhovaného umiestnenia Stavby:

- 1) vykonanie opravy nesprávne uvedených platných predpisov v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie,
- 2) rozpor medzi textovým znením záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 47148/21-9113 zo dňa 08.04.2021 - zmena záväzného stanoviska č. MAGS ORM 40610/19-83806 zo dňa 24.06.2019 a výkresom v ktorom je zakreslená Stavba do snímky do katastrálnej mapy, ktorý tvorí prílohu predmetného záväzného stanoviska,

- 3) možný zásah umiestňovanej Stavby do požiarne nebezpečného priestoru už právoplatne umiestnenej stavby „Polyfunkčného domu Na lúke“, ktoré smerovali proti obsahu stanoviska č. HZUBA3-2021/000586-002 zo dňa 12.03.2021 vydaného Hasičským a záchranným útvarom Hlavného mesta SR Bratislavy,
- 4) riešenie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vo veci odvedenia dažďových vôd, ktoré smerovali proti vyjadreniu Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2021/057850-002 zo dňa 19.03.2021 ako dotknutého orgánu štátnej vodnej správy a proti záväznému stanovisku Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2021/059063-002 zo dňa 11.03.2021 ako dotknutého orgánu ochrany prírody.
- 5) aby Stavba bola posúdená príslušným Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom Bratislava podľa § 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a aby navrhovateľ za týmto účelom zabezpečil vydanie príslušného záväzného stanoviska uvedeným orgánom ako dotknutými orgánmi.

Stavebný úrad v odôvodnení napadnutého Územného rozhodnutia uviedol, že námietke č. 1, 2, 5 vyhovel a námietky č. 3 a 4 zamietol.

Stavebný úrad sa s našou námietkou č. 3 vysporiadal tak, že dňa 11.08.2021 od Hasičského a záchranného útvaru hl.m. SR Bratislavy obdržal stanovisko č. HZUBA3-2021/001776-002 zo dňa 09.08.2021 k našim námietkam, ku ktorému požiadal žiadosťou č. SU-15803/4074/2021/LV zo dňa 17.09.2021 Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave o potvrdenie stanoviska dotknutého orgánu, ktoré poslalo odpoveď č. KRHZ-BA-OPP-2021/000721-003 zo dňa 04.10.2021, v ktorej potvrdilo stanovisko Hasičského a záchranného útvaru hl.m. SR Bratislavy č. HZUBA3-2021/000586-002 zo dňa 12.03.2021 v nadväznosti na stanovisko č. HZUBA3-2021/001776-002 zo dňa 09.08.2021.

Podľa § 15 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie: „*Stavba musí spĺňať požiadavky požiarnej bezpečnosti podľa osobitného predpisu. (STN 92 0210)*“.

Podľa § 79 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb:

- a) Požiarne nebezpečný priestor je priestor okolo stavby, otvoreného technologického zariadenia alebo otvoreného skladu, z ktorého sa môže preniesť požiar sálaním tepla alebo padajúcimi časťami horiacej konštrukcie.
- b) Požiarne nebezpečný priestor sa určuje pre každú stavbu, otvorené technologické zariadenie a

otvorený sklad okrem požiarnych úsekov bez požiarného rizika, potrubných mostov, káblových mostov, dopravníkových mostov a technických veží, ktoré majú nosné konštrukčné prvky a ohraničujúce konštrukčné prvky druhu D1.

- c) Na zamedzenie prenosu požiaru z horiacej stavby na inú stavbu alebo z horiaceho požiarného úseku na iný požiarny úsek musia byť stavby alebo požiarné úseky od seba vzdialené najmenej o odstupovú vzdialenosť.
- d) Požiarné nebezpečný priestor okolo stavby sa vymedzuje odstupovou vzdialenosťou určenou v technickej norme.
- e) V požiarné nebezpečnom priestore môžu byť zriadené iné požiarné úseky, pozemné komunikácie, dopravné a iné pomocné technické a technologické zariadenia, otvorené stavby vodohospodárskych zariadení, sklady a skládky nehorľavých látok podľa technickej normy.

Technický normami určujúcimi odstupovú vzdialenosť pre príslušnú stavbu je najmä STN 92 0201-1, STN, 92 0201-2, STN 92 0201-3, STN 92 0201-4 a ich zmien, STN 92 0202-1, STN 92 0241, STN 92 0400.

Podľa zakreslenia do katastrálnej mapy, ktoré tvorí prílohu návrhu na vydanie územného rozhodnutia je Stavba umiestnená tak, že do priestoru medzi Stavbou a objektom A Polyfunkčného domu Na lúke umiestneného na pozemku KN-C parc. č. 1437/30 v k.ú. Dúbravka územným rozhodnutím č. SU-4497/1087/2020/U-7 /VL zo dňa 23.04.2020 vyúsťujú dvere z chránenej únikovej cesty (CHUC).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nesúhlasíme s tvrdením Hasičského a záchranného útvaru hl.m. SR Bratislavy obdržal v stanovisku č. HZUBAJ-2021/001776-002 zo dňa 09.08.2021 „*Umiestnenie navrhovanej Stavby a určenie pravdepodobných odstupových vzdialeností je predmetom riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby pre účely územného rozhodnutia spracovaného špecialistom požiarnej ochrany Pavlom Husarčíkom v apríli 2020. Z výkresovej časti (situácia POJ riešenia protipožiarnej bezpečnosti vyplýva, že predbežne určený požiarné nebezpečný priestor a pravdepodobná odstupová vzdialenosť 1,8 m nezasahuje na susedné pozemky parc.č.1437/42 a 1437/30 a vymedzený požiarné nebezpečný priestor sa nachádza výlučne na pozemku 1437/31 a teda nezasahuje ani do priestoru stavby Polyfunkčného domu Na lúke. Predbežne navrhovaný východ z chránenej únikovej cesty stavby Polyfunkčného domu Na lúke sa taktiež nenachádza v požiarné nebezpečnom priestore navrhovanej Stavby. Podľa riešenia protipožiarnej bezpečnosti pre účely územného rozhodnutia stavby.*“

Keďže v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie z 1/2021 revízia 09 predloženej navrhovateľom do územného konania k Stavbe nie je zakreslené presné umiestnenie stavby Polyfunkčný dom Na lúke, nevieme na základe akej skutočnosti Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutý orgán podľa zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov posúdil, že Stavba navrhovaným umiestnením spĺňa zákonné požiadavky požiarnej bezpečnosti napr. či nezasahuje svojim požiarné nebezpečným priestorom do priestoru nášho pozemku C KN parc. č. 1437/30 v k.ú. Dúbravka a tým aj do priestoru stavby Polyfunkčného domu Na lúke umiestneného na predmetnom pozemku Územným rozhodnutím.

Navrhovateľ a Stavebný úrad sa ďalej s našou námietkou č. 5 uplatnenou v územnom sa vysporiadal tak, že Navrhovateľ doplnil pre účely územného konania záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/14265/2021 zo dňa 24.09.2021 na základe výzvy Stavebného úradu č. SU-12916/4074/2021/VL zo dňa 14.07.2021.

Navrhovateľ podaním zo dňa 29.09.2021 doplnil oznámenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (ďalej len „RÚVZ BA“) č. HŽP/14265/2021 zo dňa 24.09.2021, v ktorom oznamuje, „že ide o konanie, ktoré nie je predmetom posudkovej činnosti orgánu na ochranu verejného zdravia podľa zák. NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a doplnení niektorých zákonov, preto súhlas úradu k danej veci nie je potrebný.“

Podľa § 13 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z.:

„Posudková činnosť na účely tohto zákona je proces posudzovania a Vyhodnocovania opatrení a návrhov z hľadiska ich možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie, ktorého výsledkom je vydanie záväzného stanoviska alebo rozhodnutia.“

Podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z.:

„(3) Ak v tomto zákone nie je ustanovené inak, úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanovisko k...

územnoplánovacím podkladom, ak boli úradu verejného zdravotníctva alebo regionálnemu úradu verejného zdravotníctva predložené,

b) územným plánom a k návrhom na územné konanie...“

Vzhľadom na uvedené skutočnosti vyplývajúce zo zákona č. 355/2007 Z. z. a skutočnosti uvedené v stanovisku RÚVZ BA máme za to, že z predmetného stanoviska nie je zrejmé na základe akých právnych skutočností, nie je potrebný súhlas RÚVZ BA k navrhovanému umiestneniu stavby, keď podľa nášho názoru vo veci Stavby v prvom rade nejde o nejakú obyčajnú stavbu.

Stavba podľa návrhu na vydanie územného rozhodnutia a dokumentácie pre územné rozhodnutie predstavuje technologický objekt v ktorom budú umiestnené rôzne druhy elektrotechnických komunikačných zariadení, ktoré môžu alebo budú produkovať hluk, infrazvuku, vibrácie, rôzne druhy žiarenia a súčasne bude predstavovať pracovné prostredie pre osoby, ktoré budú musieť z času na čas vykonávať prácu v Stavbe, ktoré v konečnom dôsledku môžu mať negatívny vplyv na verejné zdravie, ktorý je potrebné preskúmať a posúdiť z pohľadu sledovaného zákonom č. 355/2007 Z. z. v spojení s Vyhláškami Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. a č. 539/2007 Z. z. v platnom znení.

Podľa § 140b ods. 6 Stavebného zákona:

„Ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smernie proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní“

Vzhľadom na uvedené skutočnosti uvedené námietky predstavujú námietky, ktoré smerujú proti obsahu

- a) záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/14265/2021 zo dňa 24.09.2021 ako dotknutého orgánu,
 - b) záväznému stanovisku Hasičského a záchranného útvaru hl. m. SR Bratislavy obdržal stanovisko č. HZUBA3-2021/001776-002 zo dňa 09.08.2021 a Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave č. KRHZ-BA-OPP-2021/000721-003 zo dňa 04.10.2021, ktorým potvrdilo predmetné záväzné stanovisko,
- na základe, čoho je odvolací orgán povinný postupovať podľa § 140b ods. 6 Stavebného zákona.

II.

Podľa § 3 ods. 1 a 2 Správneho poriadku:

„(1) Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

(2) Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami. ktorých sa konanie týka. a dať im vždy príležitosť. aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia. a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku:

„Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť. aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa uvedeného ustanovenia § 33 ods. 2 Správneho poriadku majú účastníci konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Z tejto skutočnosti vyplýva, že účastník konania musí mať takéto podklady rozhodnutia k dispozícii. Správny orgán je povinný poskytnúť k nahliadnutiu všetky podklady, ktoré má k dispozícii v rámci predmetného konania, pričom správny orgán by mal o podkladoch a dôkazoch, ktoré obdržal (získal) v rámci predmetného konania oboznámiť účastníkov konania priebežne, aby potom čo nadobudne presvedčenie, že má dostatok dôkazov na objektívne rozhodnutie vo veci rozhodol.

V súvislosti s uvedeným uvádzame, že právo účastníka konania mať možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia je originálnym právom, ktoré mu priznáva Správny poriadok ustanovením § 33 ods. 2 a je potrebné ho odlišiť od práva účastníka konania nazerať do administratívneho spisu, ktoré mu priznáva Správny poriadok ustanovením § 23. Skutočnosť, že účastník konania má právo kedykoľvek nahliadnuť do administratívneho spisu podľa ustanovenia § 23 Správneho poriadku nezavahuje správny orgán povinnosti upovedomiť účastníkov konania o tom, aby sa oboznámili s podkladmi pre rozhodnutie, ktoré správny orgán má k dispozícii v administratívnom spise.

Uvedenú povinnosť podľa ustanovenia § 33 ods. 2 Správneho poriadku nelimituje ani ustanovenie § 36 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré je špeciálnym ustanovením vo vzťahu k Správnemu poriadku. Ak teda napriek uvedenému ustanoveniu § 36 ods. 1 Správneho poriadku po uplynutí lehoty na podanie námietok a pripomienok stavebný úrad ako správny orgán obdrží alebo získa ďalšie podklady alebo dôkazy potrebné pre rozhodnutie vo veci, tak je povinný postupovať podľa ustanovenia § 33 ods. 2 Správneho poriadku.

Tým, že Stavebný úrad neupovedomil (neoboznámil) nás a ostatných účastníkov územného konania s podkladmi t.j. záväznými stanoviskami dotknutých orgánov obdržaných následne po uplynutí lehoty na podanie námietok a pripomienok zo strany účastníkov konania resp. vyjadreniami nariadených orgánov dotknutých orgánov potvrdzujúcimi alebo meniacimi záväzná stanoviská dotknutých orgánov v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 Správneho poriadku zásadným spôsobom porušil práva účastníkov konania v predmetnom územnom konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého Územného rozhodnutia.

Vzhľadom na uvedené porušenie Správneho poriadku zo strany Stavebného úradu sme okrem iného nemohli vo vzťahu k záväznému stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/14265/2021 zo dňa 24.09.2021 uplatniť prípadné námietky a pripomienky, ktoré by sme proti nemu mohli smerovať, čím súčasne došlo k možnosti jeho preskúmania zo strany jemu nadriadenému orgánu podľa § 140b ods. 5 Stavebného zákona.

III.

Na základe uvedených pochybení a dôvodov navrhujeme, aby odvolací orgán v súlade s § 59 a nasl. Správneho poriadku v celom rozsahu zrušil rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby s názvom: „Pripojenie MTS a OK do TO.BA.SART.1437/31, TO a NN prípojka“ číslo: SU-5152/713/2022/U-6/LV zo dňa 30.03.2022 vydané Mestskou časťou Bratislava - Dúbravka ako príslušným stavebným úradom a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Toto Odvolanie má podľa § 55 ods. 1 Správneho poriadku odkladný účinok.

ATS plus a. s.
Ing. Pavel Rejchrt
predseda predstavenstva

ATS plus a. s.
JUDr. Juraj Hudek
člen predstavenstva