



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava 42

- podľa rozdeľovníka

Váš list / zo dňa

Naše číslo

SU 10072/1305/2024 MF

Vybavuje

Ing. M. Franzová

02/69 20 25 75

Bratislava

29.4.2024

**Vec:**

**Oznámenie o podanom odvolaní proti rozhodnutiu č. SU 7219/1305/2024 U 2 MF zo dňa 10.4.2024**

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) Vás upovedomuje, že v zákonom stanovenej lehote boli podané odvolania proti rozhodnutiu č. SU 7219/1305/2024 U 2 MF vydaného dňa 10.4.2024, a to účastníkom konania Ing. Jaroslavov Luptákom, SNP 711/21, 990 01 Veľký Krtíš a zároveň aj jeho splnomocneným zástupcom občianskym združením Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava dňa 13.5.2024.

Stavebný úrad uvedeným rozhodnutím umiestnil stavbu s názvom „LKT Dúbravka – etapa 01“ Bratislava-Dúbravka (ďalej len „stavba“) na pozemky reg. „C“ parcela č. 3909/3, 3909/4, 3921/3, 3920/32, 3921/1, 3920/21, 3920/31, 3920/30, 3920/29, 3920/24, 3920/22 k.ú. Dúbravka, Bratislava pre navrhovateľa PROPERTY CONSULTING, s.r.o., Gorkého 12, 811 01 Bratislava, IČO 36 748 188.

**Kópie odvolaní sú priložené v prílohe tohto oznámenia. Účastníci konania sa môžu vyjadriť k podaným odvolaniam do 5 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. K neskôr podaným vyjadreniam sa nebude prihliadať.**

**RNDr. Martin Zaťovič**

starosta

príloha:

1. odvolanie podané účastníkom konania Ing. Jaroslavov Luptákom
2. odvolanie podané splnomocneným zástupcom OZ Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z

**Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka:**

1. PROPERTY CONSULTING, s.r.o. Gorkého 12, 811 01 Bratislava IČO 36 748 188  
v zastúpení PRESS & BURG Consulting s.r.o. Hrobáková 1, 851 02 Bratislava IČO 50 345 613
2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481
3. Sandtner Peter, Drobného 17, 841 01 Bratislava
4. Sandtner Martin, Drobného 17, 841 01 Bratislava
5. Čičáková Iveta, Čínska 2531/22, 040 13 Košice
6. Ondrisová Zuzana, Olivová 58, 831 01 Bratislava
7. Marciňáková Ingrid, Klenová 29, 831 01 Bratislava
8. Ing. Karman Milan, Radlinského 47, 811 07 Bratislava
9. Ing. Karmanová Gabriela, Radlinského 47, 811 07 Bratislava
10. JUDr. Volfová Darina, Cabanova 13/C, 841 02 Bratislava
11. Ing. Volf Jaroslav, Cabanova 13/C, 841 02 Bratislava
12. Poláková Miroslava, Popovova 22, 841 01
13. Komenda Vladimír, Nám. Hraničiarov 11, 851 03 Bratislava
14. Právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo k stavbám alebo vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom a k stavbám môžu byť umiestnením stavby priamo dotknuté, najmä evidovaných na liste vlastníctva č. 404, 804, 805, 686, 806, 807, 6094, 6053, 809, 5201, 5383

Na vedomie:

Ing. Jaroslav Lupták, SNP 711/21, 990 01 Veľký Krtíš v zastúpení občianskym združením Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava IČO 51 777 851

**Doručuje sa verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.**

**Toto oznámenie musí byť vyvesené na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Dúbravka po dobu**

**15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**

Dátum vyvesenia

Dátum zvesenia

Na úradnej tabuli:

z úradnej tabule:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Vo Veľkom Krtíši, dňa 08.05.2024

**MČ Bratislava - Dúbravka**  
Odbor stavebný  
Žatevná 2  
844 02 Bratislava  
miroslava.franzova@dubravka.sk

**VEC:** Odvolanie voči nezákonnému konaniu správneho orgánu vo veci začatého konania SU 4685/1305/2024 MF a vydaného rozhodnutia SU 7219/1305/2024 U 2 MF

Dolu podpísaný Ing. Jaroslav Lupták ako zákonný zástupca syna Martina Luptáka, nar. 09.10.2009, bytom 5841 Bratislava, podielového spoluvlastníka nehnuteľností zapísaných na LV 3917/1, LV 3917/2 pre k.ú. Dúbravka -Bratislava **podávam** týmto v zákonom stanovenej lehote

### **ODVOLANIE**

voči Rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava - Dúbravka zo dňa 10.04.2024, č. SU 7219/1305/2024 U 2 MF, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli správneho orgánu dňa **24.04.2024** na dobu 15 dní s dátumom zvesenie ku dňu **09.05.2024**, ktorého dátum sa považuje za dátum doručenia.

O vydaní **nezákonného rozhodnutia** som sa dozvedel opäť náhodou od susedov, ktorí sú v samotnom rozhodnutí tiež **opomenutými účastníkmi**. Dávam do pozornosti, že k vydaniu **nezákonného** rozhodnutia došlo aj napriek tomu, že **Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad** (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v nadväznosti na § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a čl. 67 štatútu hlavného mesta Bratislavy, v nadväznosti na § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, a §§ 32, 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) **mala vedomosť** o mojom prvotnom konaní ešte pred vydaním napadnutého rozhodnutia resp. o Podaní námietky voči nezákonnému konaniu správneho orgánu vo veci začatie konania SU 4685/1305/2024 MF zo dňa 12.04.2024 osobne doručeného do podateľne MČ Bratislava - Dúbravka dňa 16.04.2024, smerujúceho voči **nezákonnosti postupu správneho orgánu** aj s upovedomením, že v predmetnom správnom konaní som splnomocnil subjekt Záhradkári Dúbravská Hlavica o. z., IČO: 51777851, so sídlom Karloveská 409/11. 841 04 Bratislava -

mestská časť Karlova Ves, zápis v Registri mimovládnych neziskových organizácií, registračné číslo VVS/1-900/90-53917 k následnému zastupovaniu.

V predmetnom podaní námietok som spochybnil relevantnosť spôsobu a právnu formu doručovania verejnou vyhláškou podľa § 36 ods. 4 a § 42 ods. 2 stavebného zákona, ktoré správny orgán v tomto územnom konaní nesprávne posúdil skutočný stav veci a rozhodol o umiestňovaní stavby ako líniovú stavbu s názvom „LKT Dúbravka - etapa 01“ a ešte aj s veľkým počtom účastníkov konania.

Podľa ust. § 139 ods. 3 stavebného zákona, líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä

- a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody,
- b) diaľnice, cesty a miestne komunikácie,
- c) stavby dráh,
- d) podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny,
- e) vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály,
- f) vedenia elektronickej komunikačnej siete,
- g) letiská.
- h) prístavy, **teda ide o verejné dopravné a technické vybavenia územia budované vo verejnom záujme**. Tu poukazujem aj na stanovisko Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 41218/19-90016 zo dňa 23.3.2020 z hľadiska urbanisticko-architektonického:

- **navrhovaná stavba bude slúžiť výhradne pre obsluhu existujúceho územia záhradkárskej osady** a už existujúcich objektov (pri prípadnom navrhovaní nových objektov v predmetnej lokalite tieto budú posudzované v zmysle metodického postupu určeného Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov pro stabilizované územie).

- v projektovej dokumentácii **treba jednoznačne deklarovať, že ide o neverejný vodovod** pre napojenie záhrad. Profil potrubia DN 50 nemá dostatočnú kapacitu pro kategóriu RD ani pre potrebu požiarnej vody. Upozorňujeme, že prípadne odvádzanie dažďových vôd do kanalizácie nie je možné, z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia:

- vzhľadom na charakter a funkčnosť komunikácie Vojenská cesta **nepovažujeme za účelné novo navrhovanú účelovú komunikáciu** (prístup k záhradným chatám) **zatriediť do siete mestských komunikácií na území hl. m. SR Bratislavy**.

**Tu upriamujem pozornosť na preukazujúce skutočnosti, ktoré jednoznačne odporujú charakteru líniovej stavby.**

Z hľadiska umiestnenia navrhovanej **stavby obslužnej komunikácie, tá bude slúžiť jedine k individuálnej potrebe** prístupu vozidlom k 6 parcelám v záhradkárskej osady.

Z hľadiska projektovej dokumentácie vodovodu, tak ako HmBA SR správne deklaruje ide o **neverejný vodovod (súkromnú inžiniersku sieť s prípojkami )** **vybudovanú prvým osadenstvom komunity na vlastné náklady každého z jej užívateľov**. Cez pozemky navrhovateľa je uložených a vedených viacero trasovaní komunitného vodovodu (jednou z trasovania je aj moje vedenie uložené priamo pod navrhovanou stavbou v dĺžke cca 60 m),

ktoré zabezpečujú nerušené užívanie vlastného majetku všetkých susedných parciel 3917/1, 3917/2, 3914/4, 3914/1, 3913, 3912/1, 3911/1.

Z hľadiska **rozvodov NN**, s poukazom na stanovisko Západoslovenská distribučná, a.s., vyjadrenie zo dňa 10.4.2019 je očividné, že sa jedná o už **existujúce vedenia a zariadenia verejného rozvodu elektrického prúdu**

- Požadovaný odber el. energie s celkovým inštalovaným výkonom 8 x 25,0 kW (čo predstavuje max. súčasný výkon 8 x 16,5 kW) bude zabezpečený z existujúceho káblového vedenia NN z rozpojovacej istiacej skrine č. 1211-005.

**Preto vo vzťahu k doručovaniu verejnou vyhláškou mám za to, že je v zásadnom rozpore s citovaným ustanovením § 26 ods. 1 správneho poriadku, ktorý predpokladá doručovanie verejnou vyhláškou.**

V súlade s ustanovením § 59 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. **účastníkmi stavebného konania sú osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb**, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté.

Podľa ust. § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ust. § 3 ods. 1,2,4 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. **Sú povinné chrániť** záujmy štátu a spoločnosti, práva a **záujmy fyzických osôb** a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú **povinné** postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s **účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.** Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo **spoľahlivo zisteného stavu veci**. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Správny orgán je **povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci** a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán (§ 32 ods. 1, 2 správneho poriadku).

A v neposlednom rade v zmysle § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať

zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. (§ 47 správneho poriadku).

V tomto prípade, došlo vydaným rozhodnutia k zásahu do základných práv a slobôd ochrany vlastníckeho práva a s ním spojená ochrana nerušeného užívania.

V ústavnoprávnej rovine podľa čl. 20 ods. I Ústavy SR je vlastnícke právo absolútne a pôsobí „ergo omnes“. Jeho funkcia spočíva v tom, aby vlastníčkovi poskytla trvalú garanciu právnej istoty, že vlastnícke právo k veci, ktoré nadobudol v súlade s platnými zákonmi, sa nemôže obmedziť alebo využiť bez právneho dôvodu.

Predmetný článok ústavy je deklarovaný aj čl. 1 Dodatkového protokolu Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, podľa ktorého sa poskytuje ochrana majetku každej fyzickej a právnickej osobe **okrem výnimky** pozbavenia majetku na základe podmienok ustanovených v zákone z **dôvodu verejného záujmu**.

**Z vyššie uvedených dôvodov navrhujem odvolaním napadnuté územné rozhodnutie v celom rozsahu zrušiť a vrátiť vec na nové konanie.**

S úctou,

Martin Lupták  
v zastúpení Ing. Jaroslav Lupták



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

## **MČ Bratislava - Dúbravka**

Odbor územný a stavebný  
Žatevná 2  
844 02 Bratislava

09.05.2024

VEC: Odvolanie proti nezákonnému konaniu správneho orgánu vo veci vydaného rozhodnutia SU 7219/1305/2024 U 2 MF

OZZDH z príslušnej z legitimity združenia s právnou subjektivitou, ktorého predmetom činnosti najmenej jednej rok je ochrana prírody a krajiny (§ 2 ods. 1) a v súlade s ustanovením § 82 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ako aj poverenia Ing. Jaroslava Luptáka, bytom SNP 711/21, Veľký Krtíš k zastupovaniu jeho osoby v predmetnej veci územného konania vedeného Mestskou časťou Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, dňa 14.2.2022 obdržal návrh na vydanie územného rozhodnutia, ktorú podal navrhovateľ PROPERTY CONSULTING, s.r.o. Gorkého 12, 811 01 Bratislava IČO 36 748 188 v zastúpení PRESS & BURG Consulting s.r.o. Hrobákova 1, 851 02 Bratislava IČO 50 345 613 stavby s názvom „LKT Dúbravka - etapa 01“, ktorá sa delí na stavebné objekty SO 01 Vnútro areálové komunikácia SO 02 Rozvody NN SO 03 Vonkajší vodovod (ďalej len „stavba“) miesto stavby pozemky reg. „C“ parcela č. 3909/3, 3909/4, 3921/3, 3920/32, 3921/1, 3920/21, 3920/31, 3920/30, 3920/29, 3920/24, 3920/22 k.ú. Dúbravka, Bratislava, účel stavby účelová komunikácia podľa § 43a ods. 3 písm. a) stavebného zákona podáva OZZDH týmto

### Odvolanie

proti rozhodnutiu o umiestnení stavby vydaného Mestskou časťou Bratislava - Dúbravka pod č. SU 7219/1305/2024 U 2 MF.

OZZDH v predmetnej veci uvádza nasledovné:

Máme za to, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné. Zo strany správneho orgánu došlo k viacnásobnému porušeniu viacerých zákonných ustanoviení. Správny úrad pochybil pri doručovaní verejných listín verejnou vyhláškou, ktorý je v zásadnom rozpore s citovaným ustanovením § 26 ods 1 správneho poriadku, ktorý predpokladá doručovanie verejnou vyhláškou., len zákonom taxatívne ustanovených prípadoch v zmysle § 36 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) ide teda o prípady začatia územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

OZZDH vo vzťahu k doručovaniu musí uviesť, že ide o inštitút, ktorý má nezastupiteľné miesto v správnom konaní, nakoľko bez riadneho doručenia právnymi predpismi vymedzených písomností v správnom konaní, nie je možné toto konanie začať, v už začatom správnom konaní postupovať ako ani správne konanie ukončiť. Písomnosti v správnom konaní správny orgán účastníkom správneho konania zasiela v plnom znení, bez úprav, nakoľko od obsahu týchto písomností sa odvíja aj samotný priebeh správneho konania a účastník správneho konania má zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) priznané rôzne práva a povinnosti, ktoré sa viažu na skutočnosti zistené v správnom konaní a vo väčšine prípadov obsiahnuté v týchto písomnostiach (napr. právo vyjadrovať sa k podkladom potrebným pre vydanie rozhodnutia, navrhovanie dôkazov, právo podať odvolanie, žalobu a pod.). Dokonca aj zásahom správneho orgánu do písomnosti oznámených účastníkovi správneho konania (napr. prostredníctvom anonymizácie osobných údajov ďalších účastníkov správneho konania v rozhodnutí), by mohlo dôjsť k zmareniu účelu jednotlivých práv účastníka správneho konania (napr. účastník správneho konania by nemohol spochybniť niektoré skutočnosti a pod.).

OZZDH tu poukazuje na to, že síce stavebnému úradu zo zákona prináleží uskutočniť doručovanie verejnou vyhláškou aj pri oznámeniach o začatí územného konania o umiestnenie stavby s veľkým počtom účastníkov konania, avšak za konanie s veľkým počtom účastníkov stavebný úrad nemôže považovať územné konanie, v ktorom vystupuje len niekoľko účastníkov, ale len také konanie, v ktorom vystupuje niekoľko desiatok účastníkov. V slovenskej legislatívnej praxi je tendenciou považovať konanie s veľkým počtom účastníkov za konanie, v ktorom je ich počet vyšší ako 50 účastníkov.

Predtým, ako stavebný úrad k takémuto spôsobu doručenia v konkrétnom prípade pristúpi, je povinný v prvom rade spoľahlivo zistiť okruh účastníkov konania a až následne pristúpiť k interpretácii pojmu „veľký počet účastníkov konania“, pričom by mal zohľadniť zmysel a účel jednotlivých ustanovení upravujúcich územné konanie.

Stavebný úrad má teda po podaní návrhu na začatie územného konania potom, čo je úplný, zákonnú povinnosť oznámiť začatie územného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom uskutočnením doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom verejnej vyhlášky len zákonom taxatívne ustanovených prípadoch.

V danom prípade je preto nesporné, že správnomu orgánu nielenže bol dobre známy počet účastníkov ale aj pobyt každého zo zákona dotknutých „opomenutých“ účastníkov, pričom ani týmto počtom účastníkov nespadal do zákonom taxatívne ustanovených prípadov pre nutnosť doručovať verejnou vyhláškou, ale aj charakter stavby, ktoré nenapĺňa podmienky líniovej stavby verejných dopravných a technických vybavení územia ( ide o stavbu charakteru obslužnej komunikácie za účelom individuálneho prístupu k šiestim nehnuteľnostiam, neverejný komunitný vodovod, existujúce káblové vedenia NN z rozpojovacej istiacej skrine č. 1211-005 ako aj absentujúci projekt napojenia nielen na verejnú kanalizáciu ale aj vodovod) čo nám preukazujú aj stanoviská Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 41218/19-90016 zo dňa 23.3.2020



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

a Západoslovenská distribučná, a.s., vyjadrenie zo dňa 10.4.2019 a Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. vyjadrenie č. 46752/2023/DJ zo dňa 13.6.2022. Pritom nie je ani zrejmé, prečo došlo k opomenutiu dobre známeho úzkeho okruhu účastníkov (6 susedných parciel je v priamom dotyku resp, hranicou stavby) mimo zastavanej časti územia mesta.

V stanovisko HmBA sa hovorí o novourbanizovaných územiach, že je tam potrebné vykonať také technické opatrenia, aby z územia odtekalo len také množstvo vôd, aké z územia odtekalo pred zástavbou. Prívalové dažďové vody je potrebné zachytiť v retenčných nádržiach s následným regulovaným odtokom do vsaku (vsakovacie priekopy, drenážne vsakovacie zariadenia) s maximálnym zadržiavaním týchto vôd v riešenom území. Podmienkou pre návrh vsakovacích dažďových vôd je hydrogeologický posudok, s posúdením vsakovacích schopností horninového prostredia. Avšak v stanovisku sa nielen neriešia ale ani nezohľadňujú pomery existujúceho stavu územia (svahovitost' pozemku, osadenie existujúcich susedných objektov), resp. nejde o novourbanizované územie (postrádame územný plán zóny) ale včlenenie stavby do už existujúcej zástavby. Z pohľadu riešenia o nakladaní s dažďovou vodou budú najviac ohrozené najnižšie položené parcely, ktoré sú vo vlastníctve Ing. Jaroslava Luptáka. OZZDH ďalej uvádza, že stavebný úrad vydaním napadnutého rozhodnutia znemožňuje zákonnú možnosť všetkým opomenutým účastníkom konať a uplatňovať svoje práva z dôvodu obmedzenia dosahu opomenutých účastníkov na nasledujúce stavebné konania, pretože sa ich už skrz napadnuté rozhodnutia o umiestení predmetnej stavby by už dotýkali len nepriamo.

-Stanovisko HmBA hovorí o prípade navrhovania nových objektov v predmetnej lokalite. Tieto budú posudzované v zmysle metodického postupu určeného Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov pro stabilizované územie. OZZDH v tejto problematike uvádza, už pre 15 rokmi resp, v roku 2008 bolo vypracované súhrnné znenie ÚPN VÚC v znení zmien a doplnkov 2000, 2002, 1/2003, 01/2005. Predchádzajúce zmeny a doplnky-ÚPN VÚC reagovali na požiadavky aktualizácie vyplývajúce z potreby zosúladiť riešenie so záväznou časťou Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001, riešenia v tej dobe aktuálnych otázok priemyselných parkov, ako aj otázky VÄZBIEB VYPLÝVAJÚCICH Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN REGIÓNU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA (ZÁSADY A REGULATÍVY). Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN R BSK) bol schválený Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja dňa 20.09.2013 uznesením č. 60/2013 a jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN BSK č.1/2013 zo dňa 20.09.2013 s účinnosťou od 15.10.2013. ÚPN R BSK v znení neskorších zmien a doplnkov sa stal základnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre spracovanie Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej aj "ÚPN") a prioritou HmBA musí byť aj urgentné riešenie vnsenej požiadavky OZZDH pre nutnú zmeny Záväznej časti ÚPN - Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch, ktorá už nedostatočne reflektuje na priority súčasnej spoločnosti a požiadavky vyplývajúce z medzinárodných záväzkov /napr. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis v oblasti klímy) (Ú. v. EÚ L 243, 9.7.2021, s. 1) o využívaní pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesného hospodárstva ako aj Uznesenie Európskeho parlamentu z 28. apríla 2021 o ochrane pôdy (2021/2548(RSP))/.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

K stanovisku Okresný úrad Bratislava, Odb. starostlivosti o ŽP, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny č. OU-BA-OSZP3-2018/090858/2/PAL zo dňa 5.11.2018 sa uvádza, že podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP 1994) záujmovým územím prechádza provinciálny biokoridor Devínska Kobyla, ktorý nadväzuje na provinciálny biokoridor Malé Karpaty, pričom spája územie biocentra provinciálneho významu Devínska Kobyla s CHKO Malé Karpaty a umožňuje migráciu živočíchov. Záhradkárska osada Na Brestovke je obkolesenú biocentrom provinciálneho významu - Devínska Kobyla. OZZDH tu dáva do pozornosti, že umiestňovanie stavieb v danej lokalite musí byť v súlade nielen s platným Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava - MČ Dúbravka (r. 2007), podľa ktorého je daná lokalita určená pre záhrady, záhradkárske a chatové osady, lokality a neprípustná pre výstavbu rodinných domov a vozidlových komunikácií ale aj so zreteľom na novovzniknutú PR Devínska Kobyla s najprísnejším 5. stupňom územnej ochrany vyhlásenú ku dňu 01.01.2024 a zároveň štatútom chráneného územia európskeho významu kde podľa zákona č. 543/2002 Z.z., zákona o ochrane prírody a krajiny, priamo z dikcie príslušných ustanovizní zákona jednoznačne vyplýva, že súvislá európska sústava chránených území "NATURA 2000" je európsky systém ochrany prírody, ktorého uplatňovanie je pre členské štáty EÚ záväzné. OZZDH, tu upozorňuje na metodiku hodnotenia významnosti vplyvov všetkých zamýšľaných projektov ako aj plánov na územiach sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike z dielne zhotoviteľa Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica [www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk) z roku 2016, ktorej cieľom je navrhnúť štruktúru a základné princípy pre tzv. primerané posúdenie vplyvov aj plánov na územia sústavy Natura 2000 (ďalej len „primerané posúdenie“) podľa článkov 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (ďalej len „smernica o biotopoch“). Sústava sa vytvára podľa čl. 3 smernice o biotopoch. Územia, ktoré majú byť jednotlivými členskými štátmi navrhované do súvislej európskej sústavy chránených území sú chránené územia vyhlasované podľa smernice o vtákoch a chránené územia vyhlasované podľa smernice o biotopoch. Dôraz sa kladie na skutočnosť, že nestačí mať len vyhlásenú sústavu chránených území, ktoré spĺňajú európske kritériá, ale je potrebné zabezpečiť v nich podmienky ochrany takým spôsobom, aby vykonávanie ľudskej činnosti v takýchto chránených územiach a v ich bezprostrednom okolí nenarušilo predmet ich ochrany. Povolenie na požadovanú činnosť má vydať príslušný orgán štátnej správy len na základe výsledkov posudzovania, a to len v tom prípade, ak požadovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na stav chráneného územia a ničím neovplyvní jeho vývoj.

V stanovisku sa ďalej správne uvádza, že v katastri nehnuteľností je pare. č. 3920/32 vedená ako „orná pôda“, 3921/3 vedená ako „ostatná plocha“, čo neumožňuje na pozemkoch výstavbu asfaltovej spevnenej komunikácie, OZZDH však nerozumie návrhu zmeniť materiál povrchu obslužnej komunikácie z asfaltového betónu na totožne zhutneného materiálu - akým je prefabrikát betónových zatrávňovacích tvaroviek.

Obzvlášť zarážajúcim faktom však je, že stavebný úrad ako príslušný správny orgán aj napriek tomu, že disponoval vedomosťou o vznesených námietkach v priebehu konania komunikoval s účastníkmi výlučne doručovaním verejnou vyhláškou, ktoré boli vnesené opomenutým účastníkom Ing. Jaroslavom Luptákom, mimochodom s trvalým bydliskom mimo územia Hlavného mesta SR (Námietky



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

voči nezákonnému konaniu správneho orgánu vo veci začatie konania SU 4685/1305/2024 MF zo dňa 12.04.2024 osobne doručeného do podateľne MČ Bratislava - Dúbravka dňa 16.04.2024) tak ako aj zastupiteľskou autoritou OZZDH zo dňa 15.04.2024 (podania doručené stavebnému úradu ešte pred samotným vydaním napadnutého rozhodnutia). Následne stavebný úrad tieto skutočnosti poprel aj vo svojom rozhodnutí, čím tak bola nielen Ing. Jaroslavovi Luptákovi ale aj všetkým účastníkov konania upretá zákonná možnosť konať a uplatňovať svoje práva v správnom konaní, čo je samo o sebe dôvodom k zrušeniu takejto rozhodnutia. OZZDH nie je ani jasné, prečo nebolo nariadené ani ústneho prejednanie v predmetnej veci.

OZZDH, ďalej poukazuje aj na ďalšie z pochybení správneho orgánu, a to že stavebnému úradu doručilo Výzva k poskytnutiu kópií dokumentov v zmysle § 23 ods.1, 2 Správneho poriadku k poskytnutiu všetkých relevantných dokumentov ( najmä však stanoviská dotknutých orgánov) pre spis. značku č. SU 4685/1305/2024 MF zo dňa 03.05.2024 za účelom vyjadriť sa k podkladom a uplatniť si právo pre odvolanie.

Do lehoty pre odvolanie však nedostalo žiadnu odpoveď, čím mu bolo nezákonne upreté právo riadne sa oboznámiť so spisom podľa §23 ods.1 Správneho poriadku, ktoré je predpokladom na realizáciu práva vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Následne v dôsledku neoboznámene sa s podkladmi rozhodnutia bolo odvolateľovi upreté aj právo na vyjadrenie k všetkým relevantným podkladom rozhodnutia ako aj navrhnúť ďalšie dôkazy podľa §33 ods.2 Správneho poriadku, čím správny orgán zároveň porušil zásadu umožnenia účastníkom konania efektívne hájiť svoje práva a záujmy podľa §3 ods.2 Správneho poriadku. Zároveň bolo odvolateľovi upreté právo aj podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z.

Podľa rozsudku NS SR sp.zn. 3 Szd 7/2009 zo dňa 23.03.2010 ako aj sp.zn. 3 Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom neumožnil účastníkovi oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takejto rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu.“



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.“

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku: „Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.“

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Zákon o správnom konaní (správny poriadok) „Účastníci konania, ich zákonní zástupcovia a opatrovníci sa môžu dať zastupovať advokátom alebo iným zástupcom“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 47 správneho poriadku ods. 1 „Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.“

Podľa § 47 správneho poriadku ods. 3 „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

Podľa § 139 a ods. 4 stavebného zákona „Ekologicky optimálne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia (krajinnno-ekologický plán) je komplexný proces vzájomného zosúladovania priestorových požiadaviek hospodárskych a iných činností človeka s krajinnno-ekologickými podmienkami, ktoré vyplývajú zo štruktúry krajiny. Ekologicky optimálne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia súčasne zabezpečuje vyhovujúcu ekologickú stabilitu priestorovej štruktúry krajiny, ochranu a racionálne využívanie prírody, biodiverzity a prírodných zdrojov, tvorbu a ochranu územného systému ekologickej stability a bezprostredného životného prostredia človeka. Štruktúra krajiny a jej prvky sa prejavujú ako limity, obmedzenia alebo podporujúce faktory požadovaných činnosti v danom území.“

Podľa § 139 a ods. 7 stavebného zákona „Územný rozvoj je rozvoj, ktorý trvalo udržateľným spôsobom uspokojuje základné životné potreby ľudí v krajine, pričom neznižuje jej diverzitu, zabezpečuje optimálne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, environmentálnu bezpečnosť a vhodnosť stavieb a zariadení, tvorbu a zachovanie územného systému ekologickej stability, šetrné využívanie prírodných zdrojov, ochranu prírodného a kultúrneho dedičstva“.

Podľa § 139 a ods. 8 stavebného zákona „Zastavané územie obce tvorí jedno alebo viac priestorovo oddelených zastavaných území v katastrálnom území obce, resp. v súbore katastrálnych území v správe obce. Zastavané územie je súbor

- a) stavebných pozemkov, zastavaných plôch, dvorov a susedných parciel, ktoré sa užívajú na účel, na ktorý boli stavby uskutočnené,
- b) poľnohospodárskych pozemkov a vodných plôch obklopených parcelami uvedenými v písmene a),
- c) pozemkov ostatných plôch,
- d) pozemkov vhodných na zastavanie vymedzených na tento účel schváleným územným plánom obce alebo schváleným územným plánom zóny,
- e) pozemkov, ktoré podľa schváleného územného plánu obce alebo schváleného územného plánu zóny sú určené na umiestnenie stavieb na účel uspokojovania voľnočasových a rekreačných potrieb obyvateľstva (rekreácie)“.

Podľa § 139 a ods. 10 stavebného zákona „Verejným dopravným a technickým vybavením územia sú

- a) diaľnice, cesty a miestne komunikácie,
- b) celoštátne a regionálne železničné dráhy, električkové dráhy, trolejbusové dráhy a špeciálne dráhy,
- c) letiská,
- d) prístavy,
- e) vedenia elektronickej komunikačnej siete,
- f) vedenia a zariadenia verejného rozvodu elektrického prúdu a verejné elektrické osvetlenie,
- g) plynovody tranzitnej prepravy plynu a zariadenia verejného rozvodu plynu,
- h) tepelné siete verejného rozvodu tepla,



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

- i) vodohospodárske diela na verejné zásobovanie obyvateľstva vodou, vodovodné rady na verejné zásobovanie pitnou vodou a kanalizačné rady s čistiarnami odpadových vôd z verejnej kanalizácie, priehrady, vodné nádrže, prieplavy a plavebné kanály,
- j) hate a otvorené privádzače vody,
- k) ochranné hrádze vodných tokov a iné stavby povodňovej ochrany územia,
- l) skládky odpadu a ďalšie stavby na nakladanie s odpadom,
- m) zariadenia civilnej ochrany.“

Podľa § 139 a ods. 11 stavebného zákona „Za rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu v obci sa na účely tohto zákona považuje taká výstavba a prestavba, ktorou sa dosiahne

- a) rozšírenie zastavaného územia obce najmenej o 15%,
- b) zvýšenie počtu obyvateľov obce nad 2000,
- c) rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha,
- d) rozšírenie výrobného územia v obci o viac ako 3 ha alebo ak tým výrazne stúpnu nároky na dopravnú a technickú vybavenosť obce, alebo
- e) zvýšenie návštevnosti rekreačného územia v obci najmenej o 10% alebo zväčšenie rekreačného územia o viac ako 2 ha.“

Podľa § 140 stavebného zákona „Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

Podľa § 140 b ods. 6 stavebného zákona „Ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní“

**Vzhľadom na horeuvedené pochybenia v konaní navrhujeme, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil v celom rozsahu v zmysle § 59 ods. 3 a vec vrátil na nové konanie.**

S pozdravom,

Príloha:

1 x kópia Stanovisko k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 10“



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

OÚBA

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP

Tomášikova 46

832 05 Bratislava 3

[lucia.gazdaricova@minv.sk](mailto:lucia.gazdaricova@minv.sk)

11.08.2023

**VEC: Stanovisko k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 10“**

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (ďalej len OZZDH), týmto podáva podľa §24 ods. 4 zákona č.24/2006 Z. z. stanovisko k horeuvedenej strategickému dokumentu, čo združeniu OZZDH vyplýva v zmysle §82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a v zmysle §24b zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie z postavenia zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenia účastníka konania.

K navrhovanej činnosti **„Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 10“** .

máme nasledovné pripomienky:

1. V bode 11.3. ÚZEMNÉ SYSTÉMY EKOLOGICKEJ STABILITY "ZaD 8, ZaD 10 Návrh" sa uvádza, že Územný systém ekologickej stability (ÚSES) je jeden z nástrojov pre riešenie priestorovej stránky ekologickej stabilizácie územia a optimalizácie využívania krajiny. Nosnými stavebnými prvkami takéhoto systému sú biocentrá (Bc) a biokoridory (Bk), v podmienkach silno urbanizovaných území sú súčasťou funkčného ÚSES aj ostatné plošné prvky (napr. kategórie vnútromestskej zelene, sady, záhrady, vinice, trvalé trávne porasty). Podľa biogeografického významu týchto prvkov sa delí systém ÚSES vzostupne na: miestny - regionálny - nadregionálny - provincionálny až biosférický. V rámci konceptu ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy bola problematika ÚSES riešená na regionálnej úrovni. V ÚPN prezentujeme ÚSES na úrovni spresneného R-ÚSES (metodicky je kompatibilný s riešením ÚSES v rámci UŠ Záhorskej časti hl. m. SR Bratislavy: Form-A, A-Ž Projekt, 2002). Súčasný stav ÚSES v riešenom území tvoria existujúce prvky provincionálneho významu - **PBk v nive Dunaja (vrátane vodného toku) a v pohorí Malých Karpát a PBc Devínska Kobyla**. V rámci spresneného a doplneného R-ÚSES (spracovateľ: ENVIROCONSULTING - Mgr. J. Petrakovič, december 2003) je navrhnutých celkom **35 Bc** (v grafickom podklade označené od 1 v neucelenej rade po 40) a 17 Bk. V "ZaD 8" navrhovateľ uvádza, že budovanie prvkov ÚSES predpokladá koncepčné deklarovanie týchto predstáv. Zároveň zdôrazňuje, že na území hlavného mesta SR Bratislavy sa ukázala problematika v budovaní funkčných a proporcionálne zodpovedajúcich prvkov na úrovni R-ÚSES, ktorá naráža a bude narážať na problémy funkčnosti najmä v zastavanom území. **Sám navrhovateľ priznáva**, že v urbanizovanom území chce ekostabilizačnú funkčnosť odvodzovať z celoplošnej funkčnosti najmä všetkých biotických prvkov a až v extravilánových polohách má väčšie možnosti, resp. chce realizovať prvky ÚSES rôznych



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

(nedefinovaných) hierarchických úrovní. V predmetných strategických dokumentoch sám **navrhovateľ** **uvádza, že v systéme ÚSES sú aj územia zaradené do NATURA 2000 - územia európskeho významu SKÚEV a chránené vtáčie územia SKCHVÚ, biotopy európskeho a biotopy národného významu, Ramsarské lokality ai.. Zároveň dodáva, že počíta s tým, že na úrovni Európskeho spoločenstva sa postupne vytvoria nástroje na sfunkčnenie navrhovaných prvkov ÚSES** (v rámci EECONET, NECONET ai.), ktoré sú obsiahnuté, resp. **ich už aj zapracoval do návrhu ÚPN** a bude ich treba dopracovať až na legislatívne požadovanú úroveň M-ÚSES.

5 poukazom na návrh ZaD 10, C.11. Zásady a regulatívy ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability, 11.1. Zásady a Regulatívy ochrany prírody zaväzuje chrániť prírodu a rešpektovať zakázané činnosti územiach so stupňami ochrany, ktoré sú uvedené v §12-23 zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z., ako aj rešpektovať ochranné pásma §17, predbežnú ochranu a režimové opatrenia zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny:

- v súvislej európskej sústave chránených území ( Natura 2000)
- v chránených vtáčích územiach (CHVÚ)
- v územiach európskeho významu (UEV)

Návrh Územný plán Hlavného mesta Slovenskej Republiky Bratislavy, Zmeny a Doplnky - Návrh, „ZaD10“, ako aj podklady 2.2 Regulačný výkres, zmena RV/PE/1, RV/PE/2, RV/PE/5 hovoria, že navrhovaná regulatíva má riešiť územie až po chránený areál **Soví Les**, teda je v bezprostrednom dotyku s chráneným územím **SKUEV1064 Bratislavské luhy, vyhláseného na základe vyhlasovacieho predpisu: Vyhláška Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č.2/2010 z 28. decembra 2010, ktorou sa vyhlasuje chránený areál Soví les. Medzi činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území** sú jazda na vodných skútroch a motorových člnoch, cesty I. až III. Triedy, nekryté parkoviská a odstavné plochy, športové ihriská, športové areály, kryté budovy pre šport, osvetlenia športových areálov mimo uzavretých stavieb, hotely a motely, kempingy ako aj umiestnenie informačných, reklamných alebo propagačných zariadení (zdroj: [sopr.sk/natura/index.php?p=4&sec=5&kod=SKUEV1064](http://sopr.sk/natura/index.php?p=4&sec=5&kod=SKUEV1064))

OZZDH už vo svojom odvolaní voči rozhodnutiu OÚBA OSZP neposudzovať návrh ÚP Hlavného mesta „ ZaD 8“ ( Naša zn. OZZDH - OSZP/SEO UPBA dopl.8/odv zo dňa 11.04.2023 doručeného OÚ BA OSZP .....), k zhodnotenie vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii regiónu a dotknutých obcí a identifikácie stretu záujmov s cieľmi ochrany poukázalo na nedostatky v ÚPD, resp. jej podkladoch napr. **výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a ÚSES**, ktorého súčasťou je aj aktualizácia prvkov regionálnej siete ekologickej stability, v rámci ktorého je začlenené aj chránené územia **PBc Devínska Kobyla**. Avšak v pôvodnej štúdii regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) mesta Bratislavy (Králík a kol., 1994), bol vyčlenený aj regionálny biokoridor Devínska Kobyla - Sitina - Malé Karpaty ( ktorý už v návrhu ÚP Hlavného mesta "ZaD 8" bolo opomenuté).

Na predmetnú problematiku poukázalo OZZDH aj v pripomienkach legislatívneho procesu pre zámer vyhlásiť Prírodnú rezerváciu Devínska Kobyla (ďalej len "PR Devínska Kobyla"). OZZDH tu upriamilo pozornosť na návrh RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY V ZNENÍ ZMIEN A



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

DOPLNKOV OI, 02, 03, 05, 06 A 07 a NAVRHOVANÝCH ZMIEN A DOPLNKOV 08, resp. bod 6.3. návrh území pre spodrobnejšie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia na úrovni územného plánu zóny (ÚPN Z), pre MČ Devínska Nová Ves, MČ Devín, MČ Karlova Ves, MČ Dúbravka, resp. lokalít

• Devín - zóna Kráľova hora.

• Krčace - západ.

• Devínska Kobyla - centrálna časť

• Švábsky vrch, Lamenica, Dúbravská hlavica - rekreácia v prírodnom prostredí, ktoré zasahujú do chráneného územia alebo jeho bezprostredného okolia, čo môže mať výrazný vplyv **nielen na zámer vyhlásiť PR Devínska Kobyla ale aj bez Rbc Devínska Kobyla - Sitina - Malé Karpaty, môže aj ohroziť zachovanie celistvosti regionálneho územného systému ekologickej stability.**

V predmetnej problematike OZZDH navrhlo zabezpečiť efektívnu ochranu podľa zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny **rešpektovaním** resp, zachovaním funkčnosti Regionálneho biokoridoru Devínska Kobyla - Sitina - Malé Karpaty. Oprávnenosť návrhu OZZDH preukazuje aj spracovaná migračná štúdia, ktorej spracovanie bola na základe požiadavky OZZDH, s potreby preverenia vplyvov zámeru navrhovanej činnosti **vnesené aj do rozsahu hodnotenia " Polyfunkčný objekt MEDZE"** v lokalite.

OZZDH už tu upozorňovalo na **rozpor v** dokumentácii RÚSES (1994), podľa ktorej v lokalite Krčace je trasovaný biokoridor prepájajúci **biocentrum Devínska Kobyla a Sitina - Starý Grunt**, však doposiaľ im z neobjasnených dôvodov **nebol premietnutý** do kostry prvkov ÚSES v aktualizácii Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy, dokument Územný plán hl. m. Bratislavy, 2007 v znení zmien a doplnkov a to **aj napriek tomu**, že záväzok vyplývajúci zo smernice EÚ Rady č. 92/43/EHS sa priamo dotýka aj Hlavného Mesta SR Bratislava, ako tvorcu ÚP. **Hlavné mesto Bratislava, ako účastník procesu EIA pre posudzovanie navrhovanej činnosti" Polyfunkčný súbor Medze"**, kde OZZDH vnieslo problematiku s neúplnou dokumentáciou RÚSES, si už v tomto čase bolo vedomé existencie rozporu a nesúladu dokumentácie RÚSES so záujmami ochrany životného prostredia.

OZZDH ďalej uviedlo, že v zmysle § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v rámci zabezpečovania úloh územného plánovania ustanovených v § 2 ods. 2 písm. a) a písm. c); ods. 3 písm. b) v spojení s § 30 ods. 1) stavebného zákona, **Hlavnému mestu SR Bratislava, ako príslušnému orgánu územného plánovania vyplýva úloha sústavného sledovania či nedošlo k zmenám** (napr. územno-technickým), **na ktorých stojí návrh koncepcie organizácie územia. V prípade ak zistí, že došlo k zmene predpokladov alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby (vzišla potreba riešenia realizácie viacúčelového migračného objektu - environmentálnej stavby Ekoduktu) je povinnosť orgánu územného plánovania riešiť túto situáciu buď v podobe obstarania doplnku alebo zmenou územnoplánovacej dokumentácie.** OZZDH tu dodalo, že Technické podmienky pre jeho realizáciu sú už definované je možné ich aplikovať z dostupnej dokumentácie TP 04/2013 MIGRAČNÉ OBJEKTY PRE VOĽNE ŽIJÚCE ŽIVOČÍCHY, Projektovanie, výstavby, prevádzka a oprava schválenej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, účinnosť od: 01.03.2013.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

OZZDH zároveň poukázalo, že základnými údajmi o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie, resp. vstupy strategického dokumentu sú právne predpisy a tie sa riadia hierarchicky usporiadaním od právnych predpisov s najvyššou právnou silou (implementované smernice EÚ), následne právne predpisy z nižšou právnou silou ( vnútroštátne normy), teda právne predpisy v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny, ochrana životného prostredia.

**OZZDH navrhlo spracovanie Strategickej migračnej štúdie pre všetky mestské časti Hlavného mesta Slovenskej Republiky Bratislava.**

OZZDH ďalej uviedlo, že migračnú štúdiu aj na základe záverov a odporúčaní ŠOPR, je možné považovať za dostatočný východiskový podklad pre zmenu dokumentácie dotýkajúcej sa širšieho okolia riešeného územia s priamym premietnutím návrhu zachovania priepustnosti územia a riešenia problematiky migrujúcej zvery (výstavba environmentálnej stavby - ekoduktu) do územného plánu, ktorý bude záväzný pre každú nasledujúcu navrhovanú činnosť.

V zmysle § 3 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pri posudzovaní vplyvov strategického významu hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie.

V zmysle § 12 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na verejné prerokovanie strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia vzťahuje osobitný predpis č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

V zmysle § 21 ods. 6 účelom prerokovania konceptu je najmä a) posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a komplexnosti navrhovaného riešenia, b) posúdenie únosnosti zaťaženia územia, šetrného využívania prírodných zdrojov, zabezpečenia územného systému ekologickej stability a kapacity verejného dopravného a technického vybavenia územia, c) overenie vhodnosti navrhnutého riešenia umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia a verejnoprospešných stavieb, d) posúdenie variantov.

V zmysle § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku podľa výsledkov prerokovania konceptu spracuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, súborné stanovisko. V prípade potreby nariadi nové prerokovanie



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

konceptu. Ak na základe výsledkov prerokovania konceptu dôjde k zmene zadania, musí sa súborné stanovisko vrátane zmeny zadania predložiť na schválenie tomu orgánu, ktorý schválil pôvodné zadanie.

V zmysle § 140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a k nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely (§ 3 ods. 1, 2, 4 správneho poriadku). Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti.

OZZDH tu konštatuje, že v oznámení "ZoD 8" bod 2.2, ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI ROZVOJA REKREÁCIE A TURISTIKY je implementovaná aj požiadavka nároku na rozvoj vybavenosti nadväzných sídiel v chránených územiach ako CHKO Malé Karpaty. Chránená krajinná oblasť Záhorie a maloplošné chránené územia), resp. predmetné požiadavka deklaruje zásah aj do území zaradených v NATURA 2000 - územia európskeho významu SKÚEV, chránené vtáčie územia SKCHVÚ, biotopy európskeho a biotopy národného významu, Ramsarské lokality, Devínska Kobyla atď.

Je teda preukázateľné, že predkladaný strategický dokument tak samostatne ako aj v kombinácii s iným plánom alebo projektom môže mať významný vplyv na chránené územia, čím je podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona o ochrane prírody a krajiny **na vydanie záväzného stanoviska podľa § 9 ods. 1 písm. w) a § 9 ods. 3 uvedeného zákona vecne príslušné Ministerstvo životného prostredia SR.**

2. V zmysle § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je OZZDH účastníkom ďalších konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí konaní písomne upozornení.

3. OZZDH zároveň upozorňuje na fakt, že už vo svojom odvolaní voči Rozhodnutie zo zisťovacieho konania pre strategický dokument "Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov "zmeny a doplnky 8" spi. značka OU-BA-OSZP3-2023/039176-037, zo dňa 11.04.2023 poukazuje na skutočnosť, že pretieklo už veľa vody Dunajom, naposledy v roku 2008 bolo vypracované súhrnné znenie **ÚPN VÚC v znení zmien a doplnkov 2000, 2002, 1/2003, 01/2005.** Predchádzajúce



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)  
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava  
IČO: 51777851  
mail: [ozzdinfo@lesnapatrola.sk](mailto:ozzdinfo@lesnapatrola.sk)

zmeny a doplnky ÚPN VÚC reagovali na požiadavky aktualizácie vyplývajúce z potreby zosúladiť riešenia so záväznou časťou Konceptie územného rozvoja Slovenska rok 2001 s aktuálnymi otázkami priemyselných parkov, ako aj otázky VÁZBIEB VYPLÝVAJÚCICH Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN REGIÓNU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA (ZÁSADY A REGULATÍVY) prebiehajúcej doby. Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN R BSK) bol schválený Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja dňa 20.09.2013 uznesením č. 60/2013 a jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN BSK č.1/2013 zo dňa 20.09.2013 s účinnosťou od 15.10.2013. ÚPN R BSK v znení neskorších zmien a doplnkov sa stal základnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre spracovanie Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej aj "ÚPN").

OZZDH, už tu upriamilo pozornosť a opätovne zdôrazňuje potrebu zmeny aj Záväznej časti ÚPN - Určenie prípustných , obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch, ktorá už nedostatočne reflektuje na priority súčasnej spoločnosti a požiadavky vyplývajúce z medzinárodných záväzkov /napr. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis v oblasti klímy) (Ú. v. EÚ L 243, 9.7.2021, s. 1) o využívaní pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesného hospodárstva ako aj Uznesenie Európskeho parlamentu z 28. apríla 2021 o ochrane pôdy (2021/2548(RSP))/, čoho si je dobre vedomé aj samotné Hlavné mesto SR Bratislava, ( podklady ZaD 10 2.2. Regulačný výkres: Regulácie: X - neregulované - rozvojová plocha je natoľko významná alebo špecifická, že jej regulácia je reálna, až na základe preverenia súťažou alebo na podklade podrobnejšieho riešenia na úrovni urbanistickej štúdie zóny, resp. **vyžaduje špecifický prístup, N - neregulované - absencia nadriadených vstupov**). Z dôvodu predpokladaného smerovania rozvoja Hlavného mesta SR Bratislava do okrajových častí vonkajších miest je potrebné reflektovanie na špecifickú požiadavku zosúladenia rozvojového konceptu mesta so záujmami ochrany príroda a krajiny , a to úpravou reguláciu funkčných plôch charakteristických pre okrajové alebo extravilánové územia vonkajších miesta charakterizované kódovým označením funkčnej plochy **1001,1002,1003** - zeleň rozvojová, stabilizovaná (Doplniť: **Nepripustné - rozvojové územia nevytvárať v chránených územiach ako aj ich ochranných pásmach, ani v ich bezprostrednej blízkosti**) ako aj **1201,1202,1203,-** poľnohospodárska zeleň a pôda stabilizovaná ( Doplniť: **Stavba pre individuálnu rekreáciu, ktoré neprekročí 7 % z funkčnej plochy alebo 300 m2 zastavanej plochy**)

S pozdravom,