



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DÚBRAVKA

Žatevná 2, 844 02 Bratislava

SU 1930/1342/2024/EH/MF

v Bratislave 29.1.2024

## ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava–Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v nadväznosti na § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a čl. 67 štatútu hlavného mesta Bratislavy, v nadväznosti na § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, a §§ 32, 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), vedie správne konanie podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona o odstránení stavby s možnosťou preskúmania podľa § 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení

stavby „**oplotenia** v celkovej dĺžke 19,96 m“ postavenej na pozemku reg. „E“ parc. číslo 2214, 2217/1, 2138 k. ú. Dúbravka, Bratislava;

ktorej vlastníkmi/ stavebníkmi uvedenej stavby sú **Martin Miklo a Ing. Edita Miklová**, obaja bytom Javorinská 10, 811 03 Bratislava (ďalej len „stavebníci“).

Dňa 13.06.2023 bol na stavebný úrad doručený protest prokurátora číslo Pd 57/23/1104-2, vydaný Okresnou prokuratúrou Bratislava IV dňa 12.06.2023, v ktorom prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu v konaní o odstránení stavby v spojení s dodatočným povolením stavieb garáže a murovaného oplotenia a navrhol napadnuté oznámenie o začatí konania o nariadení odstránenia stavby pod č. SU-8322/1198/2023/EH zrušiť.

Stavebný úrad vyhovel protestu prokurátora a rozhodnutím číslo SU-14391/1198/2023/zrušenie/EH, právoplatné dňa 8.9.2023, uvedené oznámenie o začatí konania o nariadení odstránenia stavby zrušil.

Na základe priebehu tohto konania a v súlade s právnym názorom prokurátora – protest prokurátora č. Pd 57/23/1104-2 zo dňa 12.6.2023, stavebný úrad podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona

### vyzýva

stavebníkov Martin Miklo a Ing. Edita Miklová, aby predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby „oplotenia“ nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámerni územného plánovania a osobitnými predpismi a doklady preukazujúce ochranu subjektívnych práv vlastníkov stavbou dotknutých pozemkov, najmä:

- záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislava podľa § 140a ods. 2 stavebného zákona a čl. 28 ods. 2 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 14 k dodatočnému povoleniu stavby oplotenia
- podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona preukázať „iné práva k pozemkom“ ku všetkým pozemkom dotknuté stavbou oplotenia: pozemok reg. „C“ parc. č. 2214, 2217/1, 2138 k.ú. Dúbravka, Bratislava,

**a to v lehote do 15.3.2024.**

**Stavebný úrad upozorňuje stavebníkov, že táto lehota na doplnenie podania je konečná.**

Stavebný úrad súčasne podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie

**prerušuje.**

Žatevná 2  
844 02 Bratislava

Telefón  
02/ 6920 2501

E-mail  
starosta@dubravka.sk

Internet  
www.dubravka.sk

Stavebný úrad bude v konaní pokračovať v zmysle § 29 ods. 4 správneho poriadku po doplnení podania alebo po uplynutí stanovenej lehoty. Pokiaľ je konanie prerušené lehoty podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku neplynú.

*Podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona*

*Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.*

*Podľa § 88a stavebného zákona*

*ods. 2 Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.*

### Odôvodnenie

Mestská časť Bratislava–Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") ako orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 stavebného zákona na základe podnetu vykonal dňa 19.10.2018 štátny stavebný dohľad na časti pozemku parcely registra „E“ čísla 1718/1 a 2214, k. ú. Dúbravka Bratislava. Na štátnom stavebnom dohľade bolo zistené, že na uvedených pozemkoch je postavená murovaná garáž s bránou a murované oplotenie.

V prípade stavby garáže bolo zistené, že bola postavená v rozpore s Oznámením stavebného úradu k ohláseniu drobnej stavby č. SU 4855/1275/2011/R-30/Vi z 23.3.2011, keďže v zmysle tohto oznámenia mala byť stavba garáže v celosti postavená na pozemku reg. „C“ parc. č. 1718 k.ú. Dúbravka, v súčasnosti parc. č. 1718/1 k.ú. Dúbravka.

Na štátnom stavebnom dohľade bolo ďalej zistené, že stavba oplotenia bola postavená bez príslušného povolenia.

Na základe priebehu tohto konania a vykonaného štátneho stavebného dohľadu stavebný úrad začal z vlastného podnetu správne konanie podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona o odstránení uvedenej stavby v spojení podľa § 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby garáže a oplotenia. Stavebný úrad vyzval stavebníkov na doloženie dokladov a určil lehotu na ich predloženie, ktorými preukážu, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Stavebný úrad konanie prerušil rozhodnutím pod č. SU-369/340/2019/Hr z 9.1.2019, zároveň ich upozornil, že pokiaľ v stanovenej lehote požadované doklady nepredložia, alebo sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona.

Dňa 13.3.2019 stavebníci podali žiadosť o dodatočné povolenie stavieb garáže a oplotenia, a súčasne predložili časť dokladov. Stavebný úrad viac krát vyzval stavebníkov na predloženie dokladov, a stavebníci postupne časť dokladov doplnili. Výzvou číslo SU-6994/340/2019/Hr z 15.5.2019 stavebný úrad opätovne vyzval vlastníkov stavieb, aby v lehote do 31.10.2019 predložili doklady potrebné k vydaniu rozhodnutia a to najmä doklady, ktorými stavebníci preukážu, že majú k pozemkom dotknuté stavbou iné právo, ktoré ich oprávňovalo zrealizovať na týchto pozemkoch požadovanú stavbu, geodetické zameranie stavby oplotenia s vyznačením hraníc pozemkov, geometrický plán stavby garáže a revíznú správu elektrozariadení. Lehotu na predloženie požadovaných podkladov rozhodnutia stavebný úrad následne, na základe žiadosti stavebníkov, opakovane predlžoval do 31.3.2020.

Dňa 19.10.2020 stavebníci predložili stavebnému úradu revíznú správu elektrozariadení elektrickej inštalácie v objekte dodatočne povoľovanej stavby garáže.

Dňa 23.11.2020 stavebníci predložili Geometrický plán č. 144/2020 vypracovaný dňa 13.10.2020 autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Viera Frocová a úradne overený Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom dňa 3.11.2020 pod číslom G1-2150/2020 (ďalej len geometrický plán). Geometrický plán preukazuje zameranie stavby garáže, ktorá je postavená na pôvodných pozemkoch reg. „C“ 1718/1 a reg. „E“ parc. č. 2214 a 2217/1 (podľa geometrického plánu na oddelených pozemkoch reg. „C“ parc. číslo 1718/3 a 3787/57, k. ú. Dúbravka a v malej časti na pozemku „E“ parc. č. 2217/1 k.ú. Dúbravka).

Stavebníci ďalej predložili Polohopisné zameranie vypracované dňa 13.10.2020 autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Kamil Froc, ktorý preukazuje, že oplotenie je zrealizované na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 2214, 2217/1 a 2138 k. ú. Dúbravka.

V priebehu rokov 2020 – 2022 stavebný úrad opakovane vyzýval stavebníkov na predloženie podkladov na rozhodnutie, pričom stavebníci preložili časť požadovaných dokladov. Stavebníci nepredložili doklady preukazujúce tzv. iné právo stavby podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona k pozemkom dotknuté stavbou a nepreložili doklady preukazujúce súlad dodatočne povoľovanej stavby garáže a oplotenia s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi a to záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy.

Stavebníci listom doručeným na stavebný úrad 22.2.2022 opätovne podali písomné zdôvodnenie a v prílohe predložili doklad o tom, že písomne oslovili dvoch z deviatich podielových spoluvlastníkov pozemku reg. „E“ parc. č. 2214, k. ú. Dúbravka.

Stavebný úrad výzvou číslo SU-4531/908/2022/EH zo dňa 2.3.2022 opätovne vyzval stavebníkov, aby v lehote do 31.1.2024 predložili doklady potrebné k vydaniu rozhodnutia, a to najmä preukázať, že so žiadosťou o dosiahnutie dohody o vyriešenie vlastníctva k pozemku pod časťou stavby garáže, písomne oslovili všetkých spoluvlastníkov pozemku reg. E“ parc. číslo 2214, k. ú. Dúbravka, podľa listu vlastníctva č. 3519, ako aj pozemku reg. „E“ parc. číslo 2217/1, k. ú. Dúbravka, podľa výpisu z listu vlastníctva číslo 5920, k. ú. Dúbravka, hlavné mesto SR Bratislava a záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislava k dodatočnému povoleniu stavby garáže. Stavebný úrad stavebníkov súčasne upozornil, že pokiaľ v stanovenej lehote požadovaný doklad nepredložia, alebo sa na jeho podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona.

Výzvou číslo SU-9162/908/2022/EH zo dňa 28.4.2022 stavebný úrad skrátil stavebníkom lehotu na doplnenie podkladov v zmysle výzvy číslo SU-4531/908/2022/EH a určil novú lehotu do 30.11.2022 a zároveň ich opätovne upozornil, že pokiaľ v stanovenej lehote požadovaný doklad nepredložia, alebo sa na jeho podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona. Súčasne vlastníkov stavieb poučil, že ak súhlasným záväzným stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy preukážu súlad so zámermi územného plánovania k dodatočnému povoleniu stavby garáže a oplotenia, stavebný úrad bude postupovať podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona, v zmysle ktorého, ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší.

Po márnom uplynutí lehoty na predloženie požadovaného záväzného stanoviska, skrátenej oznámením stavebného úradu č. SU-9162/908/2022/EH zo dňa 28.4.2022 do 30.11.2022, stavebný úrad listom č. SU-8322/1198/2023/EH zo dňa 17.4.2023 oznámil začatie konania o nariadení odstránenia časti stavby garáže a murovaného oplotenia na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 2214, 2217/1, 2138 kú. Dúbravka z dôvodu nedoloženia požadovaných dokladov v stanovenej lehote, a to nepredloženia záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k dodatočnému povoleniu stavby garáže a oplotenia. Listom zo dňa 18.05.2023 podali stavebníci námietky, v ktorých vysvetľujú postup pri realizácii dodatočne povoľovaných stavieb.

Okresná prokuratúra Bratislava IV listom číslo Pd 44/23/1104-3 zo dňa 06.04.2023 oznámila, že vykonáva šetrenie podnetu zákonnosti postupu mestskej časti Bratislava-Dúbravka v dodatočnom povolení stavby garáže a oplotenia, a požiadala o zapožičanie súvisiaceho administratívneho spisu. Stavebný úrad v prílohe listu číslo SU-9600/908/2023/EH zo dňa 02.05.2023 zaslal spis na Okresnú prokuratúru Bratislava IV.

Dňa 13.06.2023 bol na stavebný úrad doručený protest prokurátora číslo Pd 57/23/1104-2, vydaný Okresnou prokuratúrou Bratislava IV dňa 12.06.2023, v ktorom prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu v konaní o odstránení stavieb v spojení o dodatočnom povolení stavieb garáže a oplotenia a navrhol napadnuté oznámenie o nariadení odstránenia č. SU-8322/1198/2023/EH zo dňa 17.4.2023 zrušiť ako nezákonné, z dôvodu, že stavebný úrad pochybil v tomto správnom konaní tak, že viedol k obom stavbám spoločné konanie o ich odstránení v spojení s dodatočným povolením, pričom sa jedná o dve samostatné drobné stavby (garáž

podľa § 139b ods. 7 písm. a) stavebného zákona, oplotenie (podľa § 139b ods. 8 písm. b) stavebného zákona). Stavebný úrad ďalej pochybil aj v tom, keď v prebiehajúcom konaní nekonal ako s účastníkmi konania aj s podielovými spoluvlastníkmi pozemku reg. „E“ parcela číslo 2138, k. ú. Dúbravka, zapísaného na LV č. 4332, kú. Dúbravka, a stavebníkov nevyzval na preukázanie právneho titulu k uskutočneniu stavby oplotenia a začal konanie o odstránení stavby len vo vzťahu k tej časti stavby oplotenia, ktorá je postavená na pozemkoch reg. „E“ parcela číslo 2214 a 2217/1, katastrálne územie Dúbravka. Stavebný úrad začal konanie o odstránení stavby len vo vzťahu k tej časti stavby oplotenia, ktorá je postavená na pozemkoch registra „E“ parc. č. 2214 a 2217/1, k. ú. Dúbravka a časť stavby oplotenia postavená na pozemku registra „E“ parc. č. 2138, k. ú. Dúbravka by tak aj v prípade meritórneho rozhodnutia stavebného úradu ostala týmto rozhodnutím nedotknutá.

Stavebný úrad listom číslo SU-12877/1198/2023/EH zo dňa 21.06.2023 oznámil účastníkom konania, že bol podaný protest prokurátora proti oznámeniu mestskej časti Bratislava-Dúbravka číslo SU-8322/1198/2023/H zo dňa 17.04.2023 a zároveň vyzval účastníkov konania, aby sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadrili k obsahu protestu prokurátora. Stavebníci Ing. Edita Miklová a Martin Miklo sa k obsahu protestu prokurátora listom zo dňa 04.07.2023 vyjadrili a uviedli že súhlasia s jeho chronologickým postupom udalostí aj záverom.

Stavebný úrad vyhovel protestu prokurátora a rozhodnutím číslo SU-14391/1198/2023/zrušenie/EH zo dňa 24.7.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.9.2023, napadnuté oznámenie o začatí konania o nariadení odstránenia číslo SU-8322/1198/2023/EH zo dňa 17.04.2023, ako nezákonné zrušil.

V súlade s právnym názorom Okresnej prokuratúry Bratislava IV uvedeného v proteste č. Pd 57/23/1104-2 zo dňa 12.6.2023, stavebný úrad bude samostatne rozhodovať o stavbe garáže o pôdorysnom rozmere 5,73 x 4,17 m (drobná stavba podľa § 139b ods. 7 písm. a) stavebného zákona do 25 m<sup>2</sup>) postavenej na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1718/1 a reg. „E“ parc. č. 2214, 2217/1 k.ú. Dúbravka, v rozpore s Oznámením k ohláseniu drobnej stavby č. SU-4855/1275/2011/R-30/Vi zo dňa 22.3.2011.

A zároveň stavebný úrad bude samostatne rozhodovať o stavbe oplotenia v celkovej dĺžke 19,96 m postaveného na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 2214, 2217/1, 2138 k. ú. Dúbravka bez stavebného povolenia.

Na základe vyššie uvedeného a priebehu tohto správneho konania a v súlade s právnym názorom prokurátora uvedeného v proteste č. Pd 57/23/1104-2 zo dňa 12.6.2023, stavebný úrad týmto rozhodnutím vyzval stavebníkov na doloženie kladného záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, čím preukážu súlad stavby oplotenia s verejným záujmom a územným plánovaním a aby preukázali „iné práva“ ku všetkým pozemkom dotknutým stavbou oplotenia: pozemky reg. „E“ parc. č. 2214, 2217/1, 2138 k.ú. Dúbravka, Bratislava, čím sa dodrží ochrana subjektívnych práv vlastníkov stavbou dotknutých pozemkov.

Platí totiž zásada, že nie je možné postaviť legálne stavbu proti vôli vlastníkov pozemkov, ak na tento účel nie je možné vo verejnom záujme vlastníctvo obmedziť alebo vyvlastniť. Preto, ak vlastníci (stavebníci) v stavby oplotenia nepreukážu vlastníctvo k všetkým pozemkom reg. „C“ parc. č. 2214, 2217/1, 2138 k.ú. Dúbravka, potom musia preukázať niektorý z právnych titulov podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona. Ak stavebníci stavby takýto právny titul nemajú a zároveň nie je možné dospieť k dohode s vlastníkami neoprávnene zastavaných pozemkov, ide o vec ochrany vlastníckeho práva, ktorá presahuje rámec právomoci stavebného úradu a o ktorej podstate musí rozhodnúť civilný súd. V tom prípade, stavebný úrad vlastníkov pozemkov zastavaných oplotením odkáže na súd, a toto správne konanie preruší do rozhodnutia súdu.

### *§ 137 stavebného zákona*

*ods. 1 Stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej správy.*

*ods. 2 Ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v*

*podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.*

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona je vzhľadom na protiprávnosť konania stavebníkov dôkazné bremeno preukázania toho, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami vždy na strane stavebníka. V ustanovení § 88a ods. 2 stavebného zákona je zakotvený postup pre prípad, že vlastníci (stavebníci) stavby by v lehote určenej stavebným úradom nepredložili požadované doklady, resp. sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

*Podľa § 88 stavebného zákona*

*ods. 1 písm. b) Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom*

*Podľa § 88a stavebného zákona*

*ods. 1 Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní*

*ods. 2 Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby*

*Podľa § 29 správneho poriadku*

*ods. 4 Správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota*

*Podľa § 29 správneho poriadku*

*ods. 5 Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú*

Stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka bude v predmetnej veci ďalej konať v zmysle § 29 ods. 4) správneho poriadku, po predložení požadovaných dokladov uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia, t.j., keď pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, alebo po uplynutí stanovenej lehoty.

Stavebný úrad zároveň upozornil stavebníkov, že táto lehota do 15.3.2024 na doplnenie podania je konečná, nakoľko stavebný úrad má za to, že stavebníci mali dostatočný čas na to, aby zabezpečili požadované doklady. Zároveň ich niekoľko krát upozornil, že dôkazné bremeno preukázať, že ďalšia existencia uvedenej stavby oplotenia uskutočnenej bez stavebného povolenia stavebného úradu nie je v rozpore s verejnými záujmami, spočíva na stavebníkoch (vlastníkoch) stavby, keďže sa dopustili porušenia zákona.

Stavebný úrad upozorňuje stavebníkov Martin Miklo a Ing. Edita Miklová, že ak nebudú doložené požadované doklady v stanovenej lehote a to do 15.3.2024 alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad **rozhodne podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona a nariadi odstránenie uvedenej stavby.**

Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

### **Poučenie**

Proti rozhodnutiu o prerušení konania podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

**RNDr. Martin Zaťovič**  
starosta

Doručuje sa :

**Účastníci konania:**

1. stavebník: Ing. Edita Miklová, Javorínska 10, 811 03 Bratislava
2. stavebník: Martin Miklo, Javorínska 10, 811 03 Bratislava

**Na vedomie verejnou vyhláškou:**

3. MUDr. Mihalecová Yvonna, Sklenárova 32, 821 09 Bratislava
4. Bučičová Magdaléna, Tulipánova 2399/5, 841 01 Bratislava
5. Adamčíková Mária, Stocketstrasse 23, Dening 923 64, Nemecko
6. Okšová Janetta, Karola Adlera 11, 841 02 Bratislava
7. Ing. Služanič Roman, Tulipánová 5759/12, 903 01 Senec
8. Grešová Marta, Homolova 37, 841 02 Bratislava
9. Ing. Józsová Ružena, Vyšehradská 15, 851 05 Bratislava
10. MUDr. Zechmeisterová Emília, Homolova 37, 841 02 Bratislava
11. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
12. Mgr. Lahvičková Daniela, Karola Adlera 1936/15, 841 02 Bratislava
13. Mikletičová Andrea, Toryská 27, 821 07 Bratislava
14. Mikletičová Lubica, Björnsonova 8, 811 05 Bratislava
15. Mikletičová Nina, Björnsonova 8, 811 05 Bratislava
16. Neznámi dediči po zomrelom Služanič Milan, Nábrežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 18, 811 02 Bratislava

Za deň doručenia verejnou vyhláškou, s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia, sa považuje 15. deň vyvesenia na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Dúbravka. Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky

Dátum vyvesenia  
Na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia  
z úradnej tabule:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.