



•
• Podľa rozdeľovníka
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

SÚ-5549/2696/2026-DF

Fuková Dagmar Ing./
60101174

06. 03. 2026

/dagmar.fukova@dubravka.sk

Vec

Oznámenie - upovedomenie o odvolaní proti rozhodnutiu č. SU-11629/1809/2024/C-1-DF zo dňa 02.07.2024, so žiadosťou o vyjadrenie účastníkov konania k obsahu odvolania

Mestská časť Bratislava-Dúbravka ako príslušný stavebný úrad (ďalej stavebný úrad) podľa § 15 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej stavebný zákon), v nadväznosti na § 7a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej „správny poriadok“),

Vás upovedomuje, že sa účastník konania Ing. Miloš Jad'ud', bytom Belinského ul. č. 25, 851 01 Bratislava, sa podaním zo dňa 12.02.2026 odvolal v zákonnej lehote, proti rozhodnutiu č. SU-2451/2696/2026/X-1-DF zo dňa 27.01.2026, ktorým bola povolená zmena dokončenej stavby dažďovej kanalizácie prislúchajúcej k objektu na individuálnu rekreáciu so súpisným č. 5096 na pozemku CKN p. č. 3679, k. ú., Dúbravka, Bratislava, stavba terasy, bazéna, oporných múrov s terénnymi úpravami a oplotenia na pozemku CKN p. č. 3680/3, k. ú., Dúbravka, Bratislava, ktorý je vedený na LV č. 2613, vo vlastníctve MUDr. Andrej Karkalík, PhD., trvale bytom Belopotockého ul. č. 2879/6, 811 05 Bratislava a Ing. Mária Karkalíková, trvale bytom Donnerova ul. č. 717/23, 841 04 Bratislava.

V prílohe listu Vám prikladáme fotokópiu odvolania a v zmysle uvedeného § 56 správneho poriadku, Vás žiadame, o zaslanie Vášho vyjadrenia k obsahu odvolania do 5 pracovných dní, odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Príloha

fotokópia odvolania Ing. Miloša Jad'ud'a

RNDr. Martin Zaťovič
starosta

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu

Doručuje sa účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. stavebník: MUDr. Andrej Karkalík, PhD., Belopotockého ul. č. 2879/6, 811 05 Bratislava
2. stavebník: Ing. Mária Karkalíková, Donnerova ul. č. 717/23, 841 04 Bratislava
3. Peter Zagrapan, Oščadnica č. 1503, 02301 Oščadnica
4. Ľubica Jaďuďová, Belinského ul. č. 25, 85101 Bratislava
5. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdková cesta č. 36, 817 15 Bratislava 11, IČO 17335345
6. Známym a neznámym vlastníkom pozemku CKN p. č. 3670, k. ú. Dúbravka, Bratislava, vedeného na liste vlastníctva č. 3242
7. Ing. arch. Antonije Levičanin, Záporožská ul. č. 3660/9, 85101 Bratislava, IČO 51039788 - projektant
8. Hlavné mesto SR Bratislava zastúpené primátorom, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481

Na vedomie

9. Miloš Jaďuď, Belinského ul. č. 25, 85101 Bratislava

Verejná vyhláška

Toto oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava-Dúbravka. 15. deň vyvesenia je dňom doručenia tohto oznámenia.

Dátum vyvesenie na úradnej tabuli:

pečiatka a podpis:

Dátum zvesenie na úradnej tabuli:

pečiatka a podpis:

Ing. Miloš Jaďud', Belinského 25, 851 01 Bratislava

Bratislava 12.02.2026

Mestská časť Bratislava-Dúbravka
Žatevná 2
844 02 Bratislava
k číslu SÚ-2451/2696/2026/X-1-DF
k číslu SÚ-18374/2005/2025-DF

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu SÚ-2451/2696/2026/X-DF zo dňa 29. januára 2026, žiadosť o navrátenie lehoty v konaní označenom ako Oznámenie o začatí konania číslo SÚ-18374/2005/2025-DF zo dňa 16. 12. 2025 a podnet na prešetrenie konania stavebníkov

Dolupodpísaný Ing. Miloš Jaďud'

Podávam odvolanie proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava - Dúbravka, číslo SÚ-2451/2696/2026/X-1-DF, zo dňa 29. januára 2026, označené ako "Rozhodnutie", ktorým dodatočne povoľuje zmenu dokončenej stavby dažďovej kanalizácie prislúchajúcej k objektu na individuálnu rekreáciu so súpisným č. 5096 na pozemku CKN p. č. 3679, k. ú., Dúbravka, Bratislava, stavbu terasy, bazéna, oporných múrov s terénnymi úpravami a oplatenia na pozemku CKN .p. č. 3680/3, k. ú., Dúbravka, Bratislava.

Podávam žiadosť o navrátenie lehoty v konaní označenom ako „Oznámenie o začatí konania“, číslo SÚ-18374/2005/2025-DF, zo dňa 16.12.2025. Zmeškanie nebolo z mojej viny, ale vyplynulo zo spôsobu doručovania písomnosti.

Podávam podnet na prešetrenie ďalších stavieb.

Odvolanie proti rozhodnutiu a žiadosť o navrátenie lehoty odôvodňujem nasledovne.

Zmena dažďovej kanalizácie prislúchajúca k jestvujúcemu objektu na individuálnu rekreáciu so súpisným č. 5096 na pozemku CKN p. č. 3680/3, k. ú., Dúbravka, Bratislava, bola vykonaná osadením akumuláčnej nádrže na zber dažďovej vody zo strechy objektu s prepadom do vsakovacieho zariadenia, čím sa zmenil spôsob nakladania s vodami na pozemkoch CKN p. č. 3679 a 3680/3, k. ú., Dúbravka, Bratislava.

Stavebný úrad v jednej časti vety predmetného rozhodnutia pojednáva o dažďovej vode, a v druhej časti vety už len o vodách.

Odtok dažďovej vody zo strechy od môjho pozemku nebol vybudovaný, voda stekala rovno zo strechy odkvapom v mieste pri bazéne. Súčasný stav je taký, že odtok vody z tejto časti strechy je predĺžený za dreveným plotom až po „príslušenstvo k bazénu“, kde takáto voda vtekala do suda a teraz je stav taký, že pri daždi, alebo topení snehu vyteká voľne na pozemok.

Je všeobecne známe, že v záhradkárskej osade na pozemkoch nie je vybudovaná verejná kanalizácia.

V tesnej blízkosti objektu na individuálnu rekreáciu na hranici s pozemkom CKN p. č. 3682, k. ú., Dúbravka, Bratislava, bol vybudovaný bazén s rozmerom cca 5,0 x 3,0m a celkovou hĺbkou 1,6 m. V mieste osadenia bazéna bolo pôvodné oplatenie opatrené dreveným obkladom do výšky cca 2,0 m upevneným na pôvodné oplatenie zo strany stavebníkov. Bazén, ako uvádzate bol vybudovaný v tesnej blízkosti pozemku p. č. 3682, čo ja mám za to, že je to v rozpore so zákonom. Bazén má objem 24 metrov kubických. Pri jeho naplnení na 50% je spotreba vody na jeho naplnenie 12 metrov kubických. Bazén je v užívaní minimálne dva roky, mám za to, že až tri roky, nakoľko stavebný úrad už dňa 28.07.2023 vykonal štátny stavebný dohľad. Spotrebovaných bolo pri jeho doterajšej prevádzke minimálne 24 metrov kubických vody. Je jasné každému, že voda v každom bazéne musí byť chemicky upravovaná a ošetrovaná. Ako sa nakladá s vodou z bazéna. Kde je voda z bazéna vypúšťaná. V rozhodnutí som sa nedočítal ako sa nakladá alebo bude nakladať s vodou z bazéna.

V prílohe rozhodnutia je uvedené, že potreba vody pre objekt ostáva rovnaká. Žumpa sa nachádza tesne pri mojom pozemku. Nikto neskúmal, ako je žumpa čistená, Vzhľadom na jej polohu a skutočnosť, že v objekte v záhradkárskej osade nie je vybudovaná prístupová cesta je to veľmi otázne. Je všeobecne známe, že prístup v objekte je len zo strany, kde je náš spoločný pozemok a to len peši. Podľa vyjadrenia v prílohe rozhodnutia „potreba vody pre objekt zostáva nezmenená. V letnom období a hlavne cez prázdniny sa v bazéne, objekte a na pozemku nachádza oveľa viac osôb, ako len rodina majiteľa a v takom prípade nemôže potreba vody pre objekt ostať rovnaká.

V uvedenej veci stavebný úrad zjavne so stavebníkmi komunikoval a je logické, že títo mali možnosť dozvedieť sa o vydaní všetkých písomností stavebného úradu. Ja som sa o tom, ako dotknutá osoba dozvedel len náhodne.

Podávam podnet na prešetrenie konania. Okrem v rozhodnutí uvedených stavieb bolo v rovnakom čase ako bazén a iné objekty vybudované, postavené aj nasledovné. Plechový resp. kovový komín v zadnej časti objektu. Dva objekty v časti na „nižšej“ terase pod predmetným bazénom. Ide o „skladište dreva“, ako to uviedli pracovníci, ktorí objekt stavali, v prílohe rozhodnutia označený ako dreváreň. Tento je pevne spojený so zemou. Ďalej „strojovňa“ bazéna, v prílohe rozhodnutia označená ako príslušenstvo bazéna, ktorá je taktiež pevne spojená so zemou. Ak bol vybudovaný bazén, tak určite v tom čase bola vybudovaná aj strojovňa bazéna. Tieto dva objekty sú vybudované až na hrane môjho pozemku. Hluk z čističky bazéna je počuť a je neprehliadnuteľný, keď je v letnom období bazén funkčný a naplnený vodou. Boli vykonané úpravy terénu v časti osadenia plastovej nádrže na vodu. Po úpravách terénu bola osadená plastová nádrž na vodu, ako je označená v prílohe rozhodnutia.

Je zjavné, že na tzv. starej časti objektu nad bazénom bolo osadené nové okno, táto skutočnosť ako aj „terasa“ sa mojej osoby priamo netýka, preto vo veci okna nedávam podnet stavebnému úradu.

S komínom, postavenou drevárňou postaveným príslušenstvom bazéna a ani s terénnymi úpravami pozemku pri plastovej nádrži na vodu a ani s plastovou nádržou na vodu sa vecne a miestne príslušný stavebný úrad vo svojom konaní resp. konaniach a ani vo svojom rozhodnutí nevysporiadal. Taktiež nie je vyriešený odtok vody z bazéna a čistenie kanalizácie. Ak by stavebný úrad neupustil od kolaudácie stavby a túto by v zmysle zákona vykonal, zistil by mnou uvedené skutočnosti.

Z uvedených dôvodov navrhujem a žiadam, aby sa stavebný úrad vysporiadal aj s mnou uvedenými objektami mám za to, že stavbami. Taktiež navrhujem a žiadam, aby bolo predmetné rozhodnutie zo dňa 29.01.2026 v predpísanom konaní zrušené ako nepreskúmateľné a zmatečné. Žiadam, aby mi boli všetky písomnosti v horeuvedenej veci doručované poštou.